郭沫若全集

考古编

第二卷

卜辭通纂

科学出版社

一九八二年·北京



郭沫若全集 考古编 第二卷

郭沫若著作编辑出版委员会编

科学出版社出版
北京朝阳门内大街一三七号

新华书店北京发行所发行

中国科学院印刷厂印刷

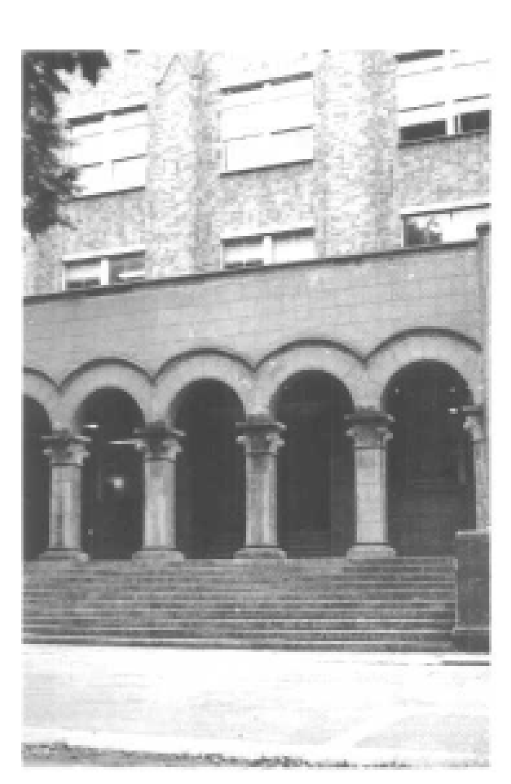
开本：七八七×一〇九二毫米 十六开本 印张：四一·五〇〇 插页：九

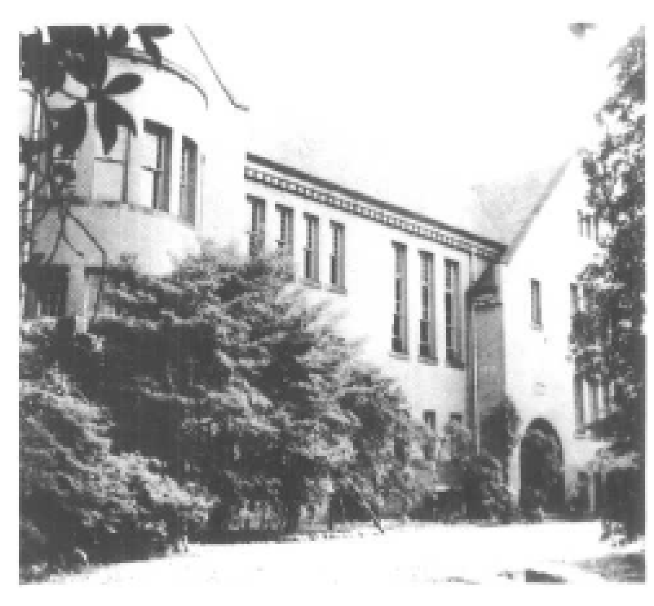
一九八三年六月第一版第一次印刷 印数：一—一七·五〇〇

书号：九〇三一·四 定价：十八元



一九三六年前后在日本须和田









《别录之二·日本所藏甲骨择尤》中所录甲骨收藏处之近影

东洋文库（右上）、京都大学考古学教室（右下）、

东京大学考古学教室（左上）、上野博物馆（左下）

第二卷说明

《卜辞通纂》初版本一九三三年在日本东京印行。作者为探讨中国古代社会，在前人的基础上建立起整理、研究甲骨卜辞的新体系，本书是他在这方面的代表作。一九五八年作为考古研究所《考古学专刊》稿，作者加了一些校语和注释，在文字考释方面吸收了专家的一些意见。科学出版社的编辑加工记录，经作者逐条审阅后，或作校勘，或作注释；并重编了索引。在专家们的协助下，对一些不甚清晰的拓片及照片，或更换新拓，或附摹本。附有摹本的各片，在《考释》中该片号之旁标著△符号。

现在增补了校勘和注释。

第二卷目录

卜辭通纂

一九三三年
春郭沫若
書於江戸川畔

目次

卜辭通纂

序

殷虛出土甲骨多流入日本。顧自故林泰輔博士著龜甲獸骨文字以來，未見著錄。學者亦罕有稱道。余以寄寓此邦之便，頗欲徵集諸家所藏以為一書。去歲夏秋之交，即從事探訪，計於江戶所見者，有東大考古學教室所藏約百片，上野博物館廿餘片，東洋文庫五百餘片（林博士舊藏），中村不折氏約千片，中島蠔山氏二百片，田中子祥氏四百餘片，已在二千片以上。十一月初旬，偕子祥次子震二君赴京都，復見京大考古學教室所藏四五十片（半為羅叔言氏寄贈，半為濱田青陵博士於殷虛所拾得），內藤湖南博士廿餘片，故富岡君撝氏七八百片。合計已在三千片左右。此外聞尚有大宗蒐藏家，因種々關係，未得寓目。又因此間無拓工，余亦不長於此，所見未能拓存，於是余之初志遂不能不稍々改變。其改變後之成果則本書是也。

本書之目的，在選輯傳世卜辭之菁粹者，依余所懷抱之系統而排比之，并一々加以考釋，以便觀覽。所據資料多採自劉羅王林諸氏之書，然亦有未經箸錄者，如馬叔平氏之凡將齋藏甲骨文字拓本、計百十八片，未印行。何叙甫氏所藏品之拓墨，計七十一片，聞其原骨已悉交北平圖書館云。及余於此間所得公私家藏品之拓墨或照片均選尤擇異而箸錄之。其已見箸錄者，由二以上之斷片經余所復合，亦在三十事以上。中有合四而成整簡，本書第五九六片。合三而成整簡，第二五九片。合二而成整簡者，第七三〇片。均為本書所獨有。故僅就資料而言，本書似已可要求其獨立之存在矣。進而言乎考釋，亦頗有意外之收穫。

初余縱覽東大考古學教室藏品時，僅選其二片：其一与馬氏所贈拓本復合，得破「王賓」之舊說，第一一六一片。又其一文為「庚寅卜[貞]其[illegible]又[于][illegible]、南庚、[illegible]□□、小辛。第一一八片。[illegible]名屢見羅王均

未能識，今此在南庚之次，小辛之前，決為陽甲無疑。案其字乃从口象聲，蓋喙之古字，亦有單作象者。象陽古音同部，故音變而為陽甲。陽甲或作和甲，山海經大荒北經注。又因喙咊形近而譌者也。又𢀛羅王釋羊甲，或釋羌甲，均說為陽甲。今此在南庚之上，又其下已出喙甲，則決非陽甲可知。蓋芍乃狗之初文，亦即苟字，芍甲乃沃甲也。得此，余更發現殷人於甲日卜祭某甲而合祭某甲時，此二甲於先世中必相次，所祭者在後，所合祭者在前，如：

「甲申祭祖甲盈喙甲」，第六九片。

「甲午祭喙甲盈猱甲」，第一一五片。猱亦芍字。

「甲□祭小甲□大甲」，第二一三片。

「甲□祭大甲盈上甲」，第三百片。

均其例證。卜辭屢見「祭𤞞甲盈日小甲」，第一一七八片及一一七六片。小甲之次，

殷王之名甲者為河亶甲，則戔甲必為河亶甲，案其字乃从二戈相對，蓋古戔字，河亶即戔之緩言也。因此余於殷之世系除仲壬、廩辛而外，其為羅王諸家所未知或遺誤者，遂得有所揭發。更進在余排比其世系而為表式時，（表見考釋第七四葉）凡有妣名者悉以祖妣配列，乃不期而又獲得一重要之史實：即有妣名者為王統之直系，其屬於旁系者則無之。由此可以推證者，則殷代祀典雖先妣特祭，猶保存母權時代之孑遺，然僅祭其所自出之妣，於非所自出之妣則不及，是其父權系統固確已成立矣。又王靜安氏謂「祖乙為仲丁子」，以史記殷本紀說為河亶甲子者為誤；由余之表亦已得其確證。

卜辭年代，羅王諸家均謂在盤庚遷殷以後，此固無可易。至其下限，則尚有遊移。古本紀年云「自盤庚徙殷至紂之滅七百七十三年更不徙都」，（史記殷本紀正義所引。「七百」當作二百。）是言紂亦居於殷虛。

而令本紀年於武乙十五年言』自河北遷于沬、帝王世紀則謂『帝乙復濟河北徙朝歌』。（史記周本紀正義所引、王應麟詩地理攷據此、）羅氏據帝王世紀說、定遷沬為帝乙、以卜辭帝王名迄於武乙文丁為證。案此證僅足破今本紀年之誤、而於古本紀年則未也。蓋文丁之後僅帝乙受辛二世、受辛自不得見於祀典、受辛之祀帝乙、可直稱為父乙。卜辭中『父乙』之名多見、無由判定其必非帝乙、即無由判定帝王世紀說之必是、而古本紀年說之必非。於是卜辭年代之下限遂漫無着落。（近人有肌為亡國理契說者、即由於此。）然余於排比世系時、亦不期而得一消極之現象、足證帝乙之世確曾遷沬。蓋武乙之配妣戊、其名見於戊辰彝、而於卜辭迄未見也。傳世卜辭有文丁以後物、文丁在位十三年、帝乙三十七年、受辛五十三年、若帝乙無遷沬事、不應終殷之世無妣戊之名。且受辛當稱文丁配為妣、而其妣名亦未見。若說以尚未出土、無解於文

丁以後物之特多，更無解於其它妣名均屢見，而此獨不一見。故卜辭之不見妣戊，乃其逝世在帝乙還沫以後也。卜辭有帝乙廿祀之物，是知妣戊之逝世在帝乙廿祀以後。戊辰彝言「王廿祀」，彼彝之王，知是受辛矣。

得知卜辭迄於帝乙，則知凡卜祭文武丁及武祖乙之片均為帝乙時代之物，如第三七片及第五七九片等，而此等骨片遂得為判別時代之標準，凡文辭字跡事項之相同者均必同時。因而得知帝乙一代所遺之物特多，蓋以物屬今王，故保存加慎也。且由此等多數之遺骨，尤有重要史實得以發現。帝乙十祀曾征夷方，經時甚久，夷方者山東半島之島夷及淮夷也。同時曾征盂方，其地當在河南睢縣附近。又其廿祀，曾遠赴上䨇，征討藿林燬嶲等國，經時半載有幾。上䨇者余疑即是上虞，其地距殷京甚遠，據余由四個斷片所合成之一整骨，知其路程在四旬以上。

噩字于省吾釋為喪，言卜辭「喪眾」屢見，又言「大目喪明」喪字無疑。其說可从。唯此書乃二十五年前之舊作，故一仍舊貫。

是知殷時疆域似已越長江而南，而其東南之敵亦即平定於帝乙之世。未幾殷滅於周，其遺民即聚於東南，所謂南夷東夷至宗周三百年間恆為周室之大患矣。

帝乙亦好畋遊，其畋遊之地多在今河南沁陽縣附近。此由左揭數片得以證知。

「戊辰卜，在噩，貞王田于衣。」第六三五片。

「辛未卜，在盂，貞王田衣。」第六五七片。

「辛丑卜，貞王田于噩，往來亡災，弘吉。 壬寅卜，貞王田𩁹，往來亡災。」第六四二片。

據此四辭，足見噩、衣、盂、𩁹四地必相近。王氏靜安云「盂，史記殷本紀『以西伯昌、九侯、鄂侯為三公』，徐廣曰『鄂一作邘，音于。野王縣有邘城』。左傳『邘晉應韓』杜注亦云『河內野王縣西北有邘城』。盂疑即邘也。」又云「𩁹，左傳『郜雍曹滕』杜注『雍國在河內山陽縣

西。續漢志河内郡山陽縣下有雍城。觀堂別集補遺殷虛卜辭中所見地名考。今案
王說是也。邘城在今沁陽縣西北，雍城在其東北，地正相近。噩
即鄂侯之鄂，盂噩相隣，故統稱其國時，或謂之鄂，或謂之邘也。
衣讀如殷，書康誥「殪戎殷」，中庸作「壹戎衣」，鄭注「衣讀如殷，齊人
言殷聲如衣」。呂覽慎大「親郼如夏」，高注「郼讀如衣，今兗州人謂
殷氏皆曰衣」。新出沈子也殷「念自先王先公廼妹救克衣」，亦正
以衣為殷。卜辭衣地与盂噩近，當即殷城。水經注沁水下「朱溝
自枝渠東南逕州城南，又東逕懷城南，又東逕殷城北」，注引竹
書紀年「秦師伐鄭，次于懷，城殷」，謂即是城，以證殷名之古。其地
仍在今沁陽。是則噩盂衣雖相近，四地均在沁陽矣。王氏地名
考本極簡畧，其法在就個別之地名，以聲類為媒介，故所得僅
纔存疑，余今就四地以歸納之，已毫無可疑矣。知衣為殷城，卜
田于此地之辭極多，蓋殷人設有離宮別苑於此。故其國號本

▲熊非仲熊，參見第三四九片眉批。

自稱「商」，卜辭屢言「入商」及「大邑商」。而周人稱之為衣，後又轉變為殷也。又周王發伐紂，由孟津涉河，蓋即先攻殷城矣。

此外，則高辛氏之才子伯虎、仲熊，均見祀典。第三四八及三四九片。稱鳳風為「帝史」，祭之用牲，第三九八片。足證大鵬傳說起自殷人。雲作云，霾作「[illegible]」，均視為災異。蜺作「[illegible]」，象形，而有兩首，並有飲水之紀錄，與漢人綴蝀啜水、及今民間俗說相符。詳天象組。卜雨，有兼卜其四方之自者。第三七五片。祈年多於二三月，亦於十月、十一月以卜來年，足見周人三社之禮實有所本。詳食貨組。殷王之車僅駕二馬，第七三〇片。足見驂駟之制後起，王肅所謂「夏后氏駕兩謂之麗，殷益以一騑謂之驂，周人又益以一騑謂之駟」，詩干旄疏所引。實屬自我作故。卜每紀其應，應有見於百七十九日以後者，第七八八片。足見殷人之迷信實深。凡此均羅王諸家所未識，即余於纂述此書以前亦所未預料者也。至於文字，亦不無新得，其主要者如宜

非洪字，當以釋疾為是。

當釋賓、㹊當釋洪、𢿣當釋蝨、[oracle-bone glyph]當釋魌[oracle-bone glyph]當釋濩、彼也當釋遘、誤隸釋為後。其說具詳本書。又「某日卜某貞某事」之例所在皆是，曩於卜貞之間一字未明其意，近時董氏彥堂解為貞人之名，遂頓若鑿破鴻濛。今據其說以詮之，乃謂於某日卜，卜者某，貞問某事之吉凶；貞下辭語當付以問符。且貞人之說創通於卜辭斷代遂多一線索，例如本書第七五片，中有辭云「癸酉卜，行，貞王宜父丁歲三牛，眔兄己一牛，兄庚□□，亡尤」，乃祖甲時所卜也，而卜人名行，則凡有行名者均祖甲時物。遂片按之，其文辭字跡無一或爽。余為此書，初有意於書後附以卜辭斷代表，凡編中所列，就其世代可知者一一表出之。繼得董氏來書，言有甲骨文斷代研究之作，分世系、稱謂、貞人、坑位、方國、人物、事類、文法、字形、書體十項以求之，體例綦密。貞人本董氏所揭發，坑位一項尤非身親發掘者不能為，文雖尚未見，知以大有可觀，故

茲亦不復論列。大抵卜辭研究自羅王而外以董氏所獲為多。董氏之貢獻在與李濟之博士同闢出殷虛發掘之新紀元，其所為文如大龜四版考釋（見安陽發掘報告第三期）及甲骨年表（集刊二、二）均有益之作也。懷疑甲骨者之口已被閉執，即骨董趣味之劉羅時代亦早見超越矣。

抑余猶有不能已於言者，則為闕疑之一例。羅王諸家之研究卜辭屢以闕疑待問相號召，其意甚善。然所謂闕疑者乃謂疑之而思之，而苦思之，苦思之不得，始無可奈何而闕之，以待能者，非謂疑而置之不問也。並世學者多優遊歲月，碌碌無為，其或亘數年而成一編者，語其內容則依樣葫蘆，毫無心得，略加改釋，即多乖互，而彼輩乃動輒以闕疑勤慎自矜許，而譏人以妄臆口說。嗚呼勤慎，嗚呼闕疑，汝乃成為偷惰藏拙之雅名邪？余實不敏，亦頗知用心，妄臆之譏在所不免，闕疑之妙期能

善用矣。知我罪我、付之悠々。

一九三三年一月十一日全書条成後序于江戶川畔之鴻臺、

郭沫若

後記

本書錄就已完稿付印，承董氏彥堂以所作甲骨文斷代研究例三校稿本相示，（係其稿樣，將發集刊。）已返復誦讀數徧，既感其高誼，復驚佩其卓識。如是有系統之綜合研究，實自甲骨文出土以來所未有。文分十項，如前序中所言，其全體幾為創見所充滿，而使余尤私自慶幸者，在所見多相暗合，亦有余期其然而苦無實証者，已由董氏由坑位貞人等證實之，余讀此文之快味，固有在尋常欣賞以上也。

董氏之創見，其最主要者仍當推數"貞"人，其它均由此所追溯或派演而出。氏由貞人之同見於一片或離中之稱謂或坑位等，得以判定多數貞人之時代，謂㱿、亘、永、賓、爭、韋、古、[illegible]、𠙵、𠬝、箙、吏等十二人為武丁時人，大、旅、即、行、兄、出等六人為祖庚祖甲時人，（此期中董氏曾列一名口者，所据乃明一二一一片，應讀之口賓丁字，乃另一辭之一

后祖丁乃中丁，見殷契粹編考釋第二四八片。

殘文、此為別去。逆、𢀛、宁、𡚸、彭、兇、口、旅等九人為廩辛康丁時人、与旅
前期者同是一人蓋歷事祖甲廩辛二世。此中旅即行三名与余所見同、其它就
余所能覆核者、均確無可易。別有名尹者、董氏未能改定、令
據其例知亦祖庚祖甲時人、其用字与文例与行即等相同、
參看七二三片及七二五片等。而一辭言「丙辰卜、尹貞其夕父丁三牢」、別二十葉。
父丁者、祖庚祖甲之稱其父武丁也。多數貞人之年代既明、
則多數卜辭之年代直如探囊取物、董氏之貢獻、誠非淺鮮。
其它散見之發現、如疑𢦏甲為河亶甲、說后祖乙為小乙
而訂正王氏之誤、說尸方為東夷、說齊為臨淄、說雇為韋顧
之顧、均与余不約而同。而如后祖丁与后妣辛二名、余於此
間新得疑為武丁与其配而苦無確証者、乃董氏亦有所得、
並由坑位与貞人之兇証寔其確為武丁与其配。如此快事、
幾令人直欲拍案叫絕。

28

釋為沃丁，不確，参看第三〇九片眉批。

然董氏之說亦有與余大相背馳者，其一為陽甲與沃甲之互易，其二為帝乙遷沫事之有無。此二事所關甚巨，不嫌辭費，欲與董氏及究斯學者略略商榷之。

卜辭多見象甲名，舊未釋，余於東大發見一片以「芍甲、南庚、象甲、□□、小辛」為次，乃知是陽甲，字乃从口象聲，蓋像之古字。（字有从虎作者，虎陽乃陰陽對轉。）後乃音變而為陽甲，或又形譌而為和甲。其芍甲，羅王諸家釋羊甲，說為陽甲者，今在南庚喙甲之上，寔是沃甲。字乃芍字，有芍丁即沃丁可為互證。

董氏所見與余恰相反。氏釋芍甲為羌甲，亦說為陽甲，釋象甲為虎甲，謂「虎沃音近相通。……虎甲即沃甲，有虎祖丁即沃丁可證。」今案虎在魚部，沃在宵部，音不相近。象字釋虎，形亦難通。氏所揭「虎祖丁」一片之原辭云：

「己丑卜彭，貞其宜虎祖丁門盈衣御彤。」 三·二·〇七〇一

此「虎」字不知作何形，董氏舉以為[glyph]之証，意必作[glyph]。若然，則是彖甲與祖丁二人，非一人也。彖甲有省作[glyph]（粹一一·一六·三）者，即其証。且說[glyph]為沃甲，[glyph]為陽甲，於余所揭一片即無法可通。又如董氏所揭簠室殷契徵文一片：

癸未王卜，貞旬亡畎，王乩曰大吉。在十月，甲申，祭[illegible]甲，[illegible]甲，[illegible]甲。
癸酉王卜，貞旬亡畎，王乩曰大吉。在十月又一，甲戌，祭[illegible]甲，[illegible]甲。
癸亥……吉。

帝系151

上辭乃以陽甲、沃甲、河亶甲為次，次辭以沃甲、河亶甲為次，此乃卜辭通例，凡殷人於甲日祭某甲而合祭某甲時，二甲於先世中必相次，所祭者在後，所合祭者在前，有第三甲時更推而上之。此通例亦為董說之一反証。

董文中又舉孫伯恒氏所藏，文為

「乙丑卜大，貞于五示告：丁、祖乙、祖丁、羌甲、祖辛。」

董云「此辭大為祖甲時貞人，所謂『五示』，丁即父丁，武、祖乙即小乙，惟於祖丁祖辛之間列入陽甲，次序稍異。」案此「羌甲」原文當作「犾戔十」，依余釋為芍甲即沃甲，則正在祖丁祖辛之間，次序並不異。此不獨證明余說之不誤，且足證董說丁為武丁，說祖乙為小乙之不可易矣。

帝乙遷沫之說見帝王世紀，羅王諸家以卜辭所見殷王名止於武乙文丁以證之。余於本書中更以武乙之配妣戊不見於卜辭為證，蓋於帝乙末年遷沫以前，妣戊尚存也。董氏身親殷虛之發掘，前後數次，初亦採取帝王世紀說，因地層多經攪亂，更謂帝乙因水患而遷都。後於未經擾亂之地層中發現宗廟宮室之基址，版築陶穴之遺蹟，遂「完全打消了帝乙因水患而遷都的假說」，而採取古本紀年說，「自盤庚徙殷至紂之滅七百七十三年更不徙都」，謂「殷墟的構成，實

在包涵一幕亡國的慘劇」。案此一結論似不免稍失飛躍，蓋遷都不必因水患，如文王都豐，武王都鎬，成王營洛，均非因水患而然；古亦不言帝乙因水患而遷都。故董氏由發掘所得之經驗，使「因水患而遷都的假說」雖被完全打消，而於帝乙遷沫之事實並未破損分毫也。由新舊史料之會証，帝乙末年必曾移徙其政治中心於朝歌，特安陽之舊都仍存，其宗廟存儲無改；地層有靡雜處者乃經安陽土人之翻亂耳。即古本紀年說，細案，與帝王世紀說亦不相悖。攷史記殷本紀正義所引，於「更不徙都」下尚有「紂時稍大其邑，南距朝歌，北據邯鄲及沙丘，皆為離宮別館」二十三字，當同是隱括紀年語（朱右曾「古本紀年輯校」錄之，王國維譏其非，謂乃「張守節釋史記語」，案張不能無据而出此），是知紀年之殷所包甚廣，由安陽至朝歌盡同「不徙」耳。要之，帝乙末年必有遷沫之事，如無此事，不唯舊史料中有多少事實成

為子盧,卽卜辭中有多少現象亦無從說明。「如武乙之配為妣戊見於戊辰彝,本應卜辭無之」,董氏已知其然,卽文丁之配,(在受辛當稱為妣,)帝乙之配,亦均未有見也。

董氏旣否認帝乙遷沬事,因而帝乙時代之卜辭遂多被認為帝辛時代之物,如「征尸方」一事說為「紂克東夷」,帝乙田遊之紀系盡歸之帝辛。董知晚期卜辭文字自成一系統,而數量且特多,謂決非帝乙半世所能有,如並帝辛計之,則有所歸屬。而晚期卜田遊之辭遂為帝辛好田遊之一証。案此說實為董文中最大之瑕疵。蓋晚期文字之所以自成為一系統者,乃緣出於帝乙前期一二貞人之手。(二人名黃與[illegible],以[illegible]所書者為多。[illegible]字董釋泳,余沿舊釋派。)若合以帝辛,則自生齟齬,蓋兩帝合計九十年,一世之書法當有變遷,卽一人之書法亦當有變遷也。數量之特多者,以帝乙乃令王,令王存世中之紀系自當鄭重保存,

前世之物已遜被毀棄也。（毀棄之說得自董氏所述發掘經驗。）且殷人每事必卜，每卜必漬，亦正無傷於其多。殷王之好田遊並不限於帝辛，書無逸言自祖甲以後「立王生則逸，惟耽樂之從」，是廩辛康丁武乙文丁帝乙帝辛均好田遊之主也。董氏據今本紀年有武乙帝辛畋遊之文，而它王適無，遂舉卜畋遊之辭盡分屬於此二王，似不免有遷新就舊之憾矣。

雖然，余此所述未足為董文之病，董文善處正自收不勝收，即其所據之資料多身親發掘，且多珍異之品，終為局外人所難企及。文中收有一辭長六十三字者，拓墨雖未見，然与余書中所錄有足供參證之處，今揭之於次：

「丁卯王卜，貞今日巫九𠫑，余其从多田于多白正盂方白炎，叀衣，翌日步，亡𡿧，自上下𩁹示，余受又，（又又疑作）不曹戈囗，（當是囚字）告于丝大邑商，亡壱在畎。王𠬝曰弘吉。在十

月。遣大丁、翌。（三・二・〇二五九・）

此中之「多田于多白」當讀為「多甸与多伯」、「矢彝」「諸侯：侯、田、男」、大盂鼎「隹殷邊侯田」、田即是甸、然在殷末周初与侯伯同義、尽証並非畿服之名。「多田」二字亦見左列一斷片、初未明其義、今得此、卽其缺文亦欲於虛白中顯出矣。



貞叔示受……
盂方白……
月以多田于……
之酒肷……
貞……廿九

（後上・廿・九）

本書第五八〇片「隹王來正盂方白㞷」、白下一字余謂乃「盂伯」之名、㞷亦卽此字、均同時所卜之辭。又第五九二片由余所復合之一辭凡五十三字、文例相同、初意以為蓋卜辭中之最長者、今見此、更短十字矣。

董文中尤有貴重之一例乃由四個斷片之復合、文為「桼

兩自囗、大乙、大丁、大甲、大庚、大戊、中丁、且乙、且辛、且丁十示率牡。十示之意義既得明示，且均為王統之直系，大戊與祖乙之間為中丁，遂使王國維中丁為大戊子，且乙為中丁子之說（見上第二四片）二成為鐵案。此例承董氏以拓本見寄，令揭之于次：



臨末尚有一事當自承其過者、乃對於王襄簠室殷契徵文一書之評騭。王氏此書、余曩於東洋文庫曾假閱再四、觀其文字多用毛筆痕跡、遂斷為偽品、余於纂述此書時、亦擯諸視顧之外。比讀董氏文、見所徵其「帝系」一片、以喙甲、絲甲、戔甲聯列、見上為余於他家箸彔及藏品中所遍搜未得者。今一旦得此、適為余陽甲沃甲河亶甲說呈出一確證。董氏注云「徵文為翻刻本、不偽」、似即針對余之舊評而言、乃急由文求堂索得一部、重加檢閱、遂終不能不承認余言之為誣。蓋其書所用拓片本不甚精、石印亦不良、文字多用粉筆加工、全失真趣、曾見羅林之書者見之、鮮有不疑其偽者矣。

知徵文不偽、則其書自為一可貴之研究資源、中多足以証依余說者、亦有僅見之例為它書所未有者、今譯彔數片如次。

此均祭後甲盘祭先甲之例。大甲之前為上甲，祖甲之前為陽甲，用知□十若□甲之為陽甲無疑。

帝系39.

帝系117

帝系146.

地望10.

余得第五九六片，知王迖上𩰫在五月，翌年二月仍有王在上𩰫之辭，斷定王在該地亙半年以上。今此片有十月十一月之六旬，足為余說之證。又此亦牛肋骨，其下端所折去者當為九月之癸未癸酉二旬，可以意補也。

遻字此例僅見，為說文所無，汪未釋。案當是从辵𣅀聲之字。「遻旅」當即詩「振旅闐闐」（小雅采芑）之振旅。爾雅釋天及春秋公穀二傳均謂「出為治兵，入為振旅」，此言遻而非入。周官大司馬職「仲春教振旅，仲秋教治兵」，而此「遻旅」在九月。晚周之制固不足以例殷文也。

丁丑王卜貞，其偁旅，祉遻于盂，往來亡𢦔。王占曰：吉。在九月。

游田51.

其它如「卑二百六十九」（游田一二五），六十合書作𠆢（汪誤為六），與第二十片同例。如「叀駕罘大騂亡𢦔。弜。叀媽罘𩢸用」（典禮三六）乃卜駕騂馬之辭（汪誤為用馬牲。典禮一六），與第七三〇片同例；如「甲戌貞其𣶒鳳，三羊、三犬、三豕」乃祭風之辭，與第三九八片及第五六五片同例，均汪書中之逸品，亦均余說之佳證也。汪氏所據

文資料當尚存，不知其有意重加精拓精印以嘉惠學林乎，不勝企而望之。

二月八日夜補記。

文中所言「辭長六十三字者」已見拓墨，今揭之于次。「余受又」下碣有重文，當讀為「余受有祐」。



述例

一、本編就傳世卜辭擇其菁粹者凡八百片，分干支、數字、世系、天象、食貨、征伐、畋遊、雜纂、八項而排比之。干支彔多數之干支表，本非卜辭，然以卜辭每卜幾均有日辰，諸表適為判讀之鍵，故首出之。紀卜之數亦幾於每卜必有，其中有特異之文字為自來所遺誤者；又其十以上之數有其固有之表現法，同為判讀卜辭之基礎智識，故以數字次於干支。世系在定奪卜辭之年代与歷史性。卜辭乃盤庚遷殷至帝乙末年徙沬之物，帝王之名迄於文丁，世系之排比即由文丁以至於夒，倒遡而上以入於神譜之域。夒即帝俊，亦即帝嚳，乃天帝而非人王，故以天象次於世系。天時之風雨晦冥与牧畜

種植有關，故以食貨次之。食貨為人類社會之基礎，殷代社會之真相具在此中。殷時已驅使奴隸從事生產事業，奴隸得自俘虜，故以征伐次之。征伐与畋遊每相因，卜辭中尤多不別，故以畋遊次之。餘則零辭散簡彙為雜纂，以殿於後，大抵以屬於抽象事項者為多。

二、本編所選資料，其來源悉注於釋文各片標題之下，未著錄者注其藏家及惠者姓氏，已著錄者注其書名卷數，葉數，片數。其書名，著者，及畧稱，揭之於次：

鐵雲藏龜　不分卷　劉鶚編　畧稱鐵

近時坊間有附釋本行世，文字上粉，強釋飣餖，可稱此書之一厄。

殷虛書契前編　八卷　羅振玉編　畧稱前

此書多精品，然價值甚昂，余所未能備；蒙內藤湖南博

士惠贈一部，誌此鳴謝。

殷虛書契後編二卷　羅振玉編　畧稱後・

殷虛書契菁華一卷　羅振玉編　畧稱菁・

鐵雲藏龜之餘一卷　羅振玉編　畧稱餘・

戩壽堂所藏殷虛文字一卷　王國維編　畧稱戩・

此書乃王氏所編次，王氏隨庵所藏殷虛文字跋云：「丙辰冬，鐵雲所藏一部歸英人哈同君，余為編次考釋之」。（觀堂別集補遺，廿三）書中編者署姬某，乃盜名也。

龜甲獸骨文字二卷　林泰輔編　畧稱林・

此書所錄有与殷虛書契同出者，聞羅氏所據僅拓片，多為河井荃廬氏所拓贈云。

此外摹錄之本（如明義士殷虛卜辭）拓印不精之本（如葉玉森鐵雲藏龜拾遺及王襄簠室殷契徵文）均所不錄。徵文一書余曩

辭言其偽，今案乃拓印不精，文字多上翻，原物不偽，特附正于此。

三、原骨破碎多可復合，著錄之家每漫不經意，以致一骨之折散置數卷，亦有未著錄之品而分藏於海內外者。今悉為復合之，特標其片數如次：

甲、由四片復合者一片；

乙、由三片復合者二片；

丙、由二片復合者卌片。（本書第二七六一及二七七七由王國維所復合之一片，未計入。）

此外為余所未發見者當尚多有，恐選入余書中者亦有可以復合者在也。大抵獸骨之復合較易，龜甲之復合則頗難，因龜甲之破片過於零碎也。

四、原有甲骨既多殘破，而於方寸之片每刻列數辭，（文多不具）初學之士最易淆惑（即羅王諸家時亦不免），本編所附釋文，主就原片之畫出，逐字迻譯，其缺文之可補者補之，不可補者□之文之

右行或上行者以矢形表示，各辭之界以虛線表示。其有單辭完整無淆亂之處者則貫行直譯之，所補缺字則限以方括弧，文辭全體施以句讀，人名地名於字旁以直線界之。

五、原辭有當疏證之事項，悉述於辭後。所採他人之說以下列諸書為多：

契文舉例二卷　孫詒讓箸　畧稱契。

此書僅就鐵雲藏龜一書演為說辭，所見之資料有限，所得發明者自亦鮮少；除通常文字外，說之可存者百一而已。然攷釋之業，此為創始。

增訂殷虛書契攷釋三卷　羅振玉箸　畧稱殷釋。

羅氏与卜辭在前期研究中有不可分之形勢，此書為其研究之總滙，自有其歷史上之價值。然已多歷年所，紕繆之處頗多，其所言「禮制」「卜法」等，說之可存者十無

一二。羅氏聞尚健在，与其妄參偽議，何如於此書再作一番增訂耶？

戩壽堂所藏殷虛文字攷釋一卷　王國維著　畧稱戩釋。

此書隨文攷釋，不作通論，說之可存者大抵已采入觀堂集林及殷禮徵文等中。然因原拓景印本不精，文字多晦，有此攷釋足供尋繹原辭之便。

觀堂集林二十四卷（遺書全集本）　王國維著　畧稱觀。

王氏於卜辭研究實當首屈一指，孫羅均非其比也。其所為殷卜辭中所見先公先王考及續攷（見集中卷九）乃自有卜辭研究以來之最大貢獻，其中雖有少許當更正之處，（如釋芍甲為羊甲之類）然其大體固皎然無恙也。大抵王氏之學以殷周古文字之研究為其根源之一主脈，除此二考外，凡有涉卜辭之論著散見此集中。又其遺書全

集中所收之觀堂別集及殷禮徵文 古本竹書紀年輯校等均為研究卜辭者所必讀之書。

殷虛文字類編十四卷 商承祚類次 略稱類編。

此書專收集羅王二家之說，依說文體例編次，間亦出以己見。所收文字、異形頗多，均標出處，頗便初學。然選錄有過濫之處，說解已多罅隙，且羅王而外所被發明之文字今已不解，此編亦急宜增訂者也。

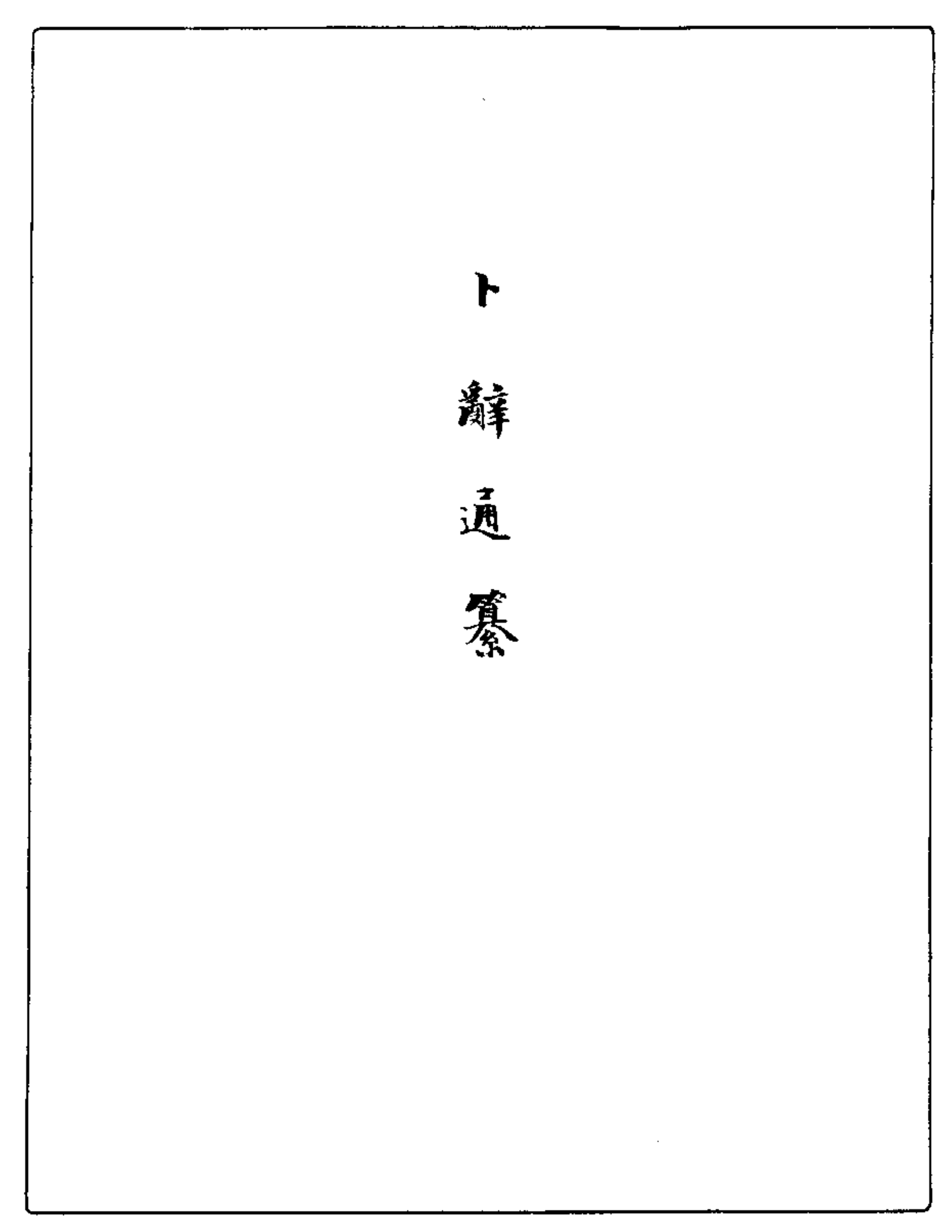
此外凡所徵引之書均已隨文附注，不及一一臚列。又余所著書甲骨文字研究略稱甲研、殷周青銅器銘文研究略稱青研、兩周金文辭大系略稱大系。凡所引金文著錄之略稱悉依大系索引。

六、中央研究院歷史語言研究所李濟之博士及董彥堂氏以新拓之大龜四版及新獲卜辭之拓墨惠假，並蒙特別允許

其選錄，又家何叙甫氏示以所藏甲骨拓本，然均在通纂業已編成之後，爰選新獲卜辭二十二片，何氏拓本十六片，及大龜四版，輯為「別录之一」以附於書後。又日本所藏甲骨，先後蒙諸家所惠贈之影片，計有大龜二版，巨獸骨一枚，及零碎甲骨若干片，全體均曾經余之選擇，通輯為「別录之二」，更題之曰「日本所藏甲骨擇尤」。此录所收均係影片，更蒙本書之出版者田中子祥氏特以珂羅版精印之，未能与甲骨原物接近者，於此亦可畧得其髣髴也。

七、為讀者檢閱之便，本書之後附有人名及地名索引表各一，乃成於田中震二君之手，其勞有足多者。又本書之成多仰於國内外公私諸家之惠助，今當輟筆，並一々深致謝意。

一九三三年一月十六日　　著者識



卜辭通纂

卜辭通纂

郭沫若



第一片



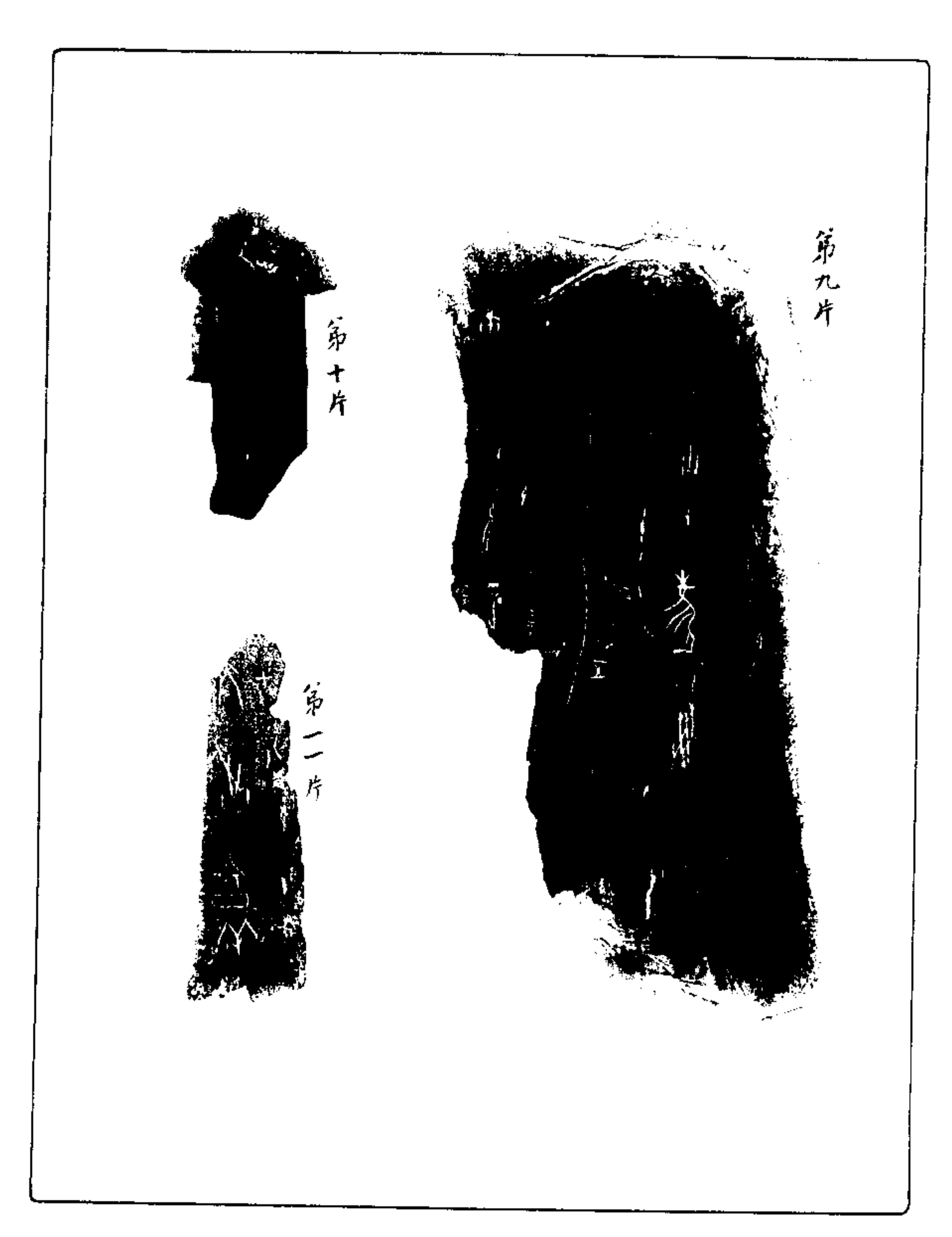
第二片


第三片
第四片
第五片

第七片

第六片

第八片

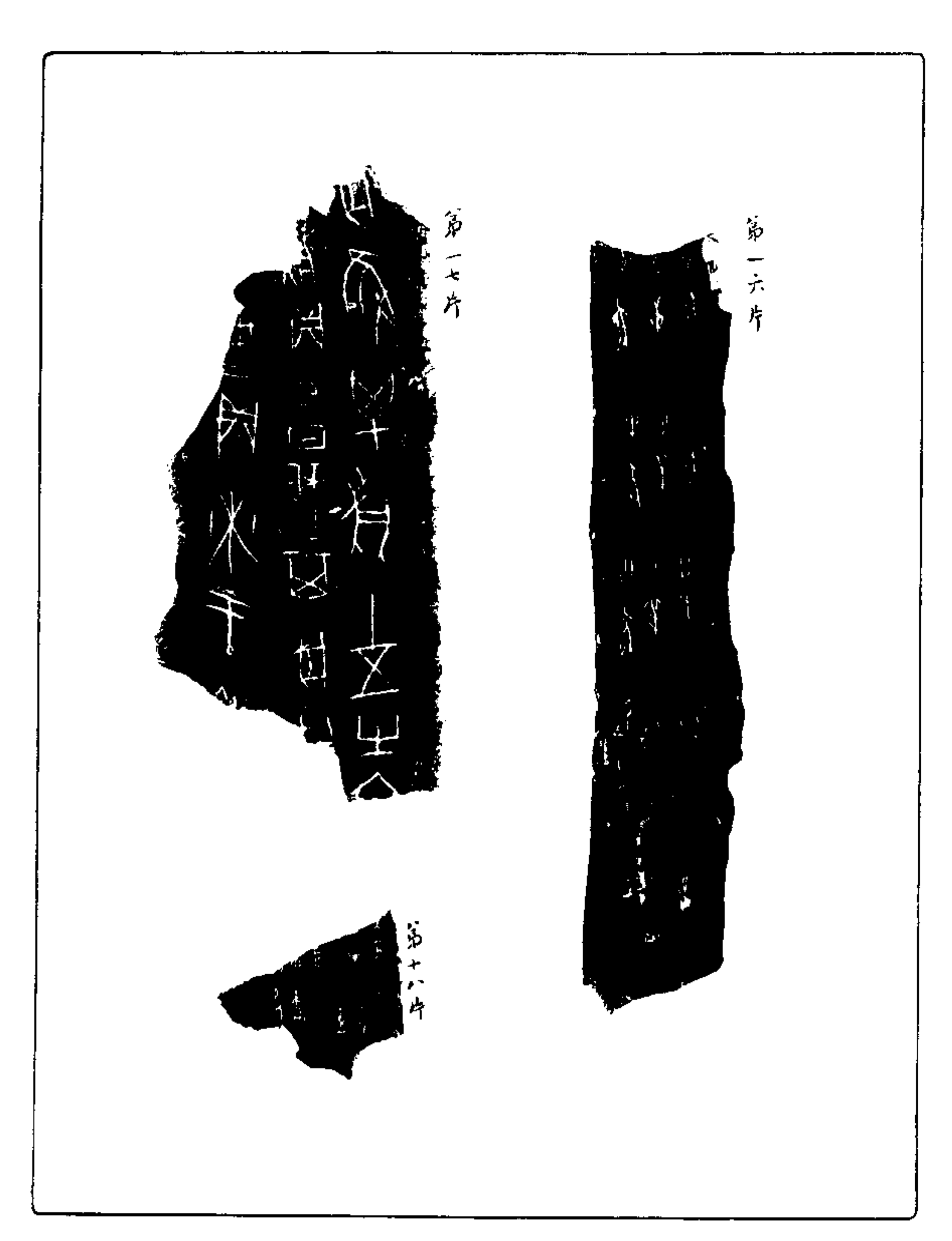

第九片
第十片
第二片

第一二片

第一四片

第一三片

第一五片


第一七片
第一六片
第十八片

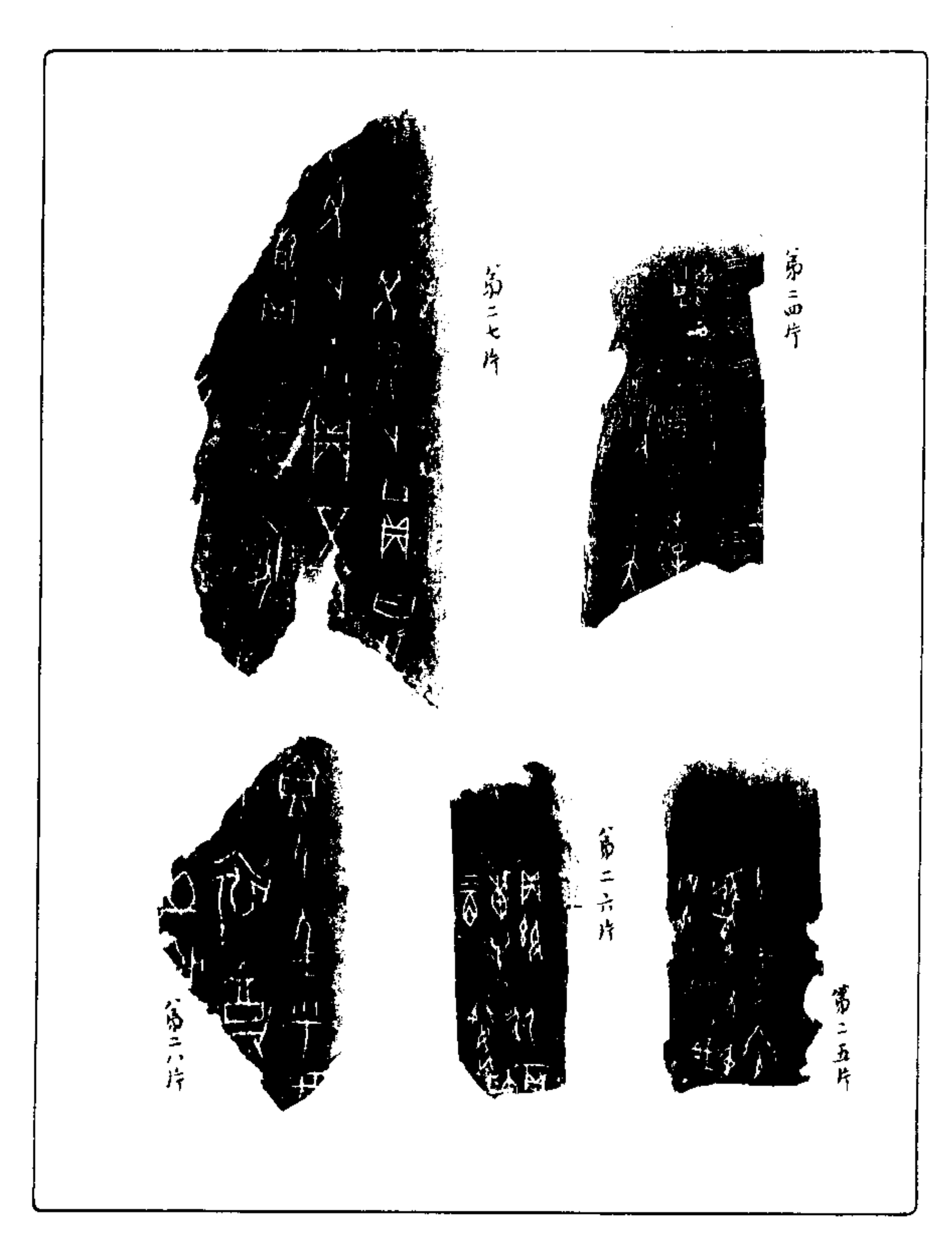
第一九片

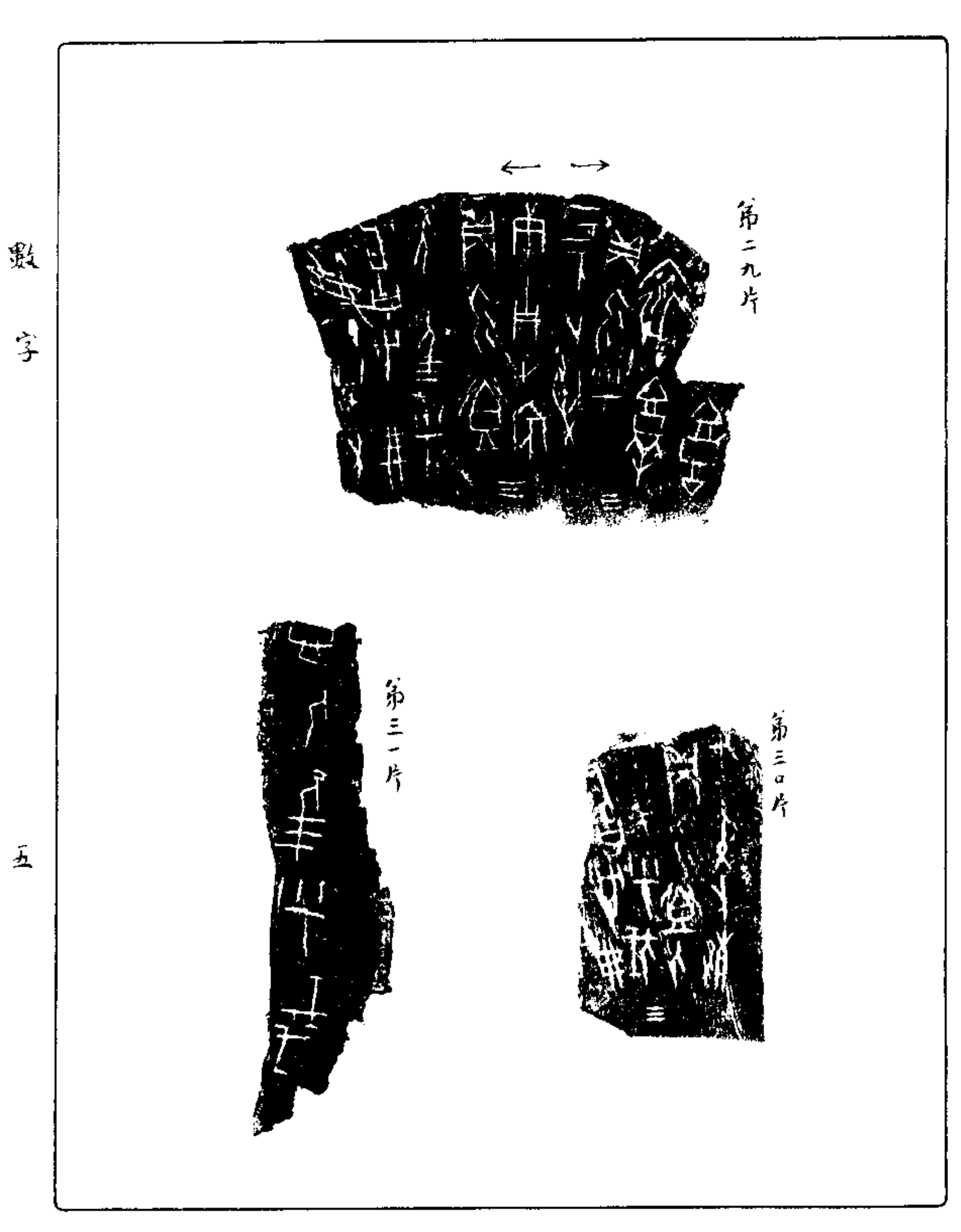
第二〇片

第二一片

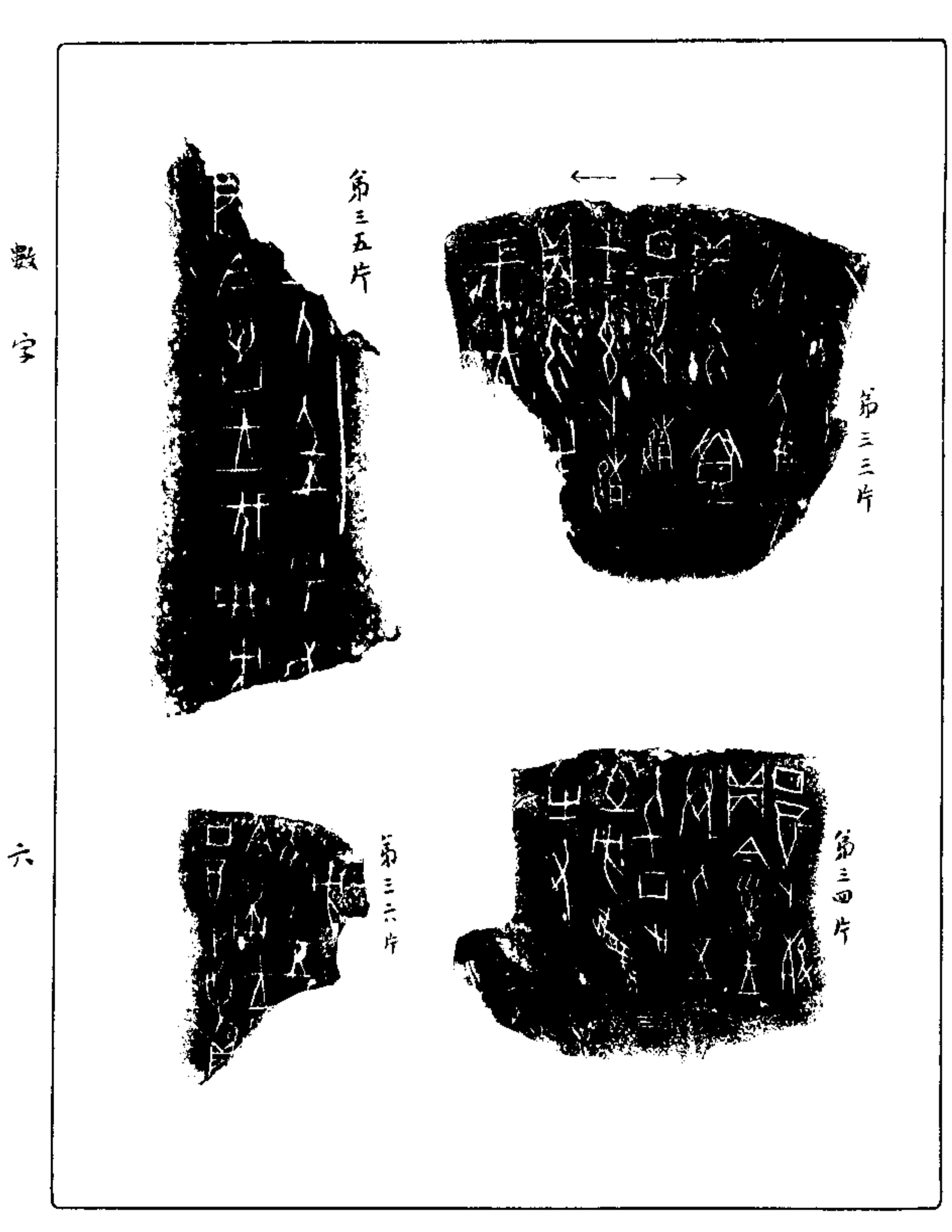
第二二片

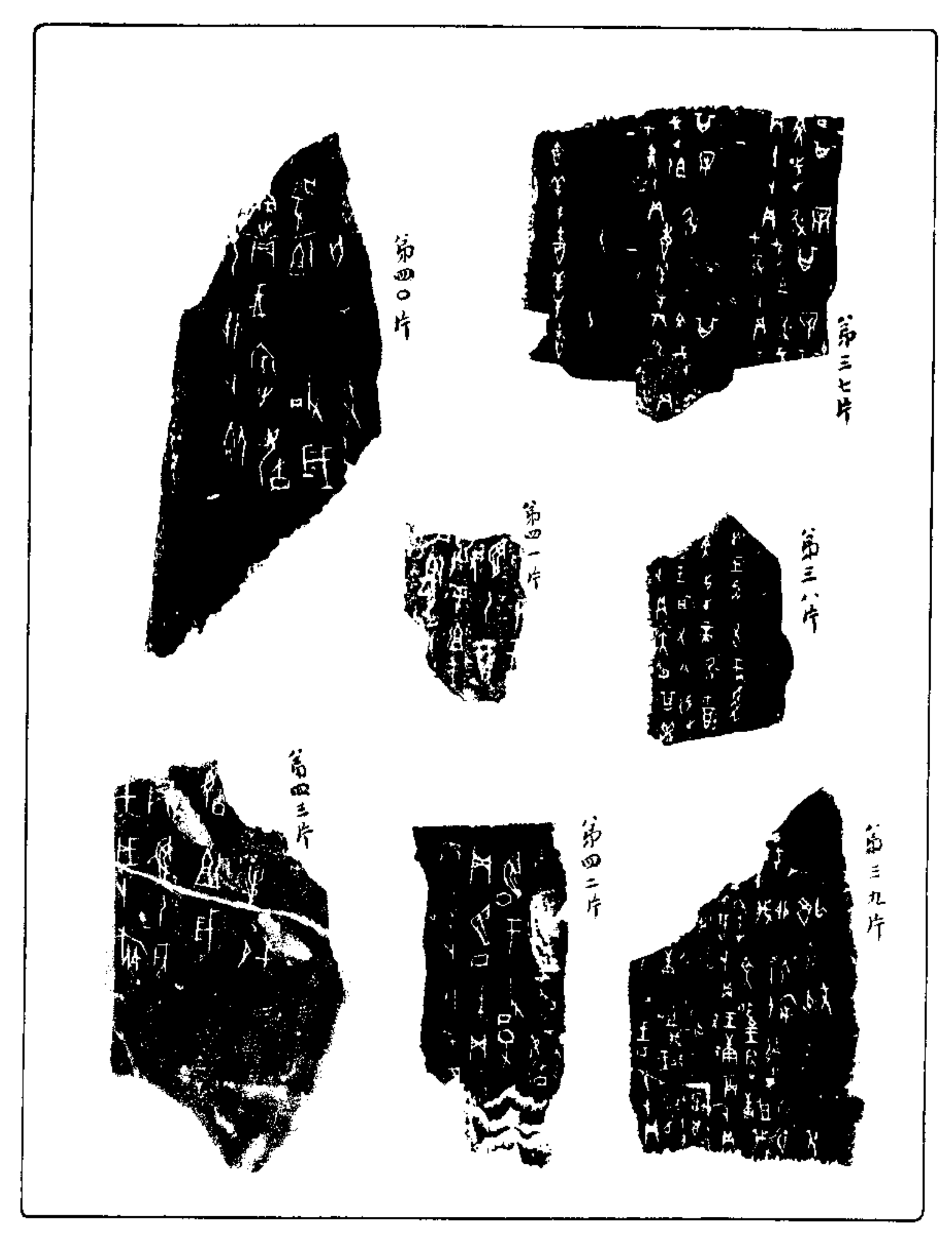
第二三片


第二七片
第二四片
第二八片
第二六片
第二五片


第二九片
第三一片
第三〇片


第三二片


數字
六
第三五片
第三三片
第三四片
第三六片


第四〇片
第三七片
第四一片
第三八片
第四三片
第四二片
第三九片



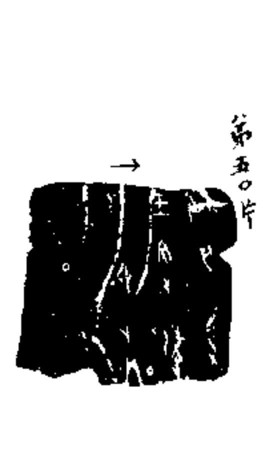
第四四片

第四七片

第四九片



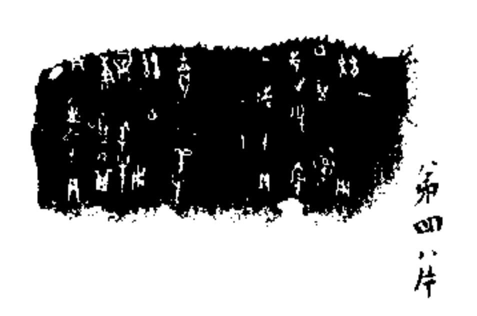
第四五片



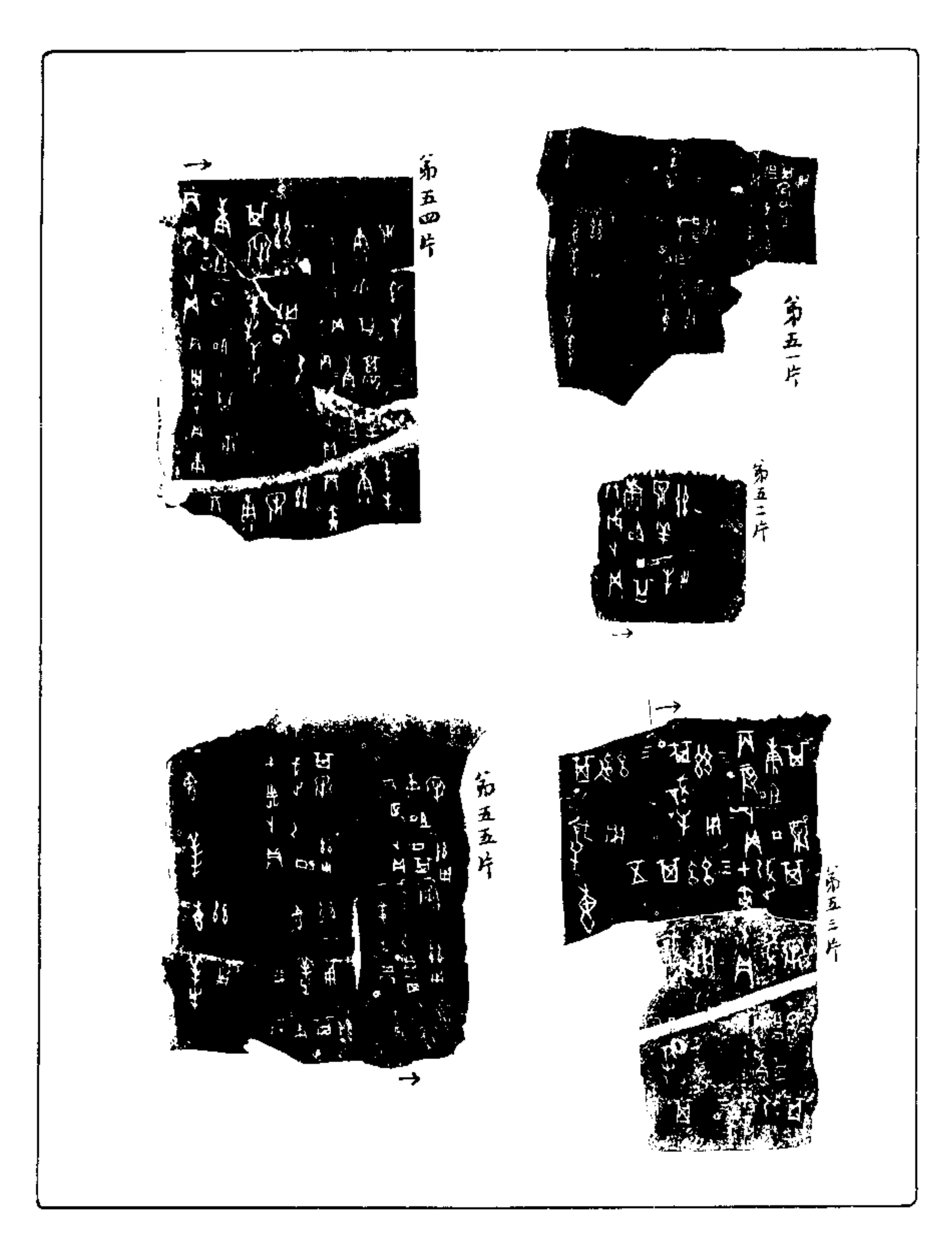
第五〇片



第四六片



第四八片


第五四片
第五一片
第五二片
第五五片
第五三片

第五六片

第五九片

第六二片

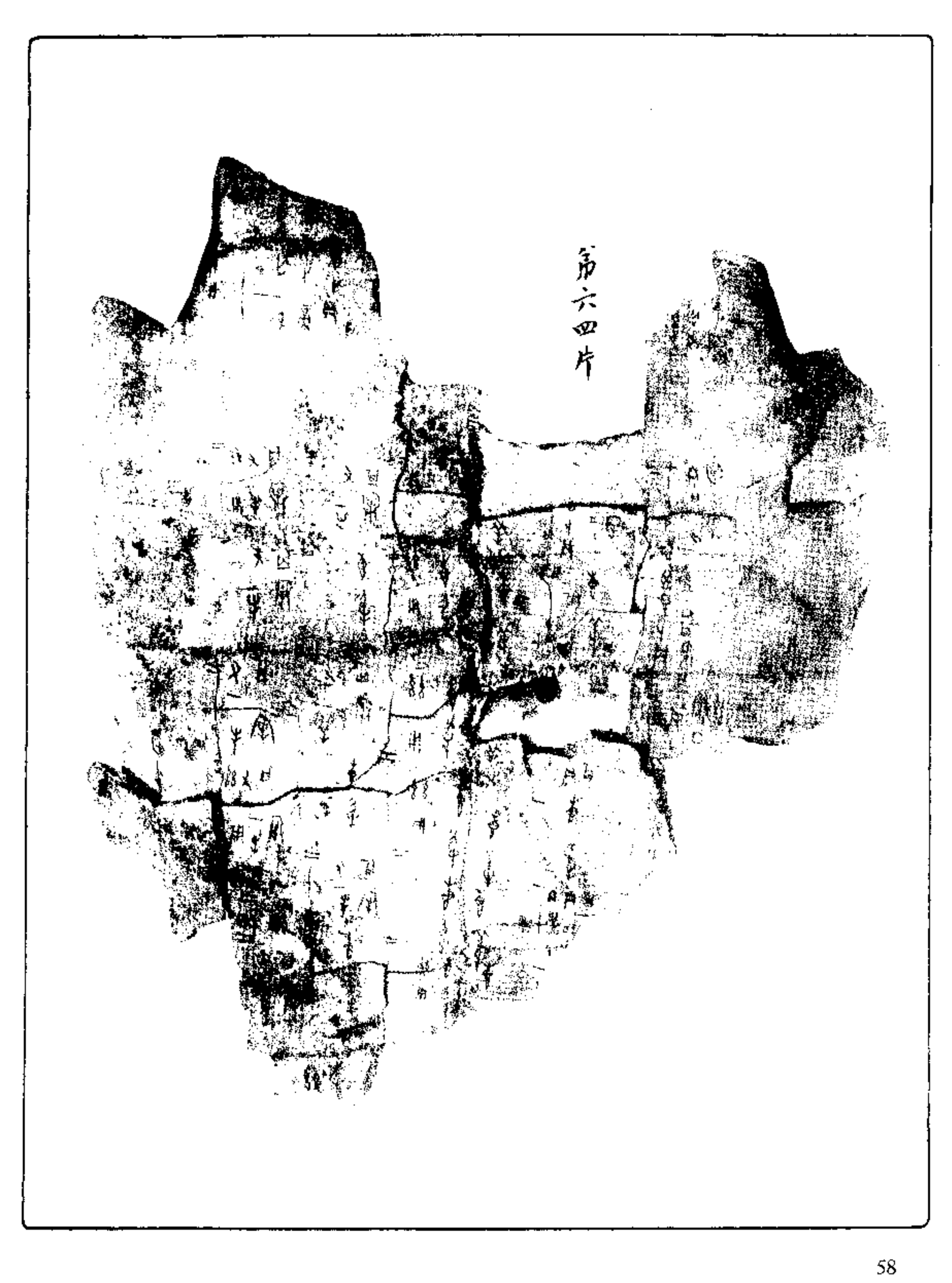
第五七片

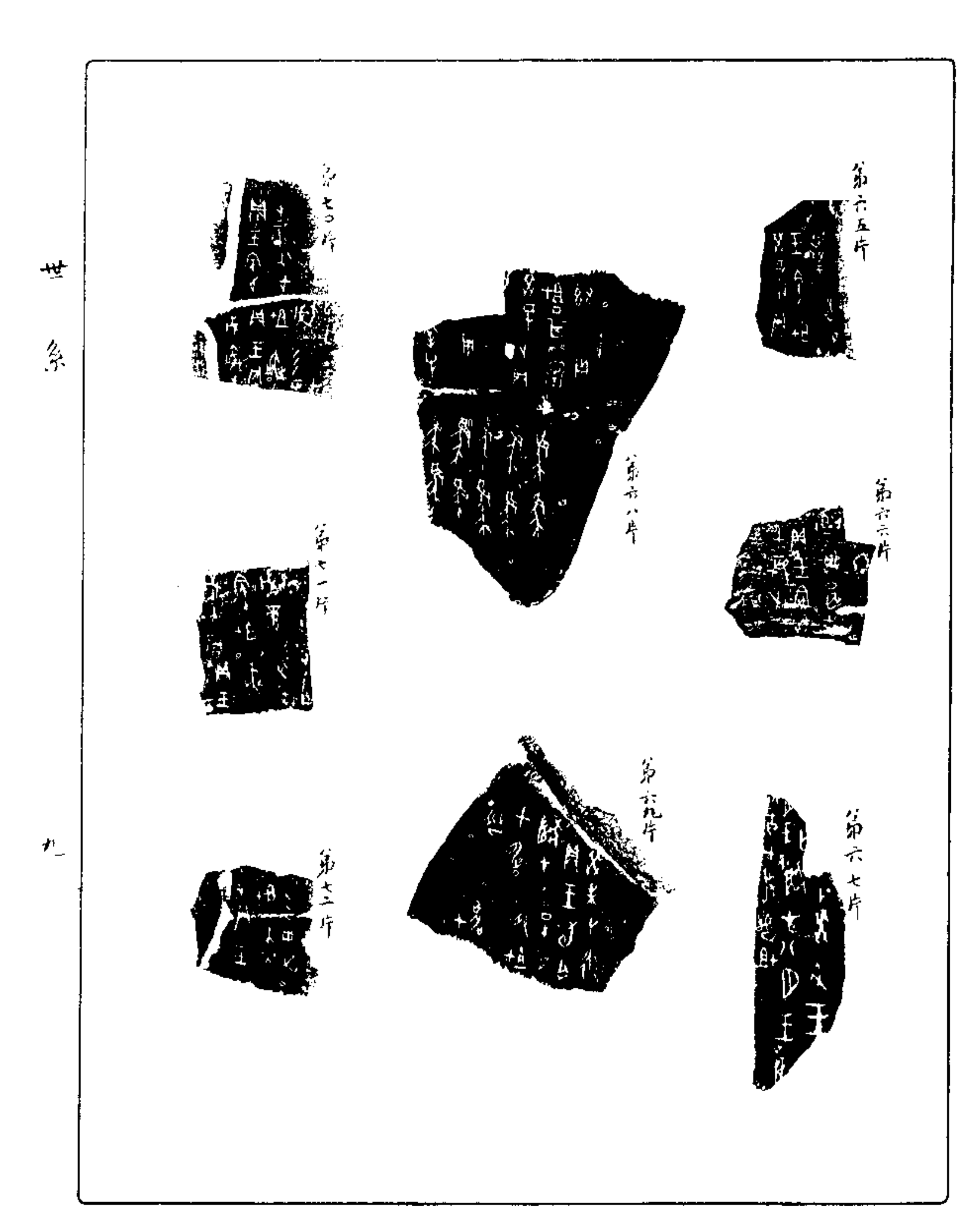
第六〇片

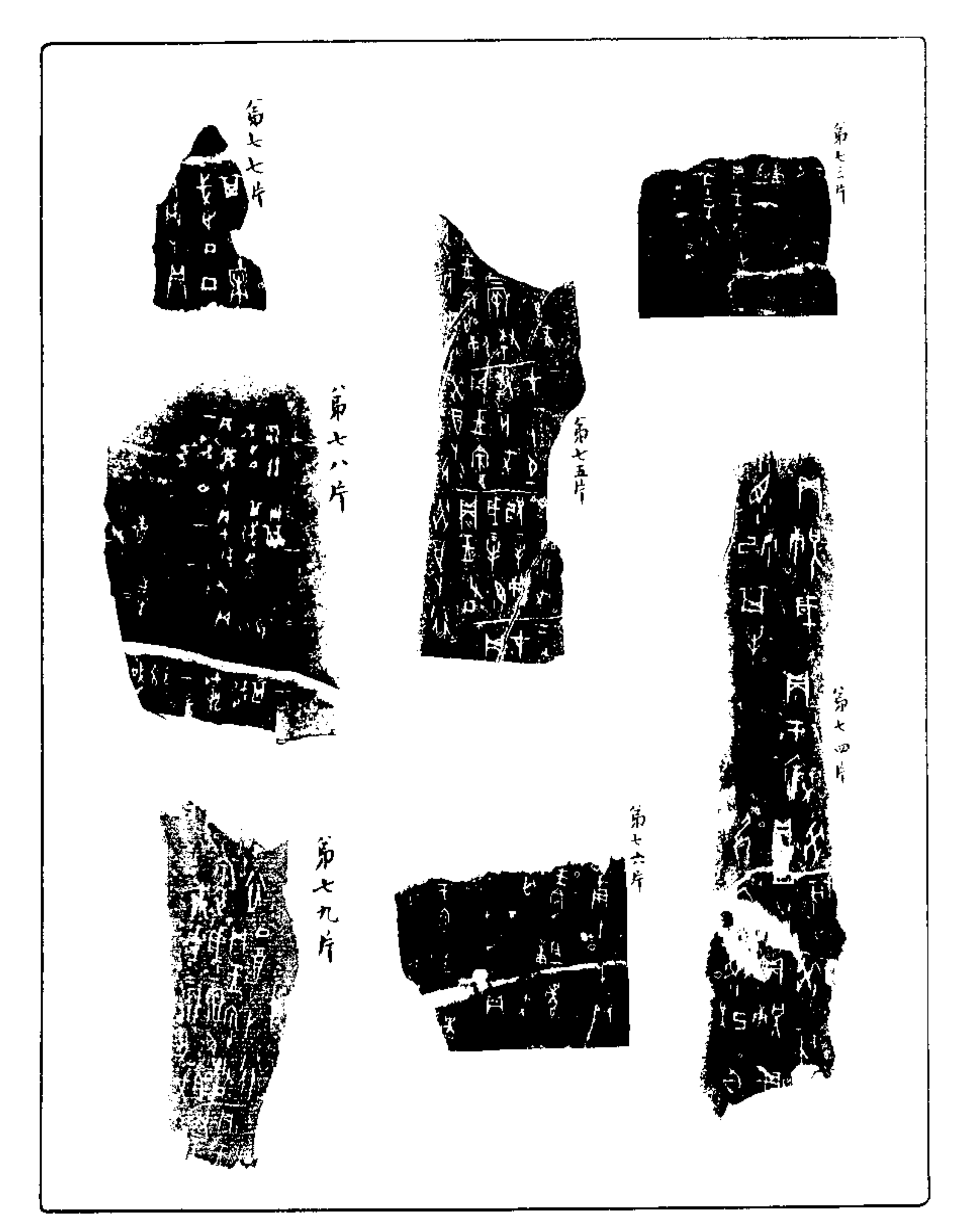
第六三片

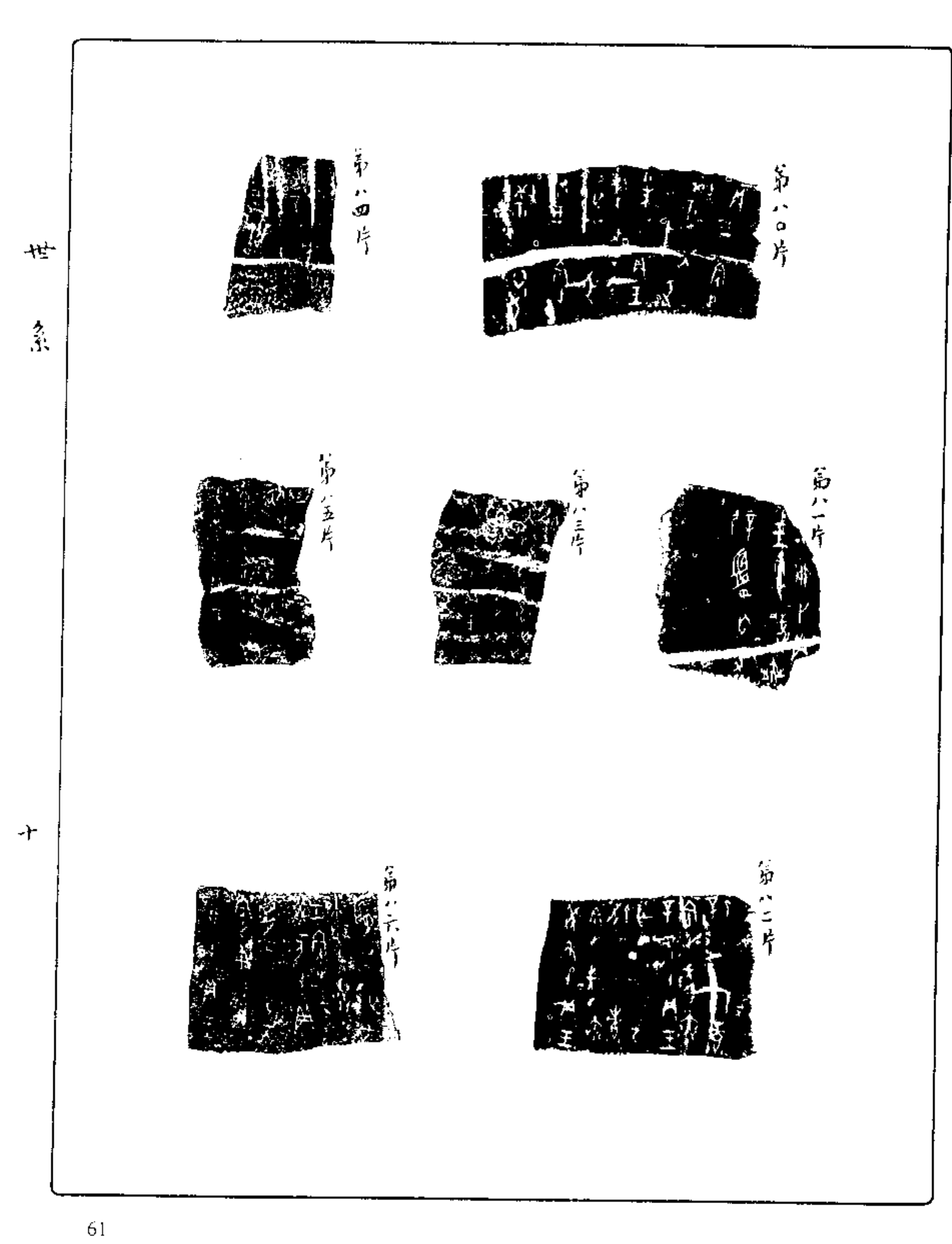
第五八片

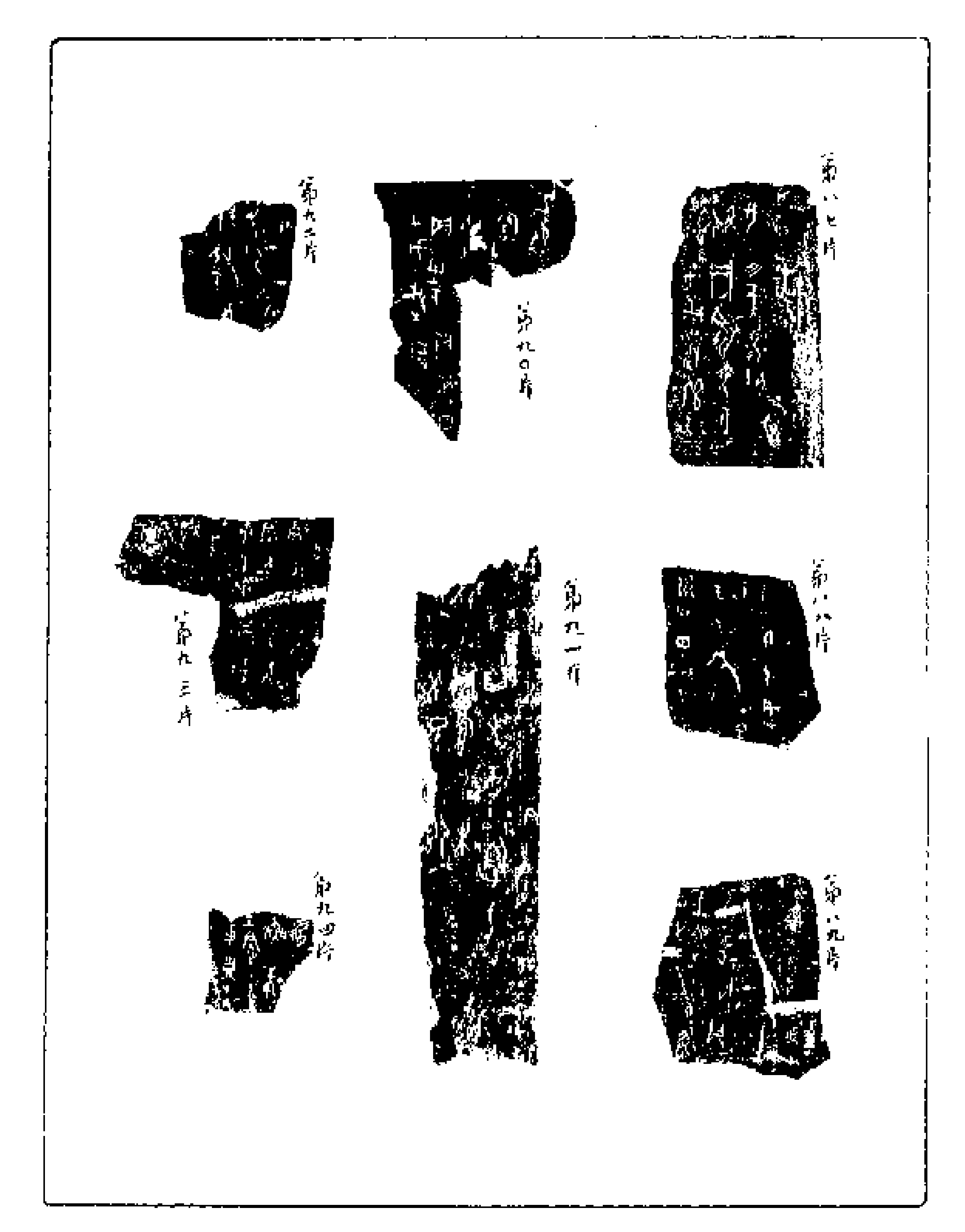
第六一片


第六四片


第六五片
第六六片
第六七片
第六八片
第六九片
第七〇片
第七一片
第七二片

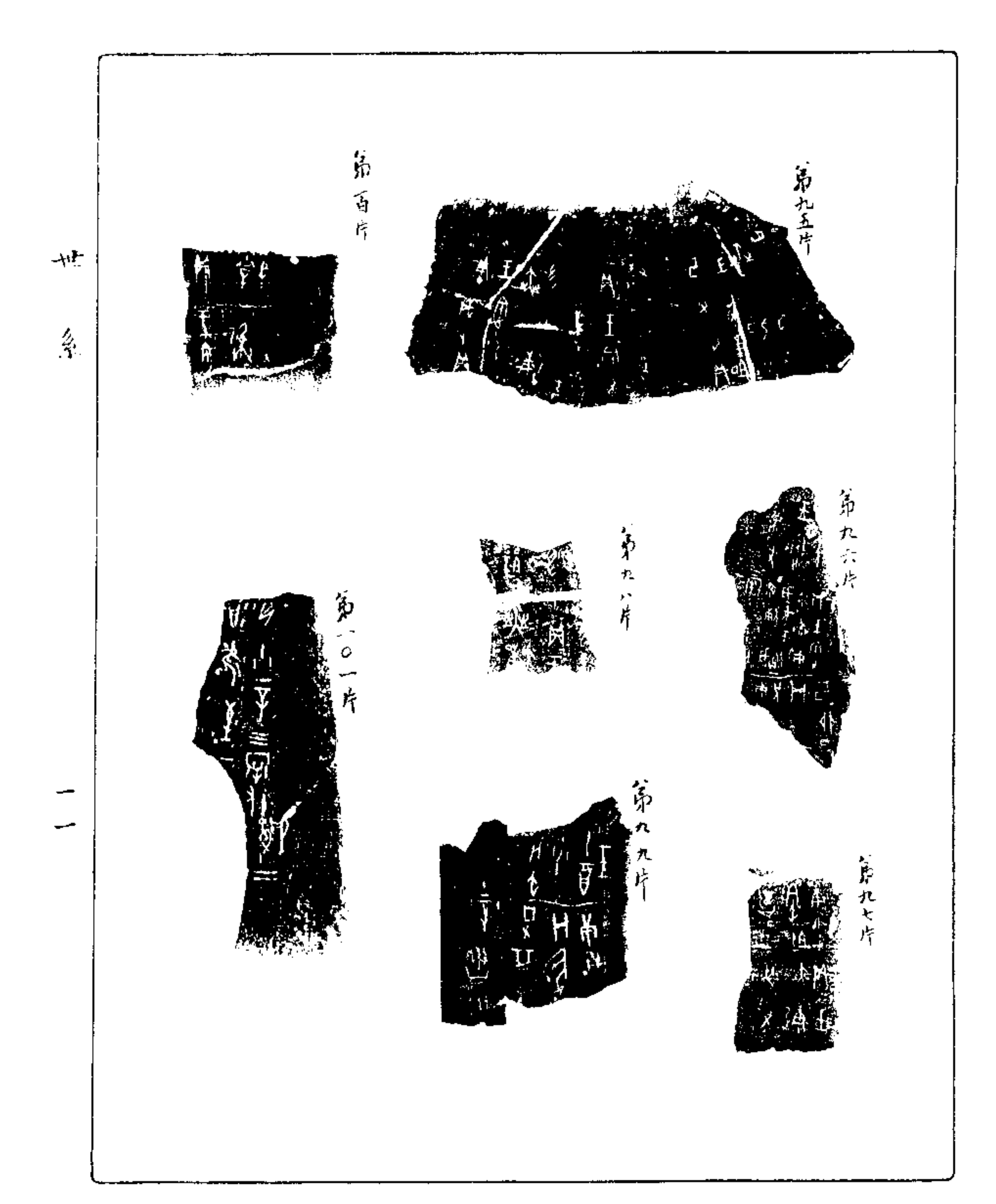

第七七片
第七三片
第七五片
第七八片
第七四片
第七九片
第七六片

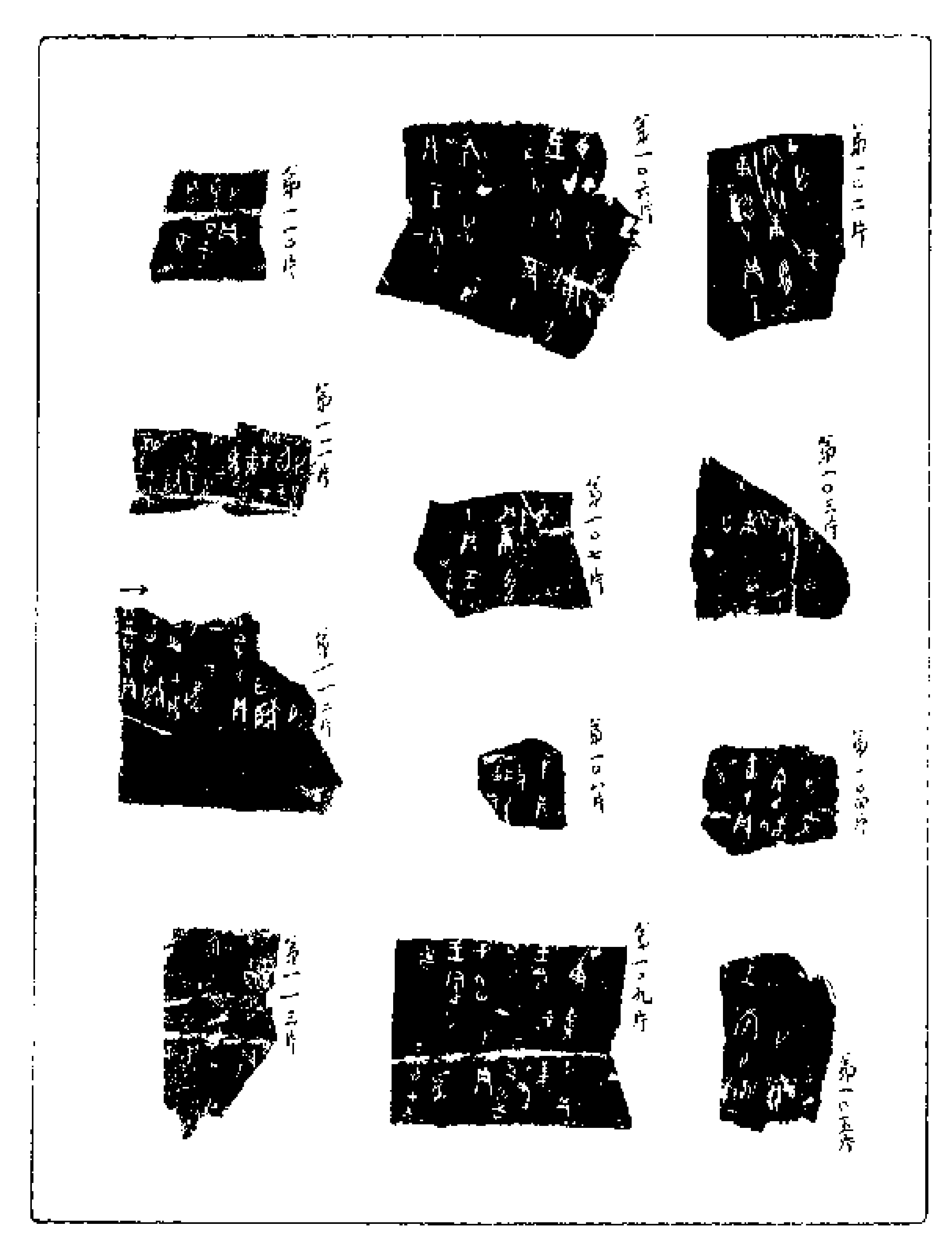

第八四片
第八〇片
第八五片
第八三片
第八一片
第八六片
第八二片


第八七片
第九〇片
第九二片
第八八片
第九一片
第九三片
第八九片
第九四片

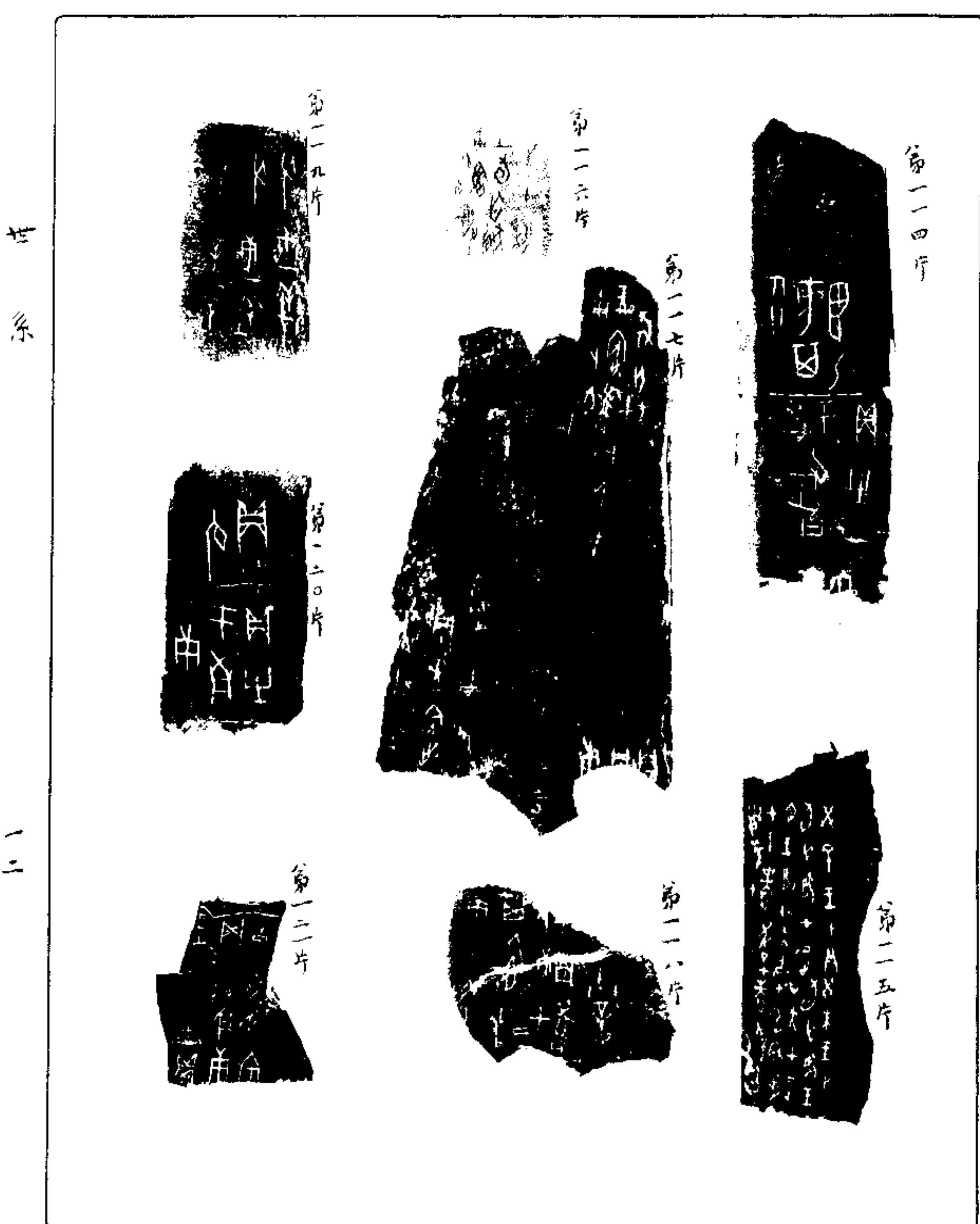
世系

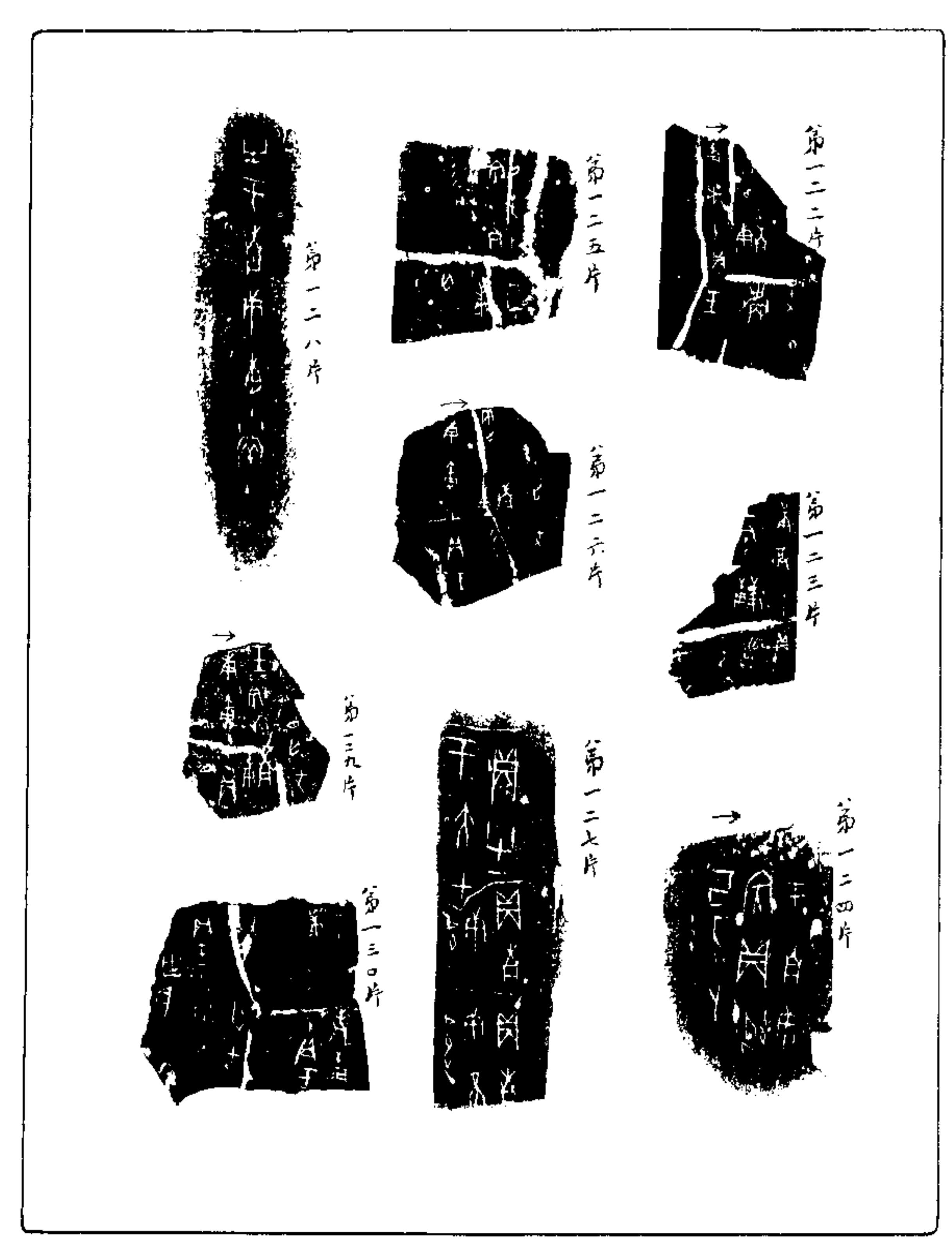
二

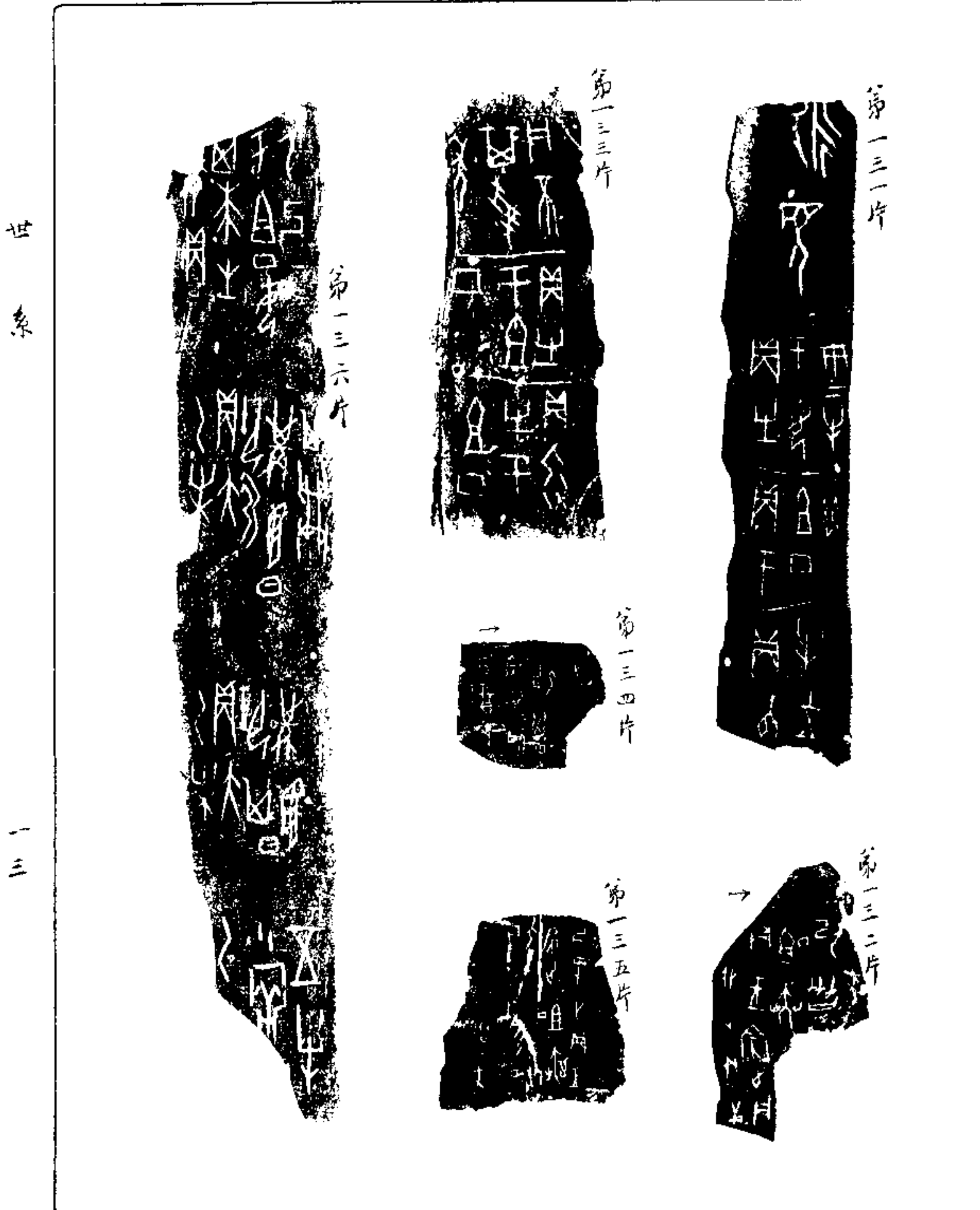


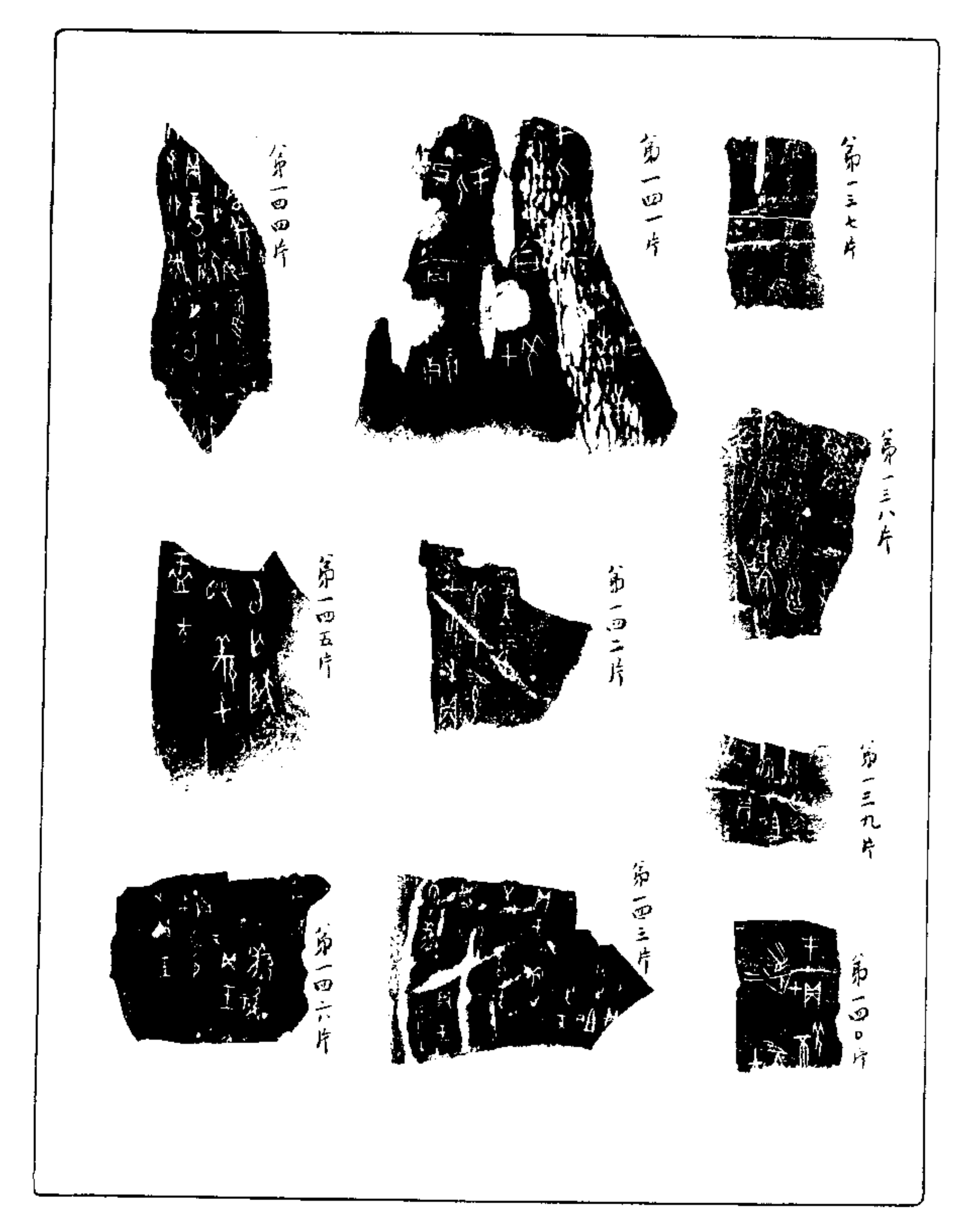


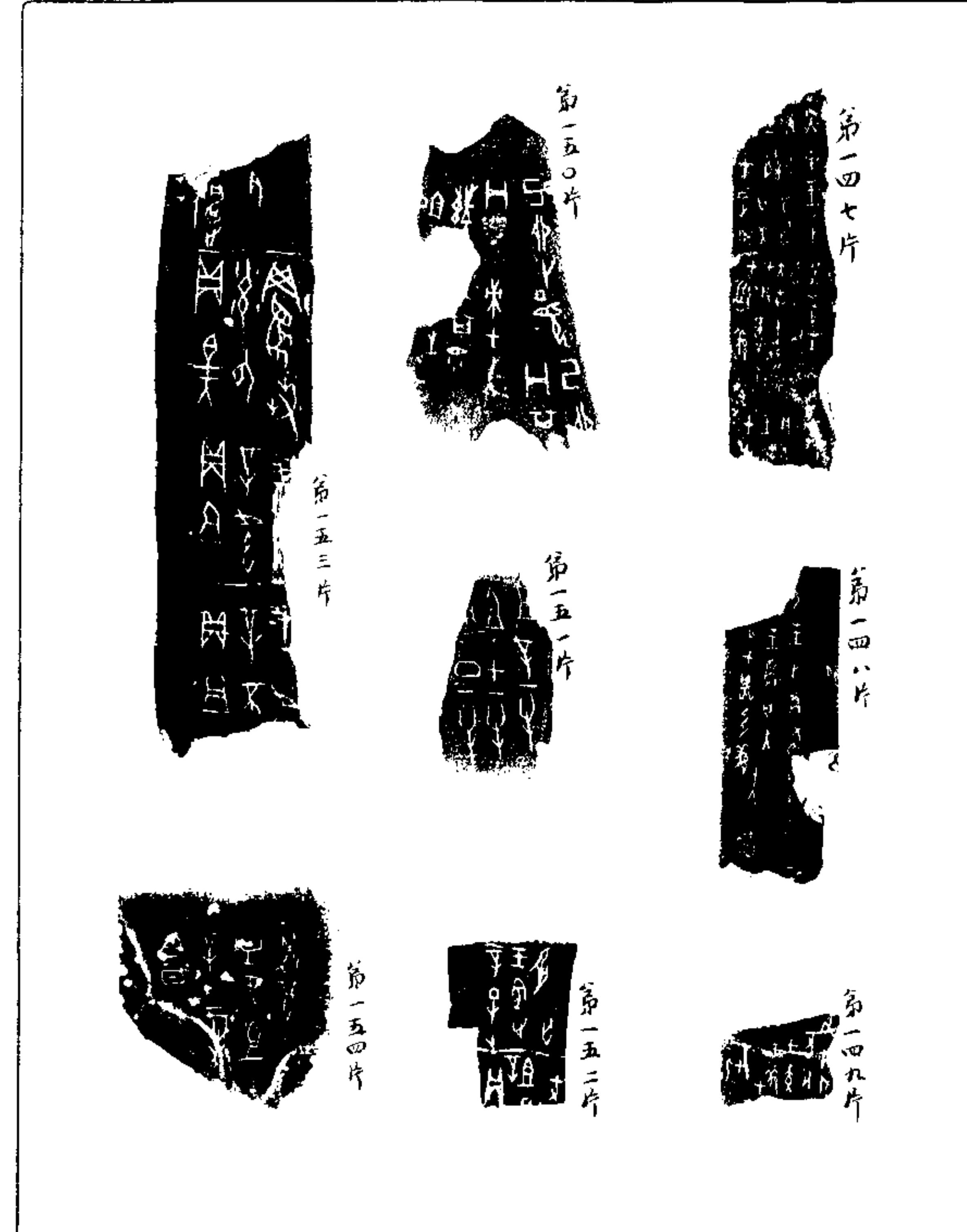
第一一〇片
第一〇六片
第一〇二片
第一一一片
第一〇七片
第一〇三片
第一一二片
第一〇八片
第一〇四片
第一一三片
第一〇九片
第一〇五片


世系
一二
第一一九片
第一一六片
第一一四片
第一一七片
第一二〇片
第一二一片
第一一八片
第一一五片

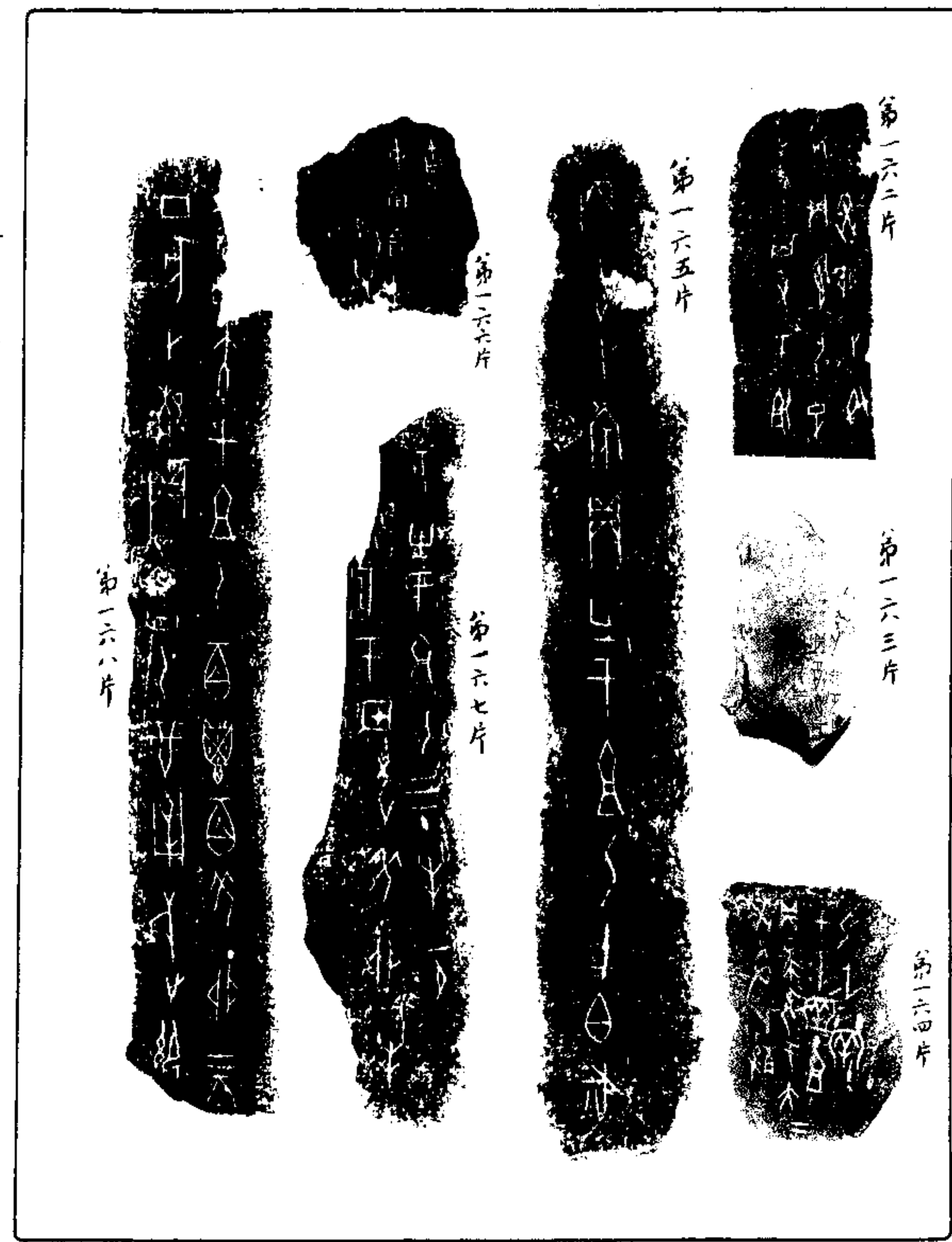

第一二八片
第一二五片
第一二二片
第一二六片
第一二三片
第一二九片
第一二七片
第一二四片
第一三〇片

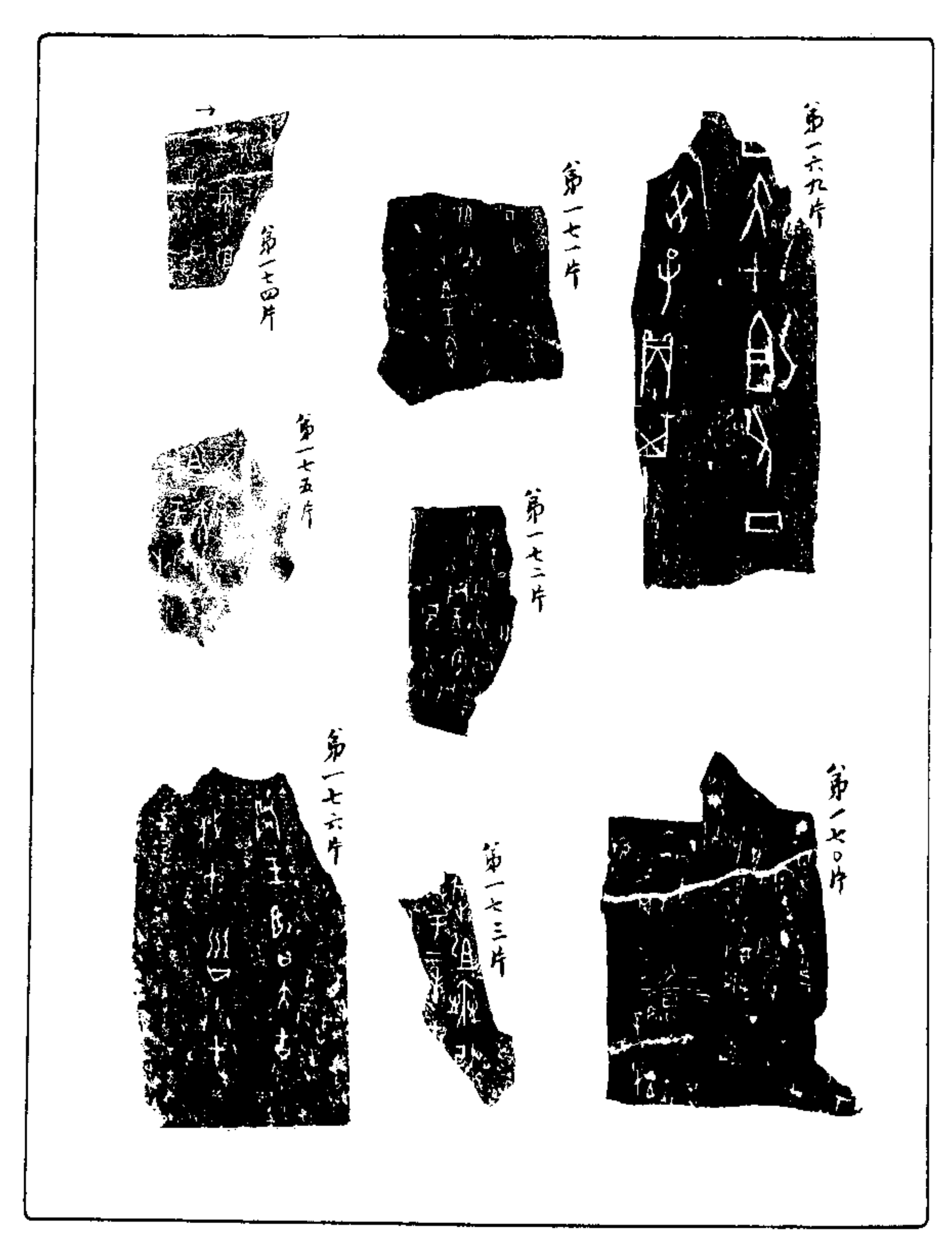

第一三一片
第一三二片
第一三三片
第一三四片
第一三五片
第一三六片

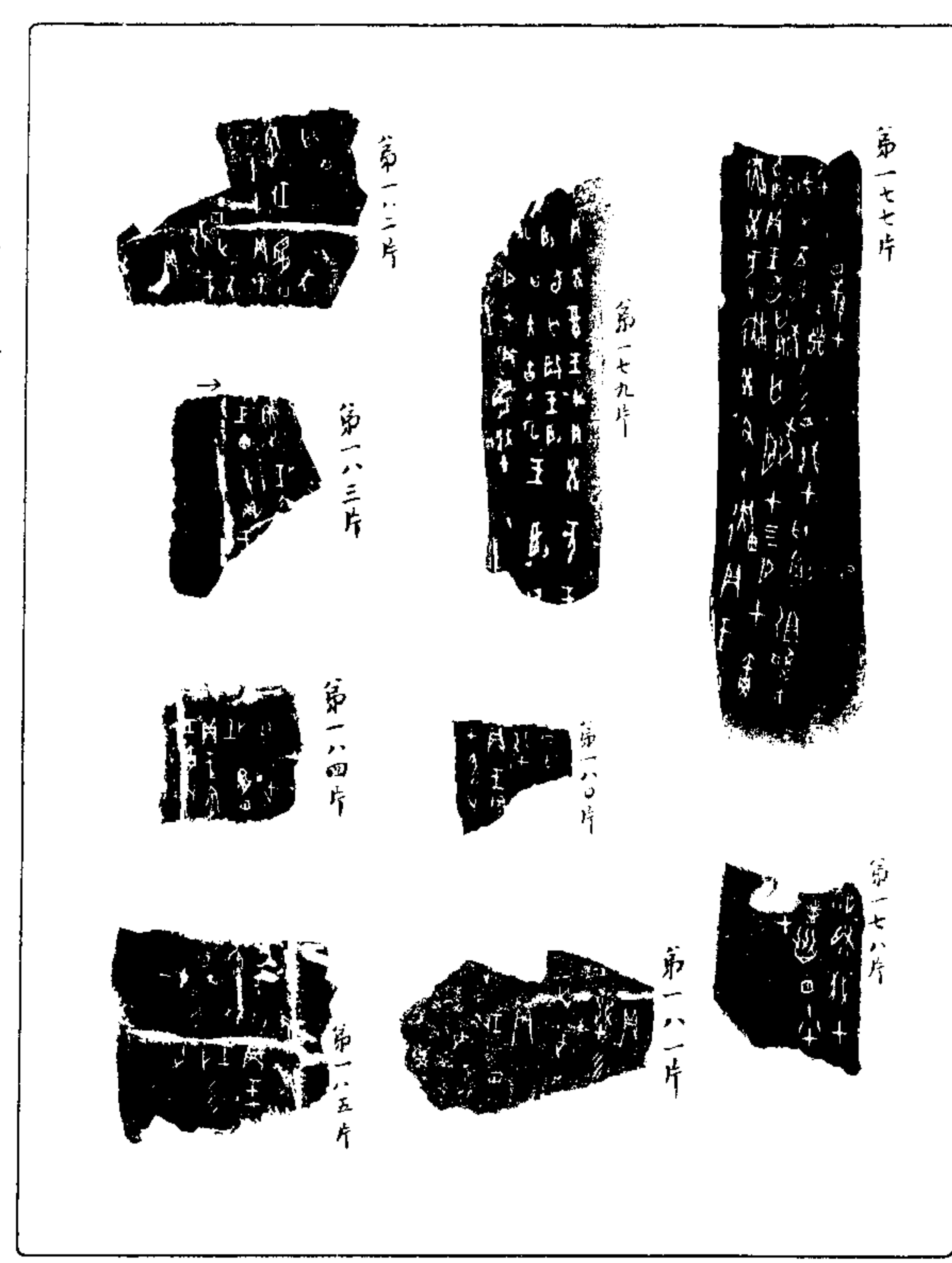

第一四四片
第一四一片
第一三七片
第一三八片
第一四五片
第一四二片
第一三九片
第一四六片
第一四三片
第一四〇片

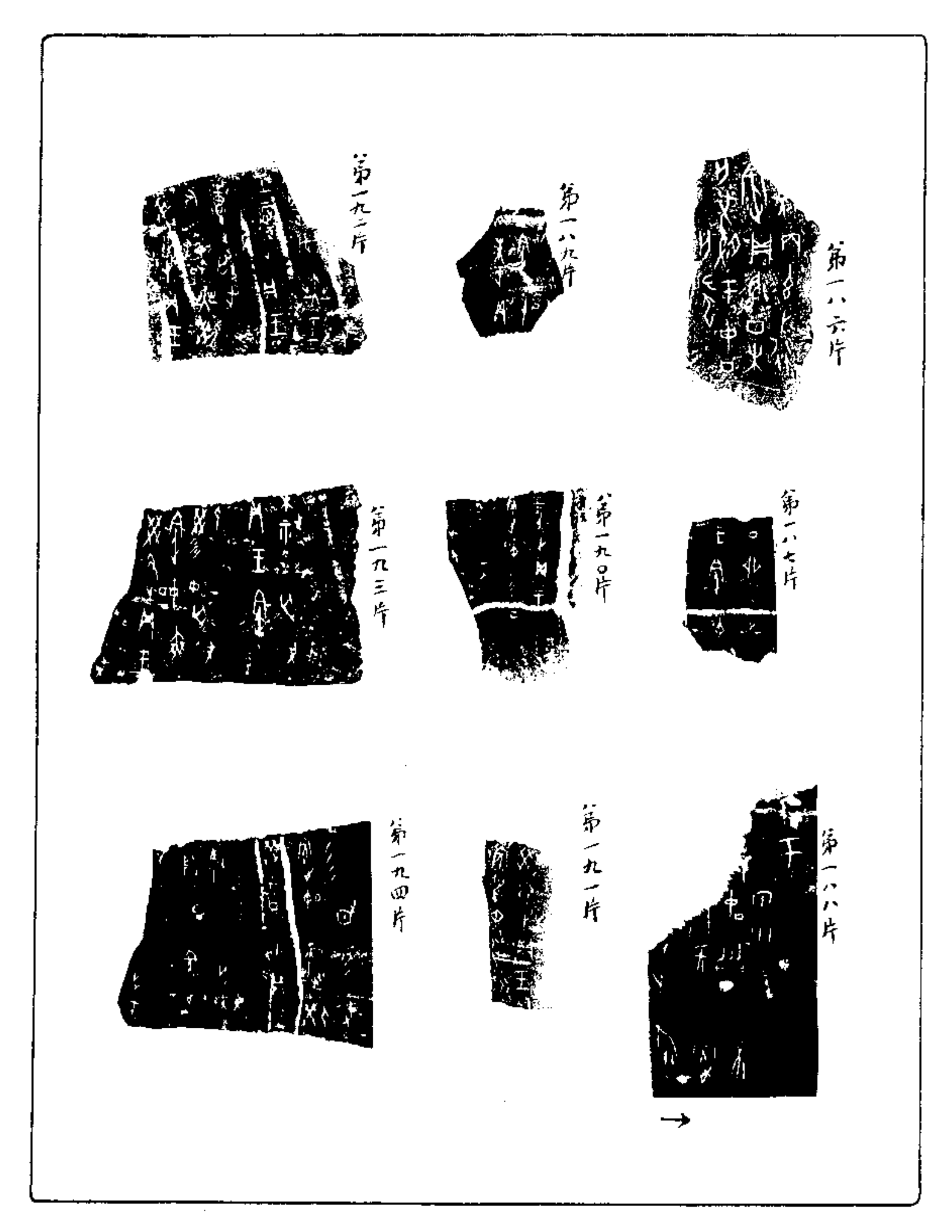

第一四七片
第一五〇片
第一五三片
第一四八片
第一五一片
第一四九片
第一五二片
第一五四片

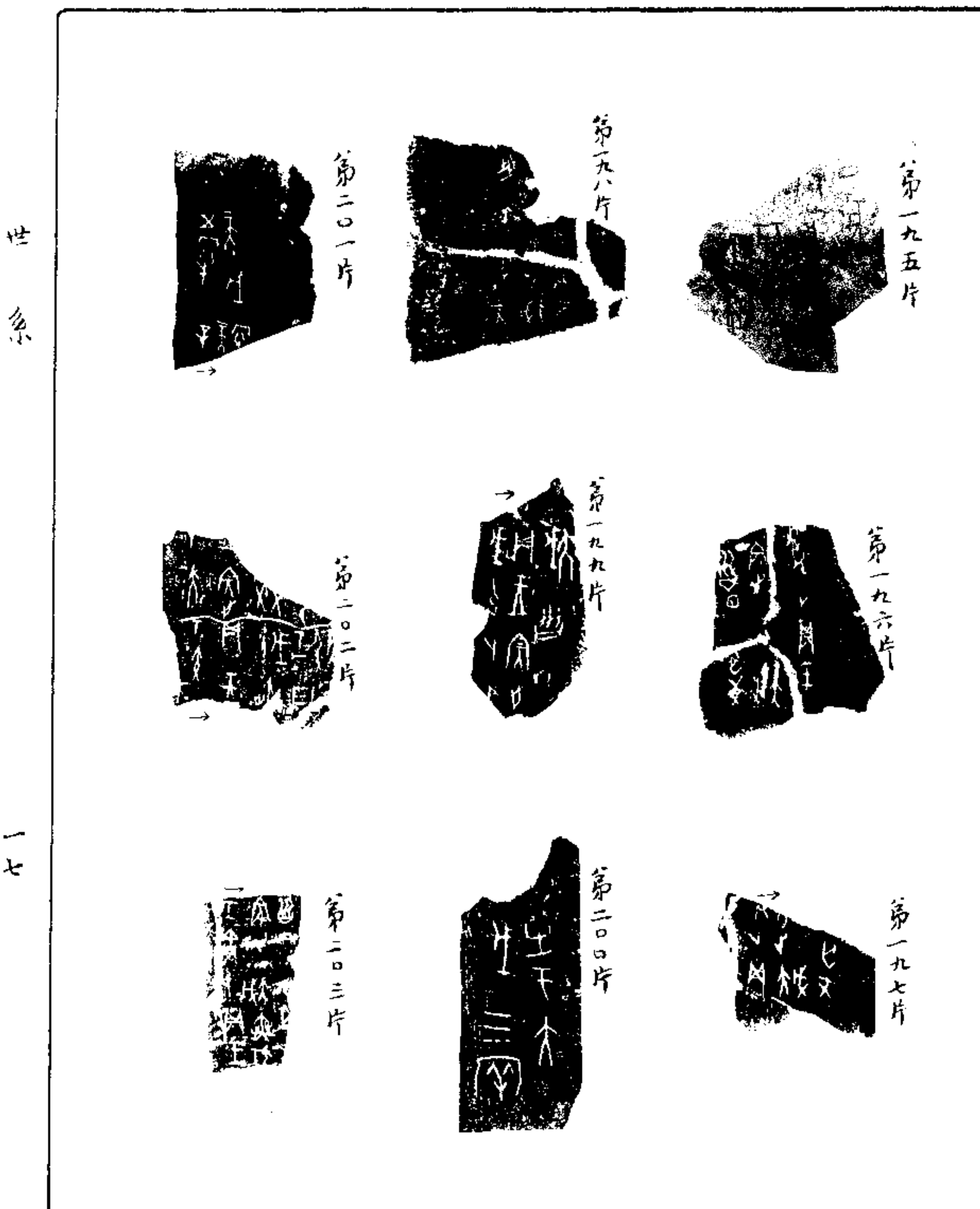

第一六〇片
第一五五片
第一六一片
第一五八片
第一五六片
第一五九片
第一五七片

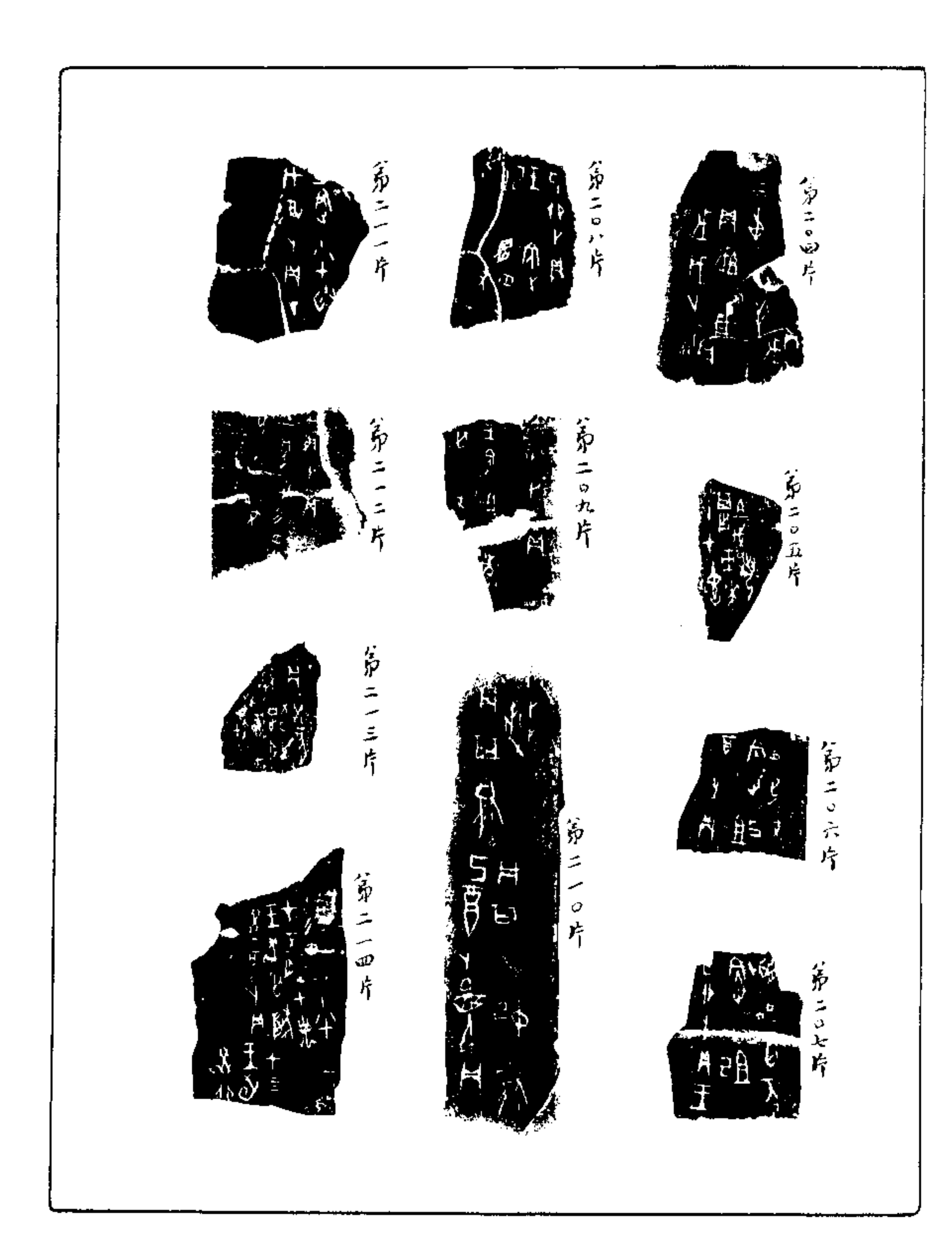

第一六二片
第一六三片
第一六四片
第一六五片
第一六六片
第一六七片
第一六八片


第一六九片
第一七一片
第一七四片
第一七五片
第一七二片
第一七六片
第一七三片
第一七〇片


第一七七片
第一七九片
第一八二片
第一八三片
第一七八片
第一八〇片
第一八四片
第一八一片
第一八五片


第一八六片
第一八七片
第一八八片
第一八九片
第一九〇片
第一九一片
第一九二片
第一九三片
第一九四片


第一九五片
第一九八片
第二〇一片
第一九六片
第一九九片
第二〇二片
第一九七片
第二〇〇片
第二〇三片


第二〇四片
第二〇五片
第二〇六片
第二〇七片
第二〇八片
第二〇九片
第二一〇片
第二一一片
第二一二片
第二一三片
第二一四片

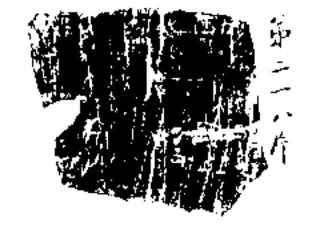
第二一五片



第二一六片



第二一七片



第二一八片



第二一九片



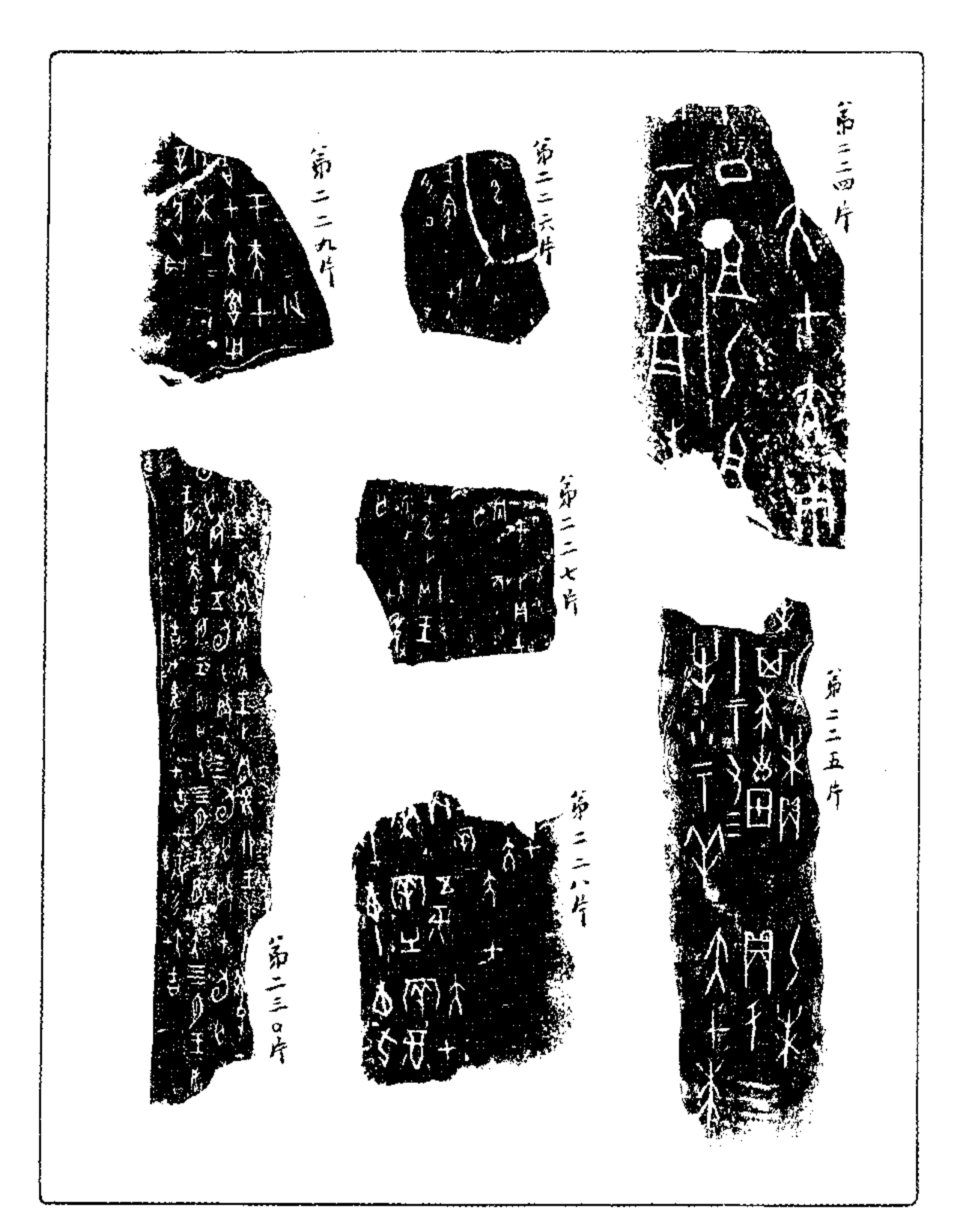
第二二〇片

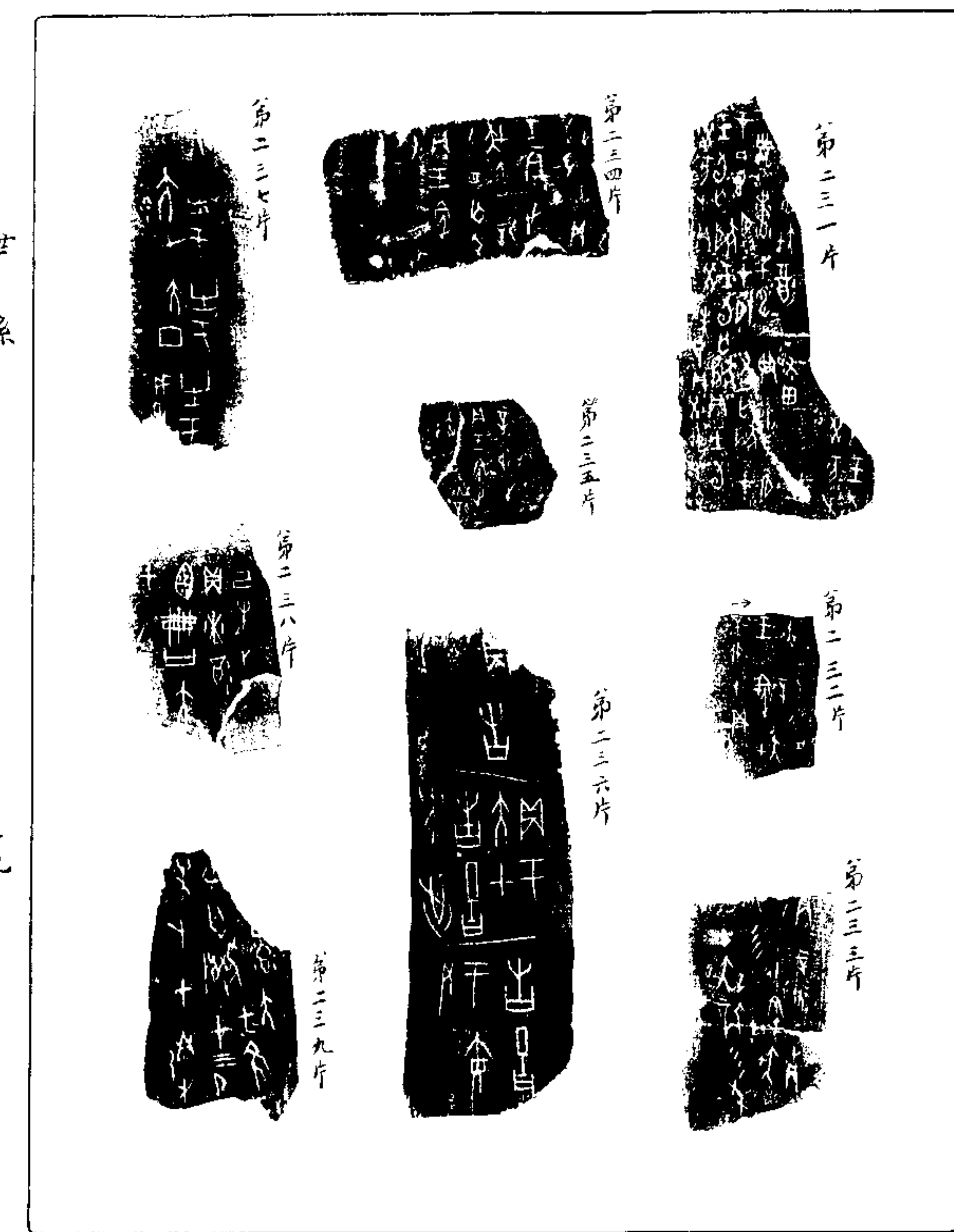
第二二一片

第二二二片



第二二三片


第二二四片
第二二五片
第二二六片
第二二七片
第二二八片
第二二九片
第二三〇片


第二三七片
第二三四片
第二三一片
第二三五片
第二三八片
第二三二片
第二三六片
第二三三片
第二三九片


第二四〇片
第二四四片
第二四八片
第二四一片
第二四五片
第二四九片
第二四二片
第二四六片
第二五〇片
第二四三片
第二四七片



第二五五片

第二五一片

第二五三片

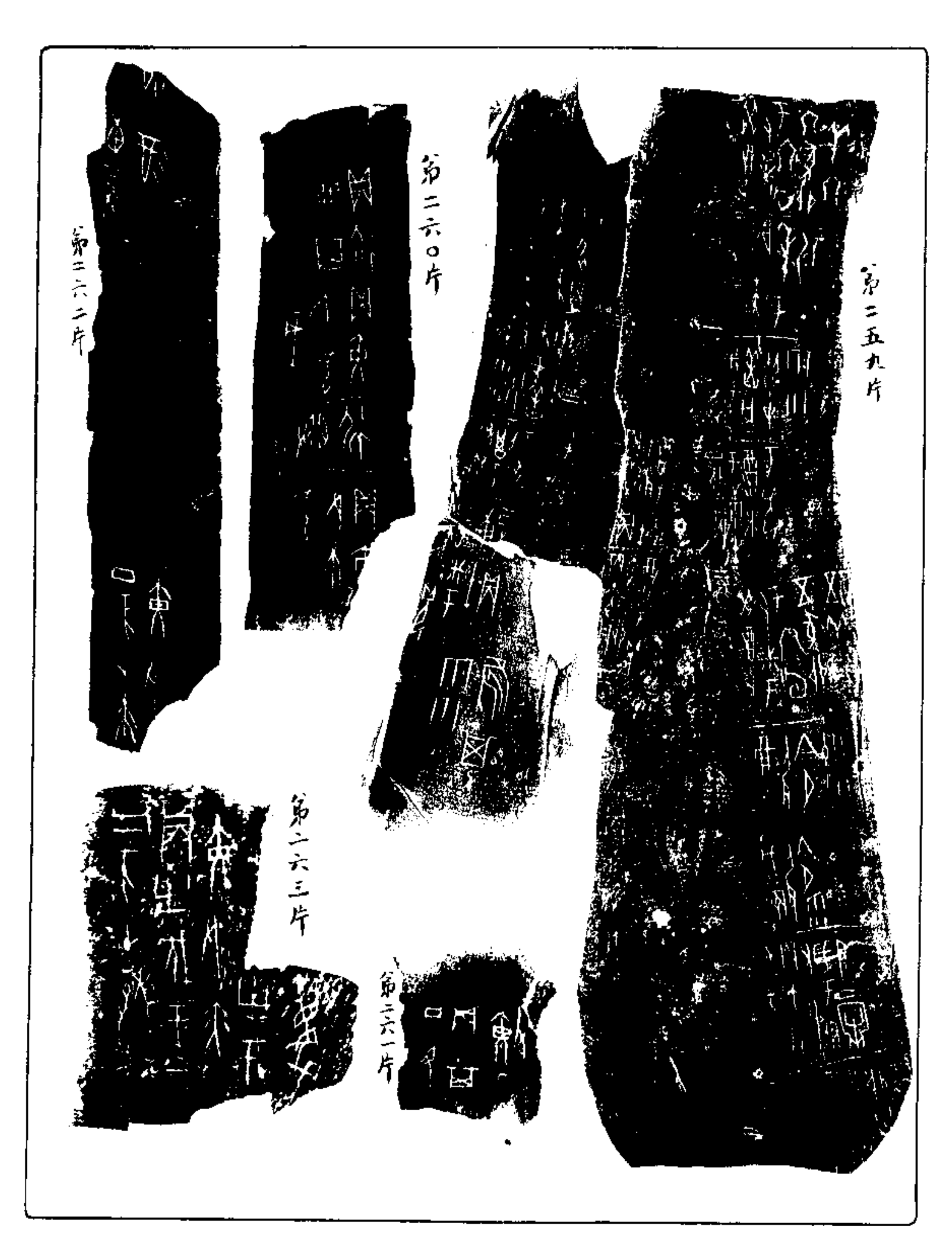
第二五六片

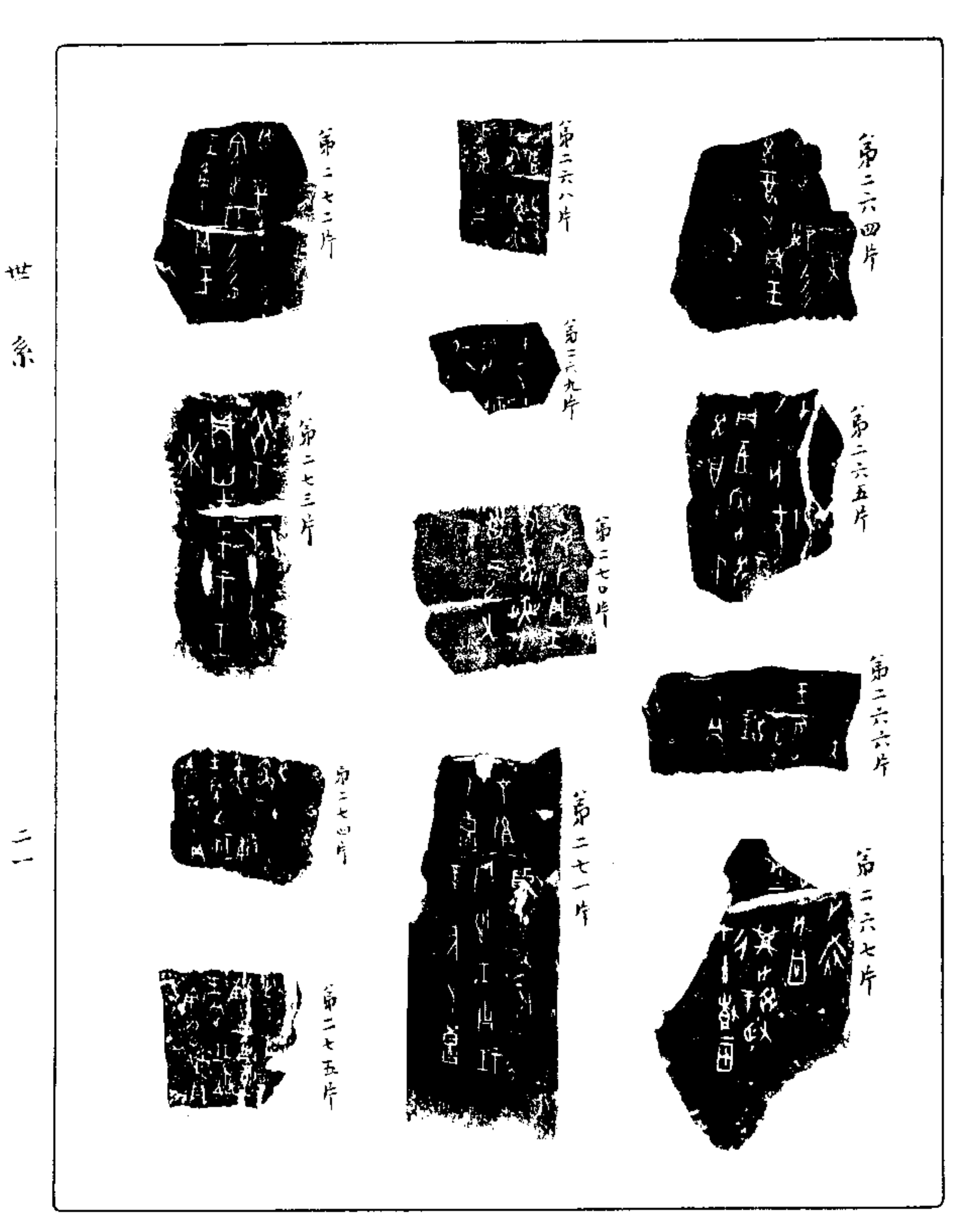
第二五二片

第二五四片

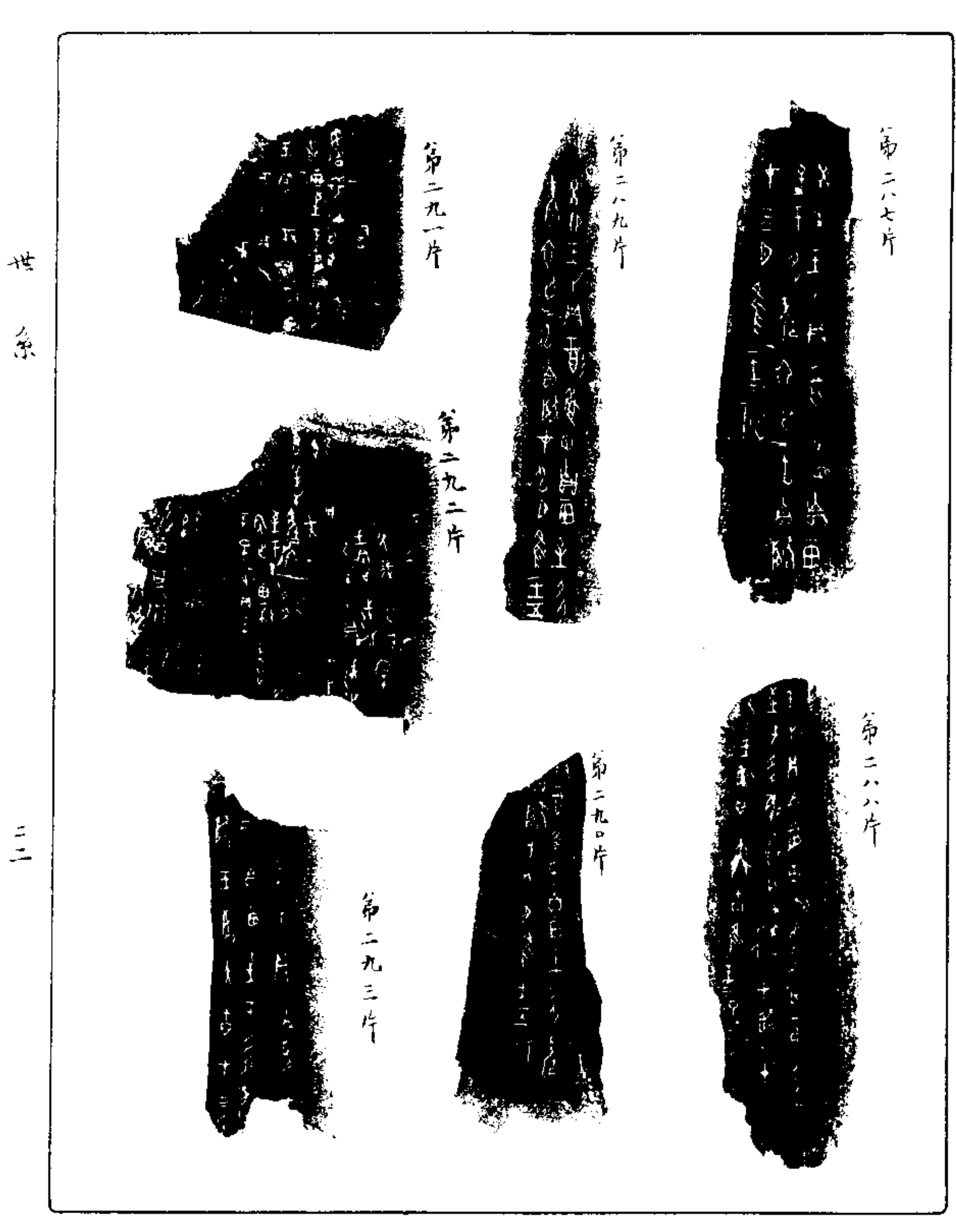
第二五七片

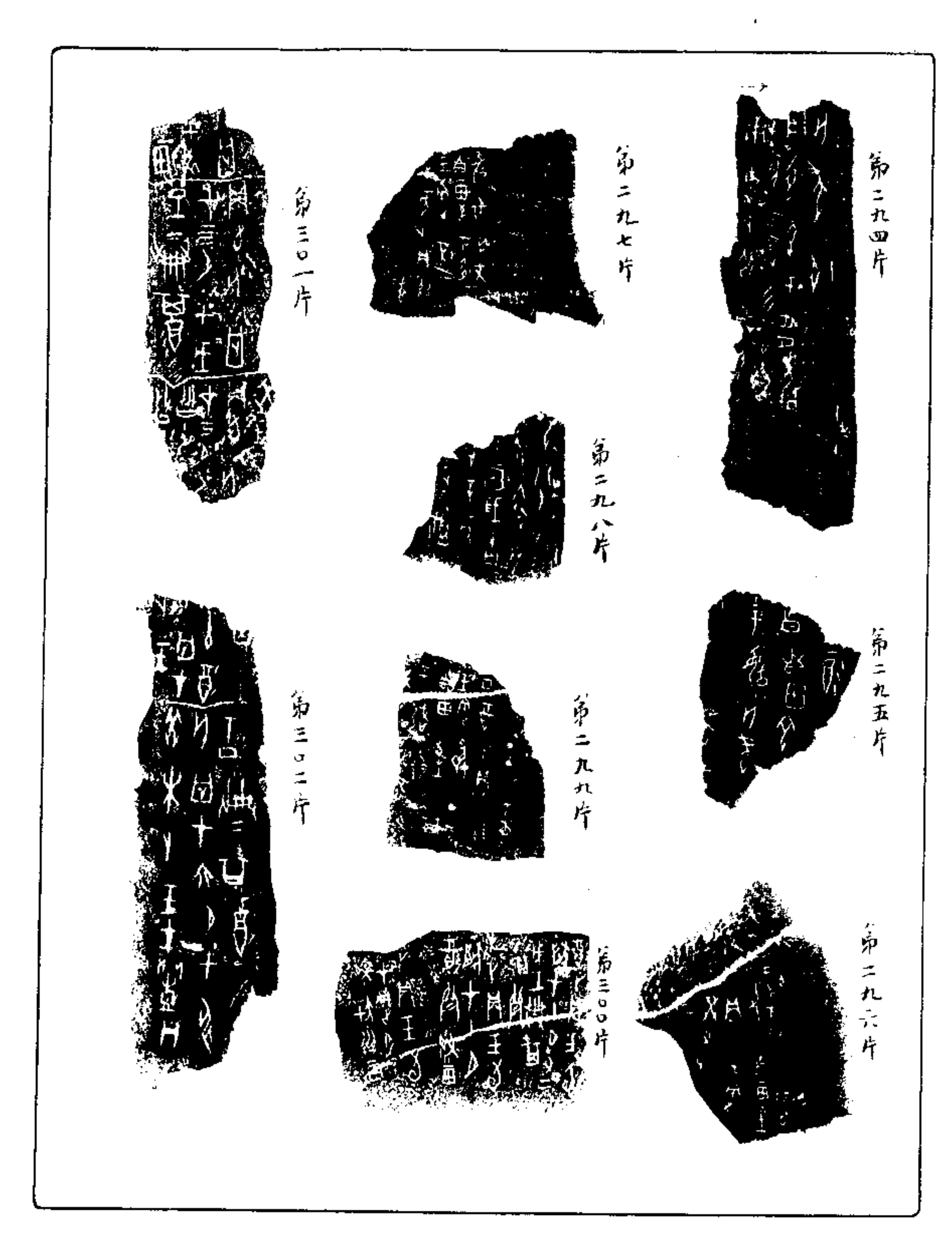
第二五八片

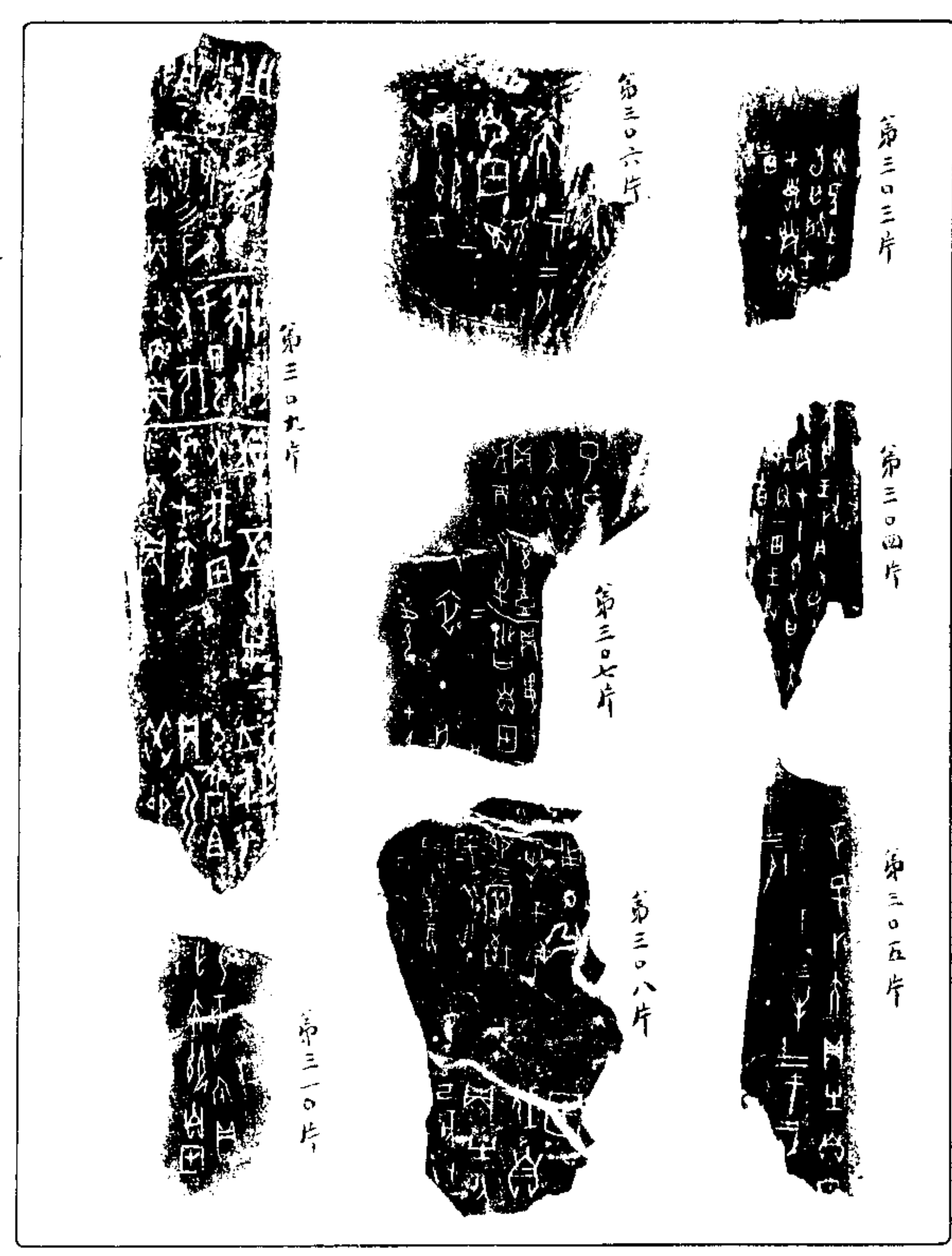

第二六二片
第二六〇片
第二五九片
第二六三片
第二六一片


第二七二片
第二六八片
第二六四片
第二六九片
第二七三片
第二七〇片
第二六五片
第二六六片
第二七四片
第二七一片
第二六七片
第二七五片

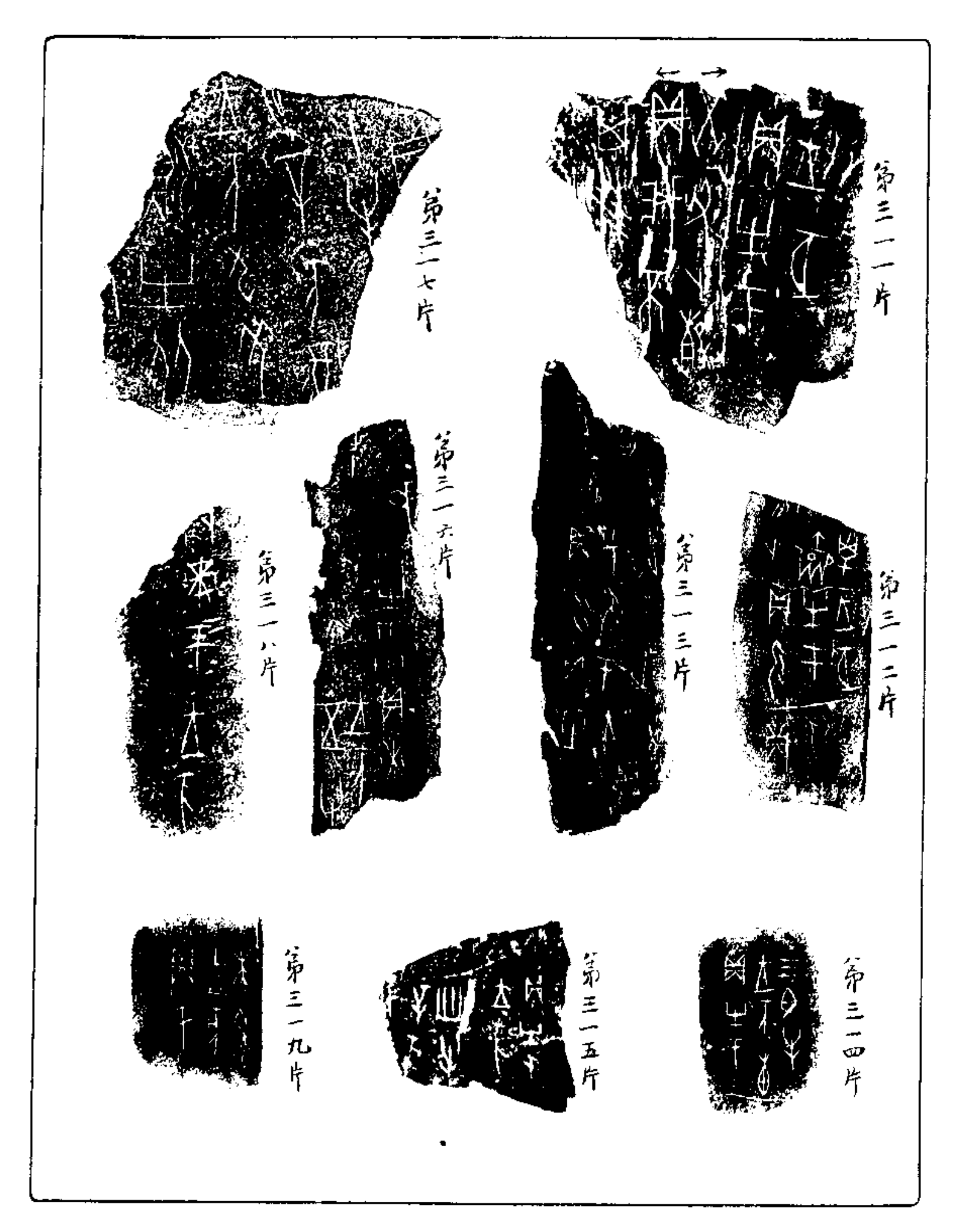

第二七九片
第二七六片
第二八〇片
第二八四片
第二七七片
第二八五片
第二八一片
第二七八片
第二八二片
第二八六片
第二八三片


第二八七片
第二八八片
第二八九片
第二九〇片
第二九一片
第二九二片
第二九三片


第二九四片
第二九七片
第三〇一片
第二九八片
第二九五片
第二九九片
第三〇二片
第二九六片
第三〇〇片



第三〇三片
第三〇四片
第三〇五片
第三〇六片
第三〇七片
第三〇八片
第三〇九片
第三一〇片


第三一七片
第三一一片
第三一六片
第三一八片
第三一三片
第三一二片
第三一九片
第三一五片
第三一四片

第三二〇片

第三二五片



第三二三片





第三二一片

第三二六片



第三二二片

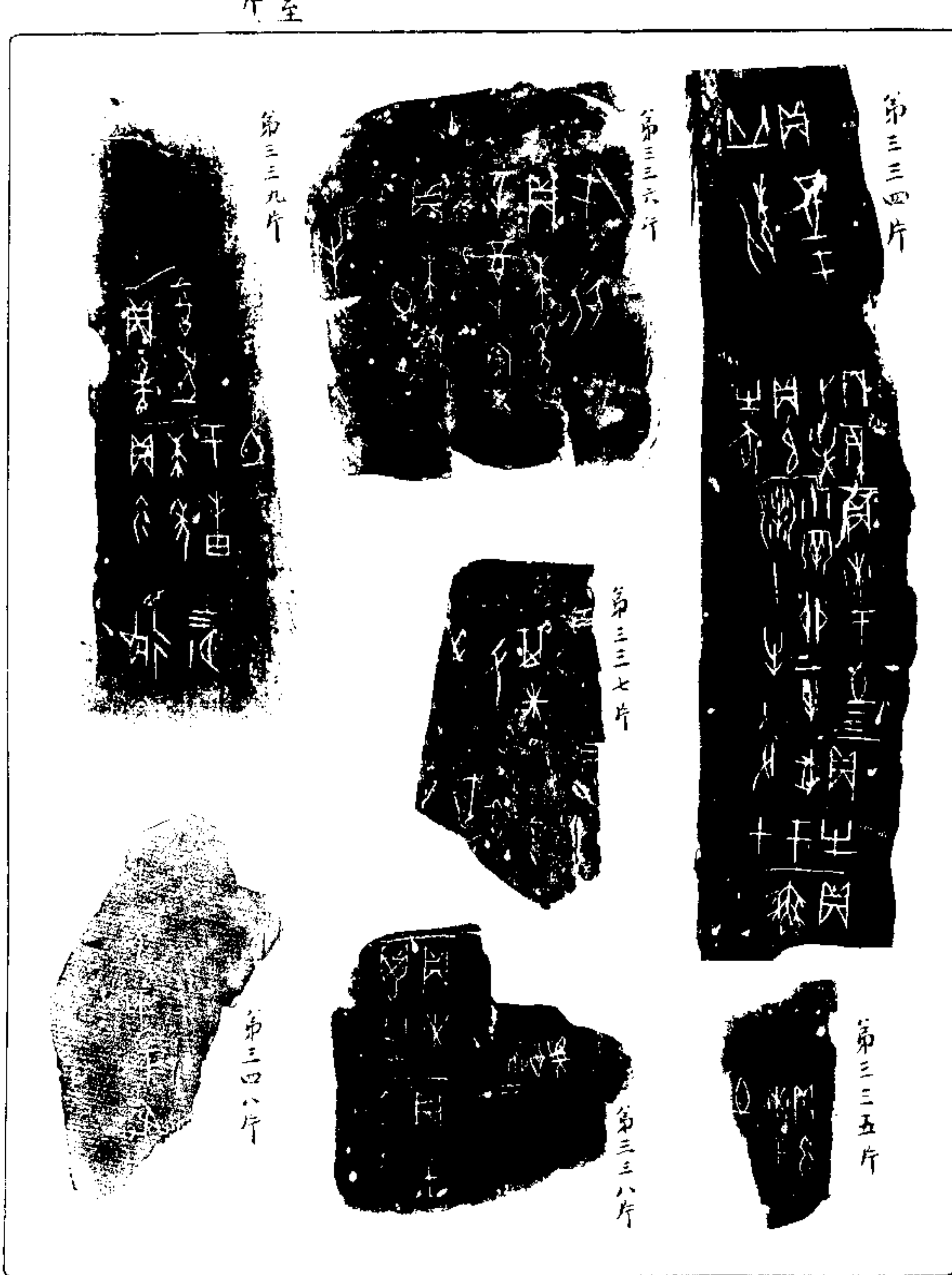
第三二四片

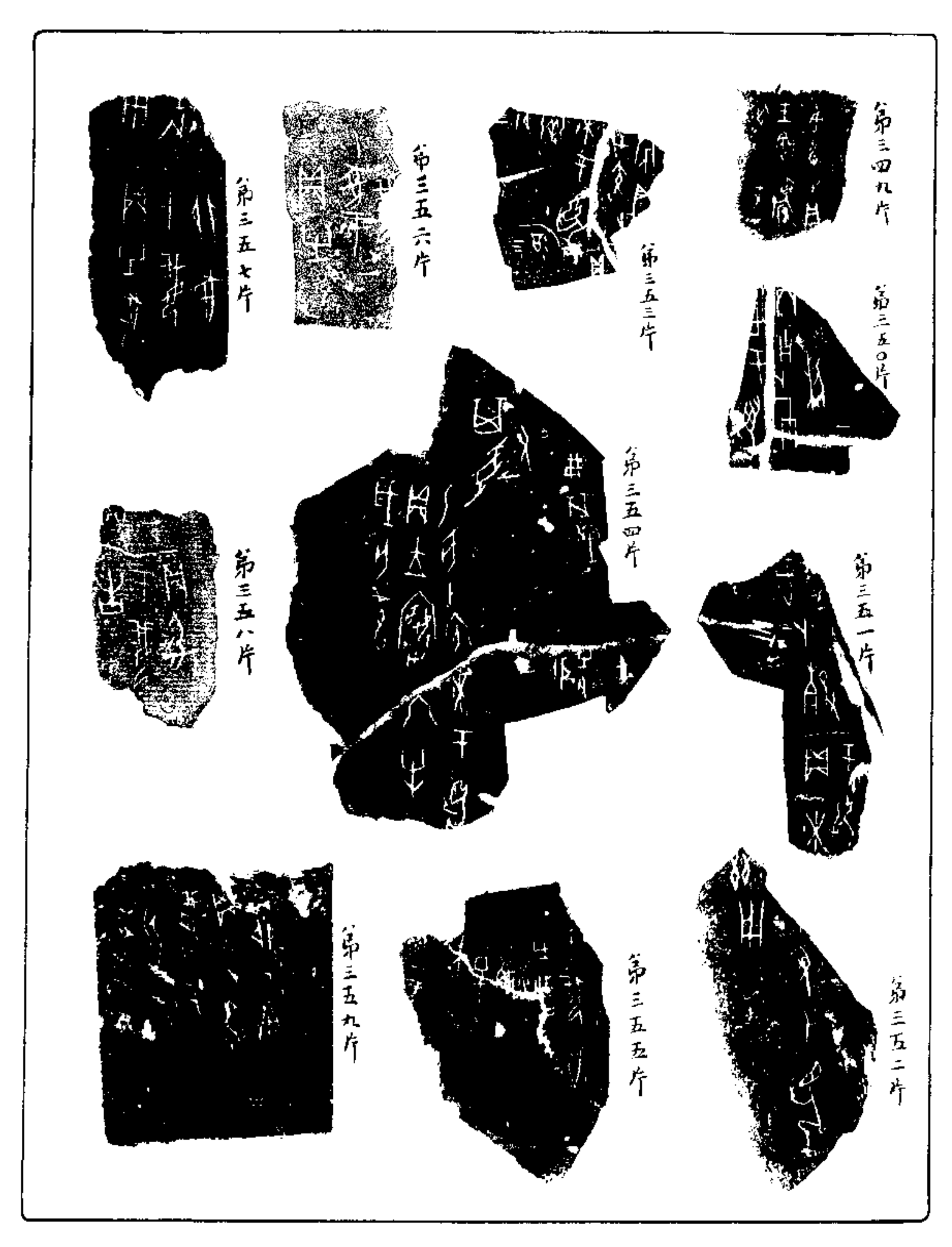


第三二七片


第三三三片
第三二八片
第三三〇片
第三二九片
第三三二片
第三三一片

原缺第三四〇片至第三四七片共八片，今仍舊貫。

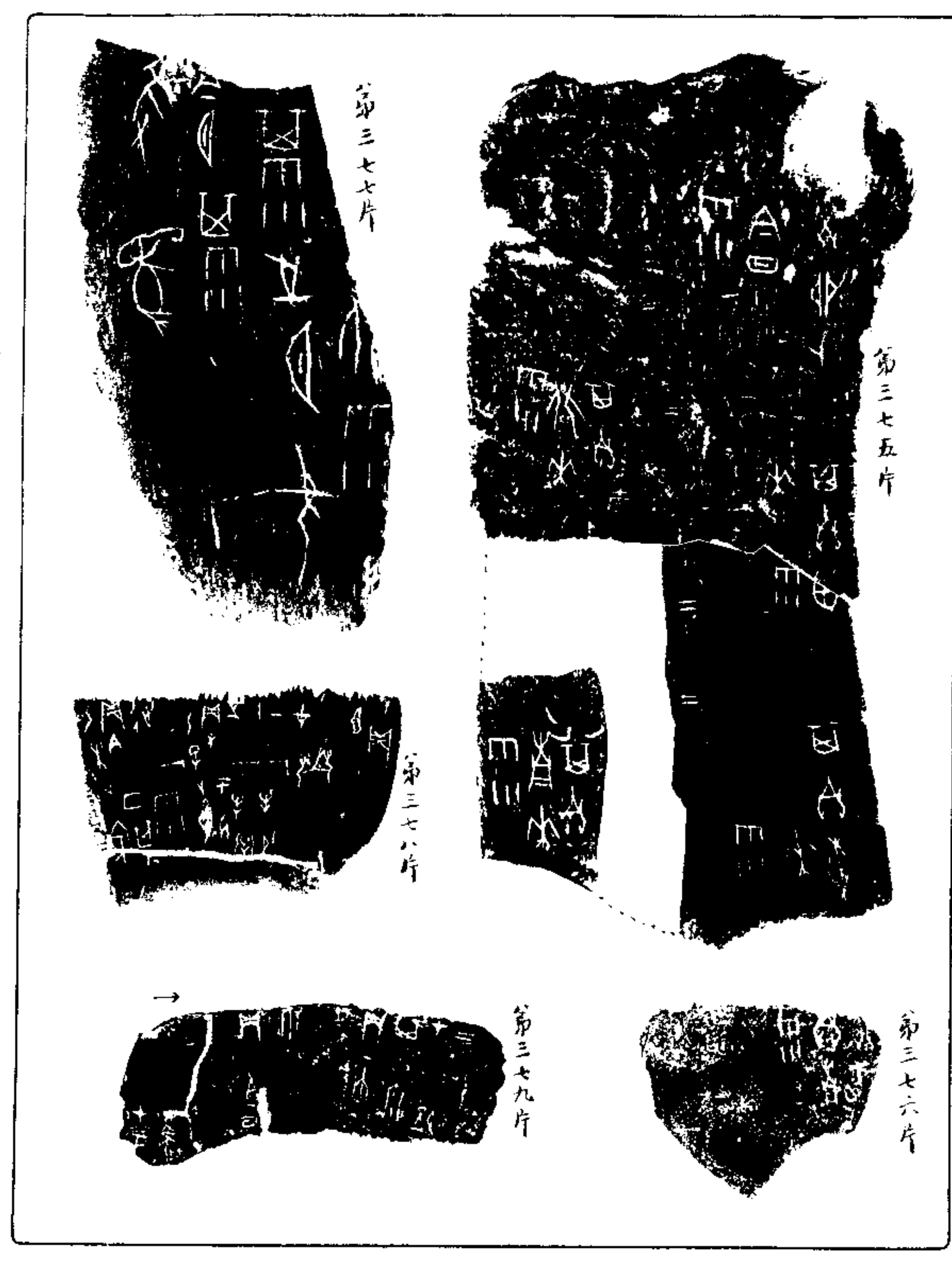




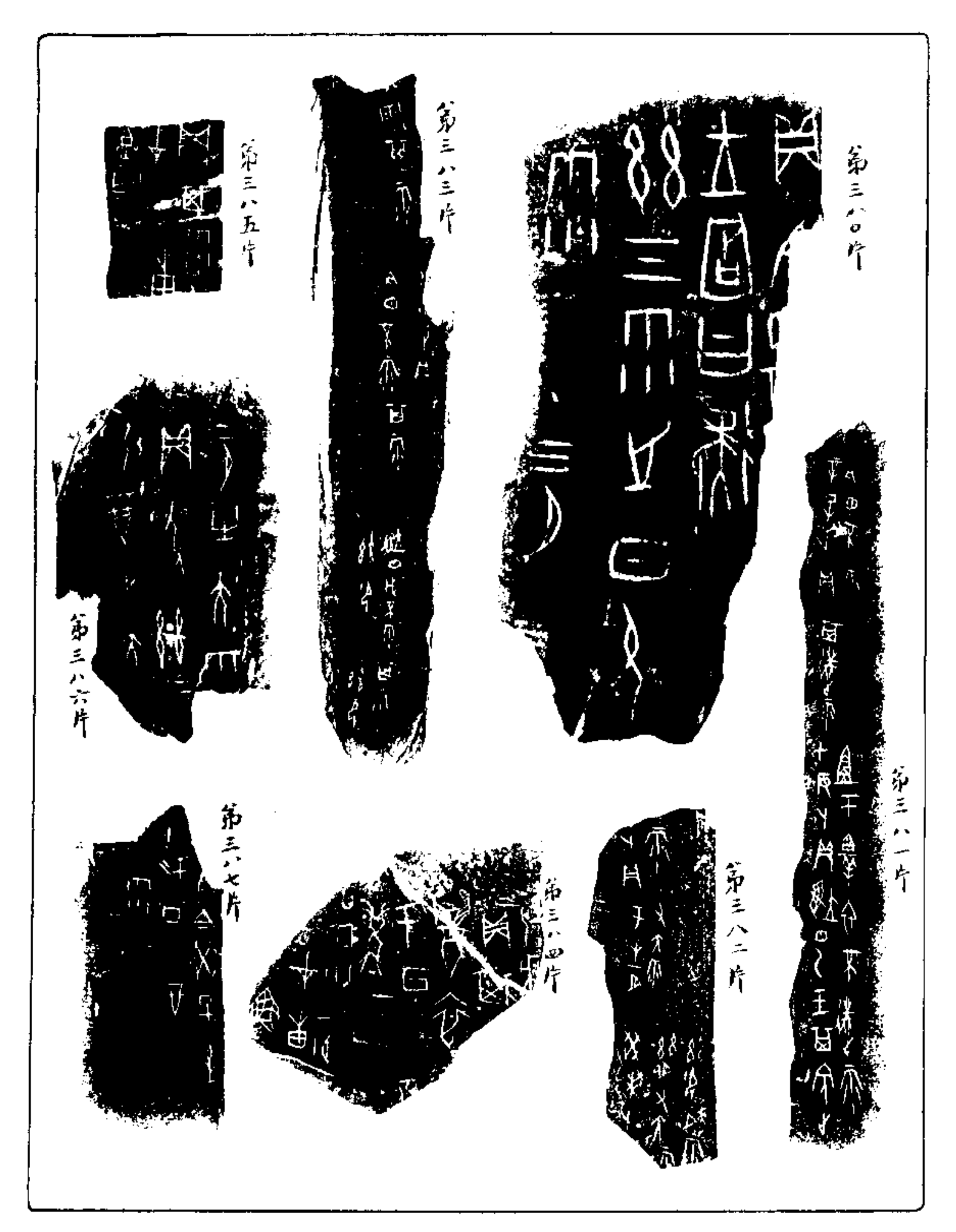
第三四九片
第三五〇片
第三五一片
第三五二片
第三五三片
第三五四片
第三五五片
第三五六片
第三五七片
第三五八片
第三五九片

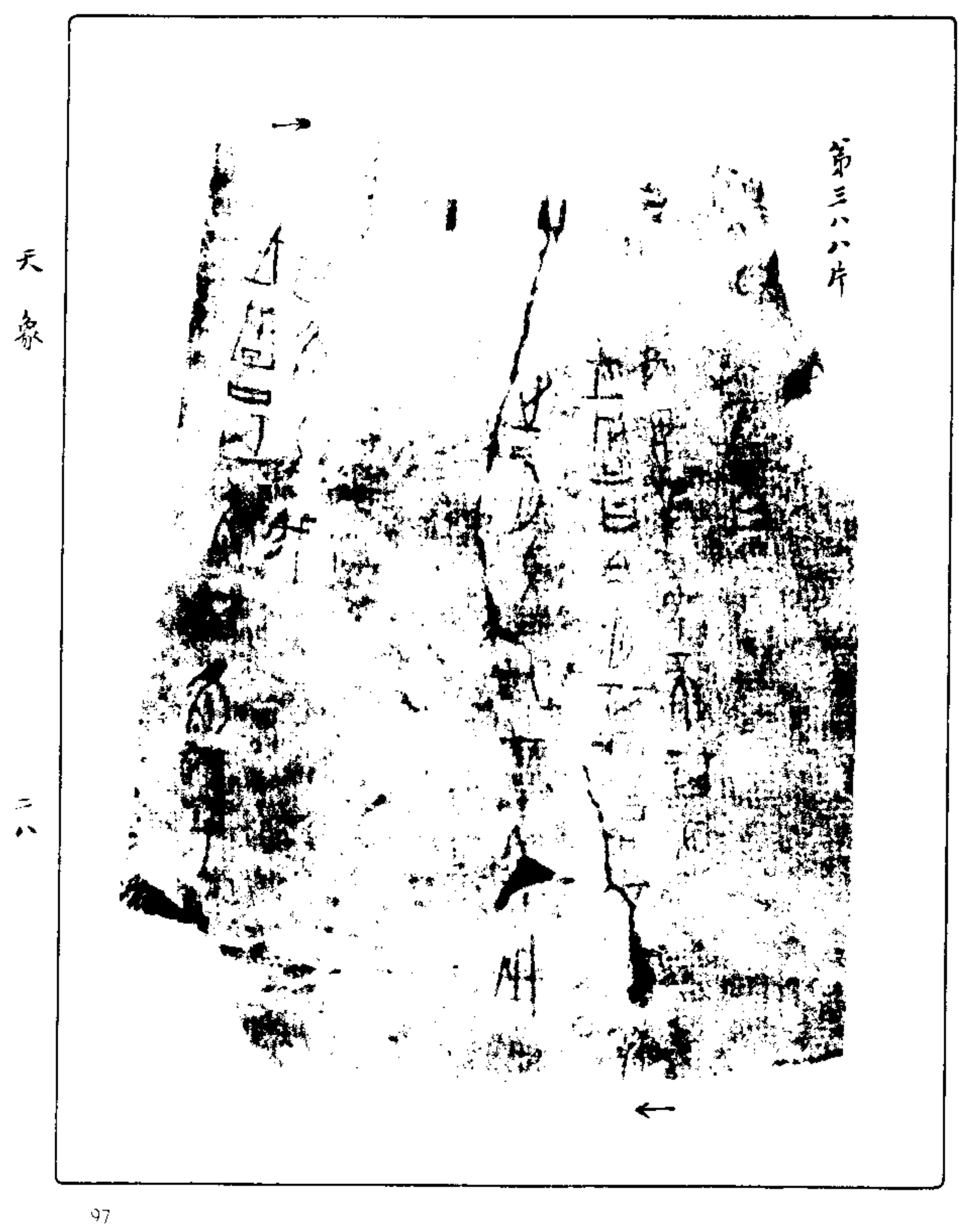

第三六四片
第三六二片
第三六〇片
第三六五片
第三六三片
第三六一片
第三六六片


第三七〇片
第三七一片
第三七二片
第三七四片
第三七三片
第三六七片
第三六九片
第三六八片

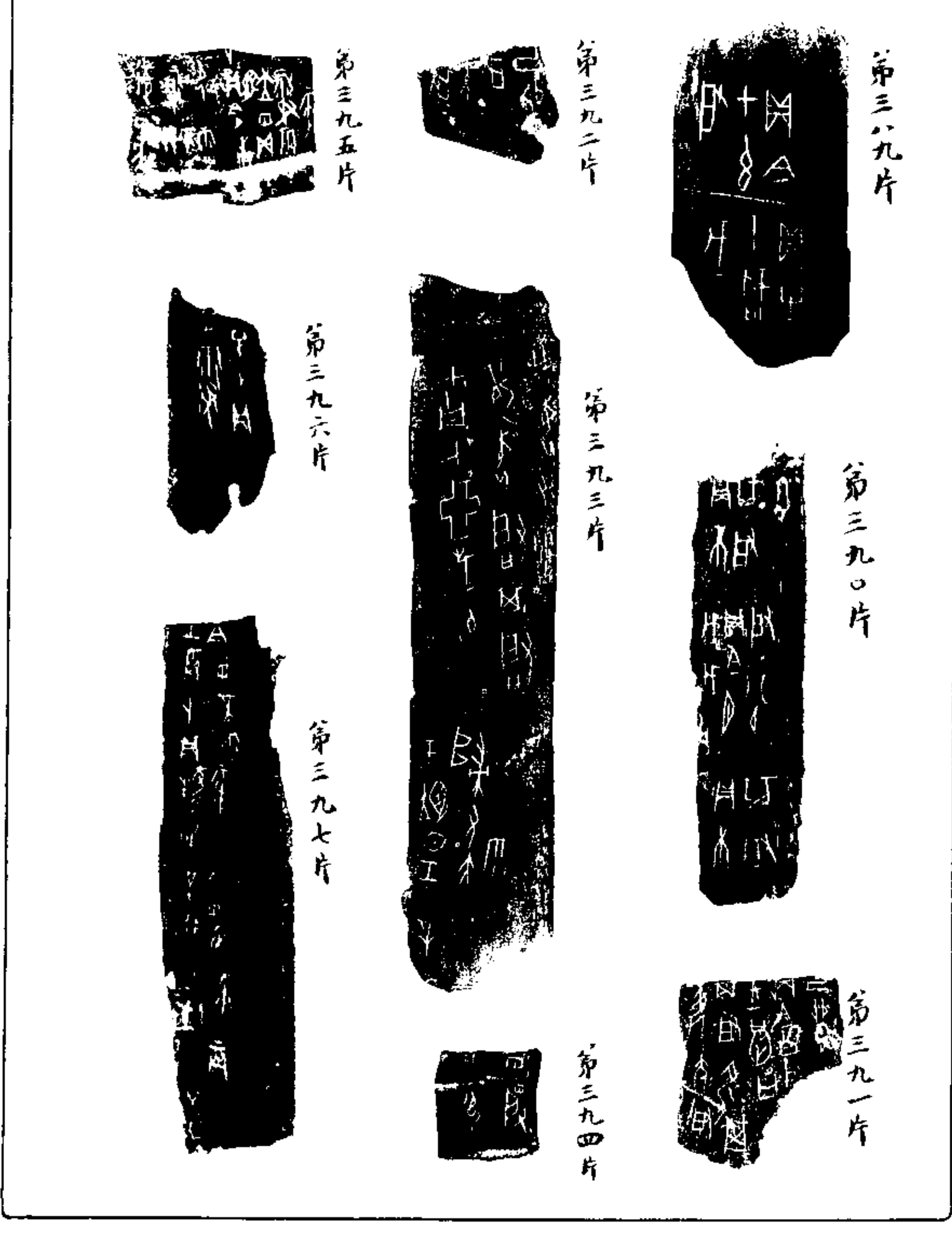


第三七七片
第三七五片
第三七八片
第三七九片
第三七六片

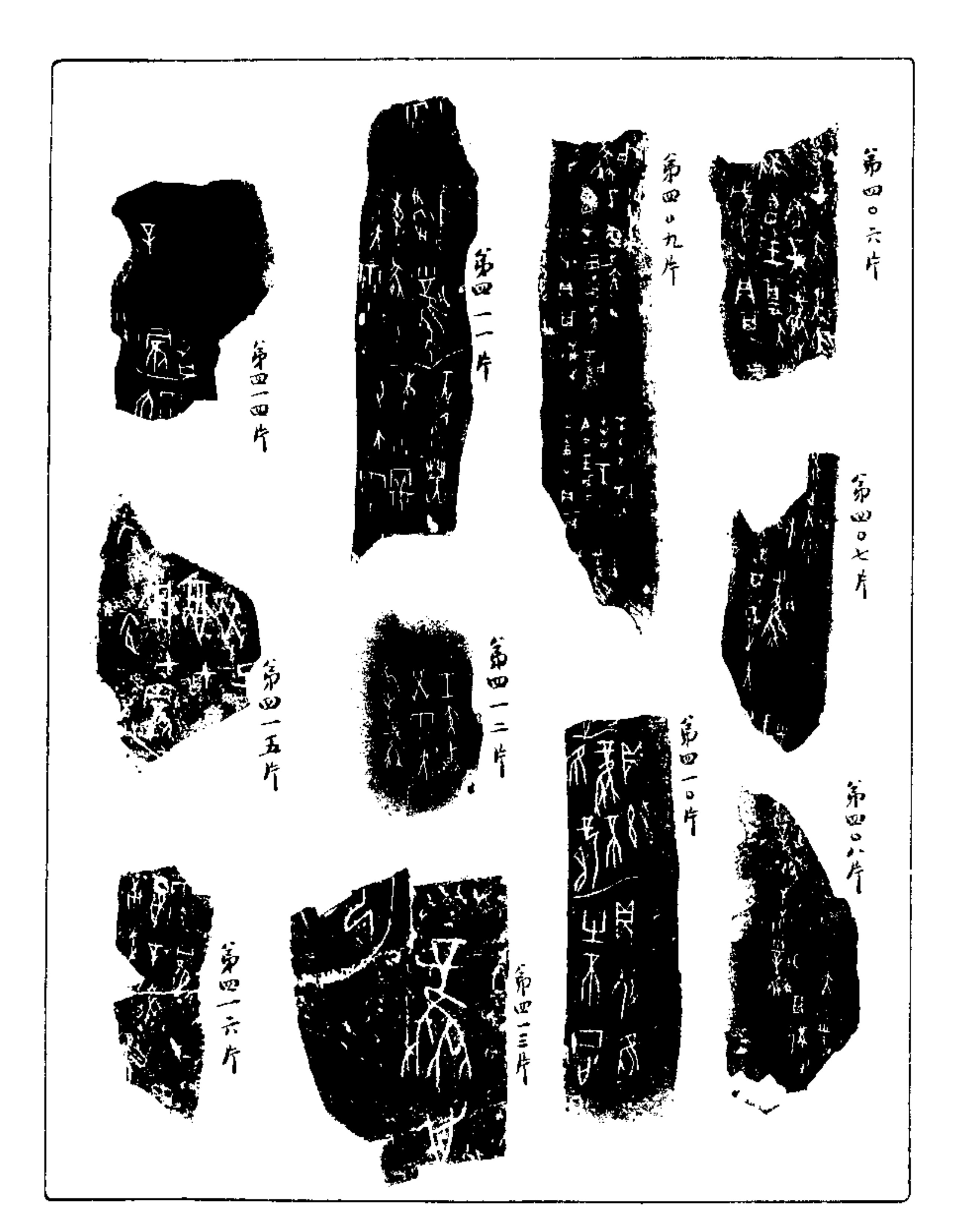

第三八五片
第三八三片
第三八〇片
第三八六片
第三八一片
第三八七片
第三八四片
第三八二片

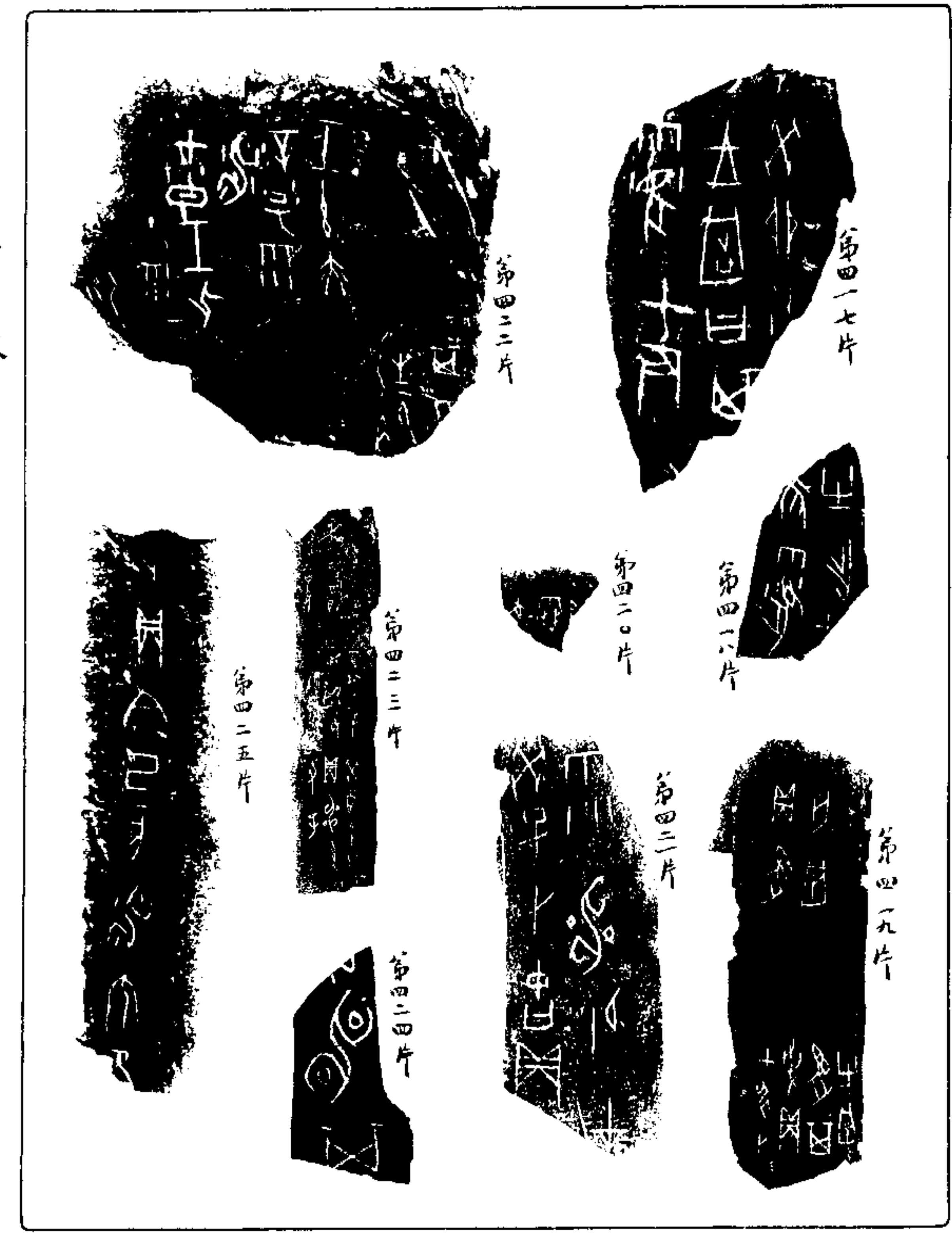


第三八八片


第三九五片
第三九二片
第三八九片
第三九六片
第三九三片
第三九〇片
第三九七片
第三九四片
第三九一片


第三九八片
第四〇一片
第四〇四片
第三九九片
第四〇二片
第四〇〇片
第四〇三片
第四〇五片


第四〇六片
第四〇九片
第四一一片
第四一四片
第四〇七片
第四一二片
第四一五片
第四一〇片
第四〇八片
第四一六片
第四一三片


第四二二片
第四一七片
第四二〇片
第四一八片
第四二五片
第四二三片
第四二一片
第四一九片
第四二四片


第四二六片
約當原片 4/5


第四二七片
第四二九片
第四二八片

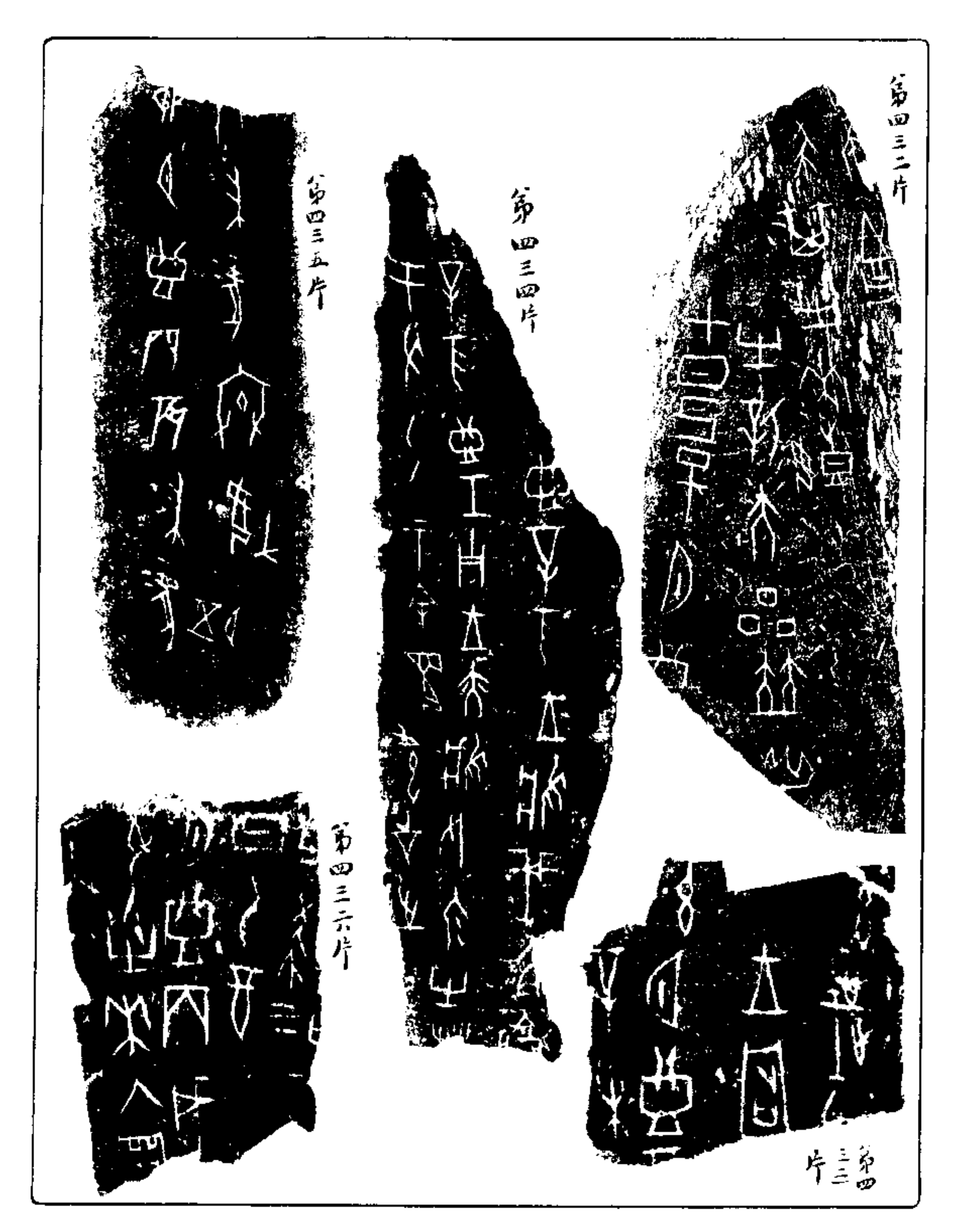

第四三〇片
清 5/6

天象

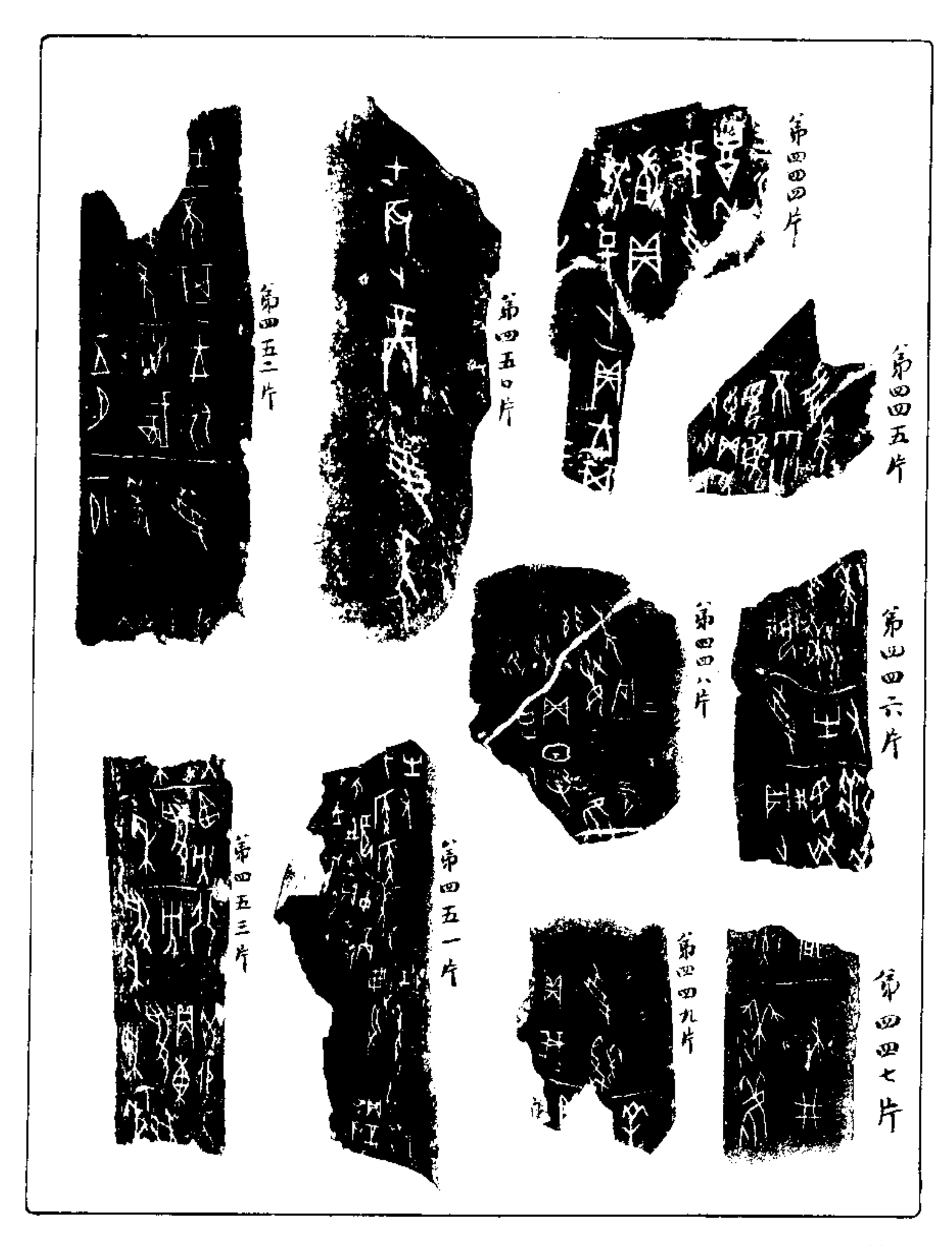
三二

第四三一片

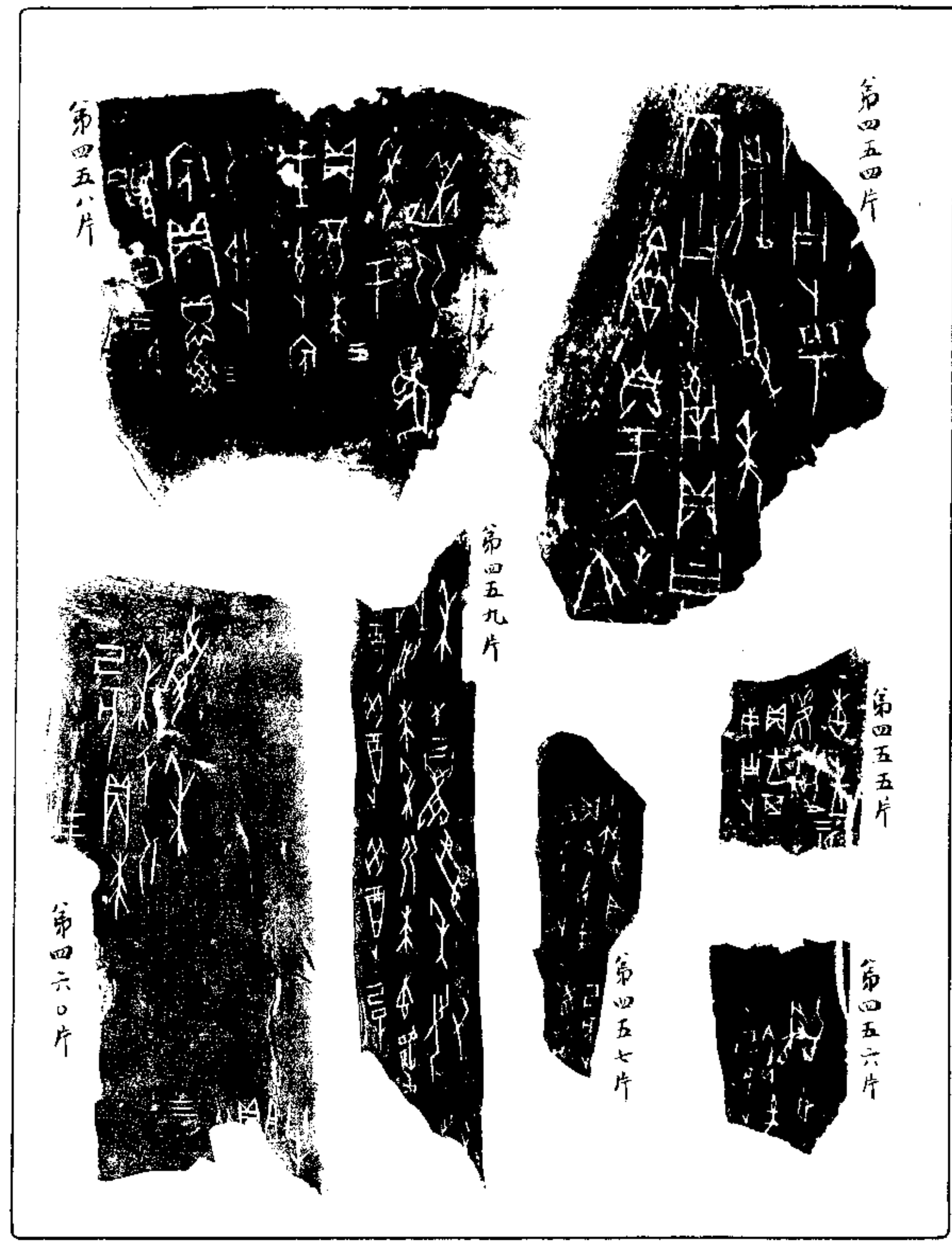



第四三五片
第四三四片
第四三二片
第四三六片
第四三三片

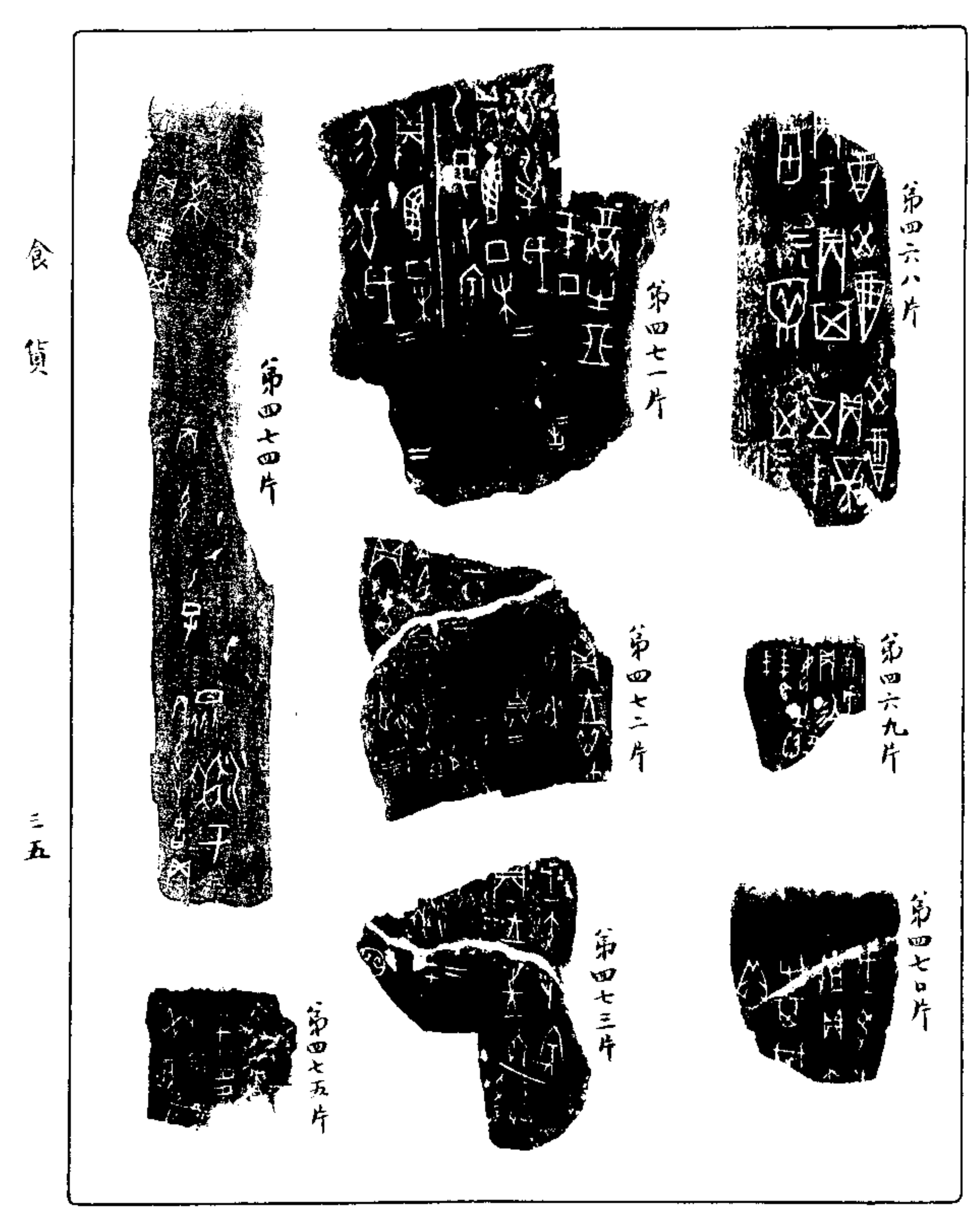

第四四一片
第四三七片
第四三九片
第四四二片
第四四三片
第四四〇片
第四三八片



第四五二片
第四五〇片
第四四四片
第四四五片
第四四八片
第四四六片
第四五三片
第四五一片
第四四九片
第四四七片


第四五八片
第四五四片
第四五九片
第四六〇片
第四五五片
第四五七片
第四五六片


第四六一片
第四六三片
第四六六片
第四六二片
第四六四片
第四六五片
第四六七片


第四七四片
第四七一片
第四六八片
第四七二片
第四六九片
第四七三片
第四七〇片
第四七五片


第四七六片
第四八一片
第四八二片
第四七九片
第四七七片
第四七八片
第四八〇片
第四八三片

征伐

第四八四片

第四八五片

第四八六片

第四八七片

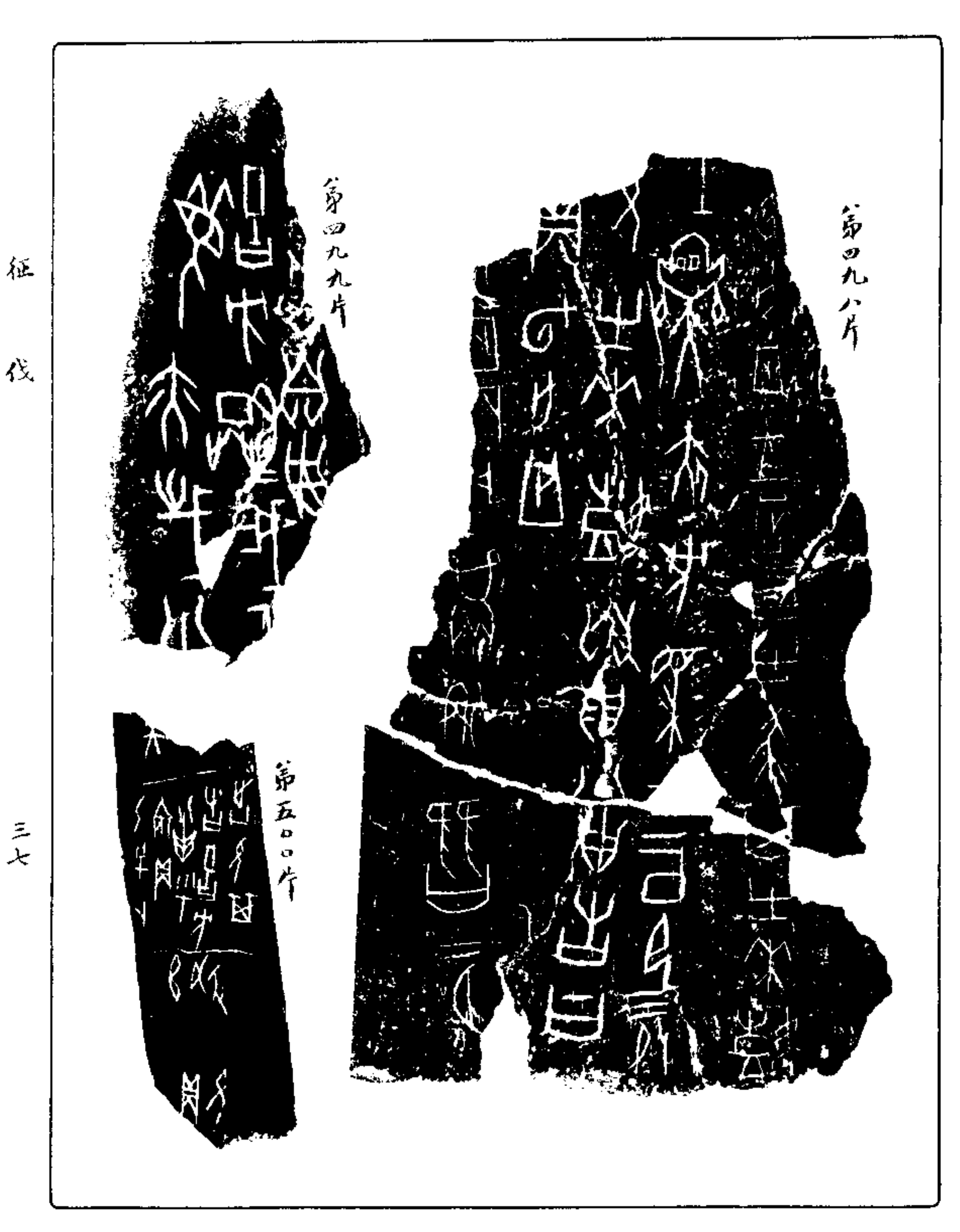
第四八八片

第四八九片

第四九〇片

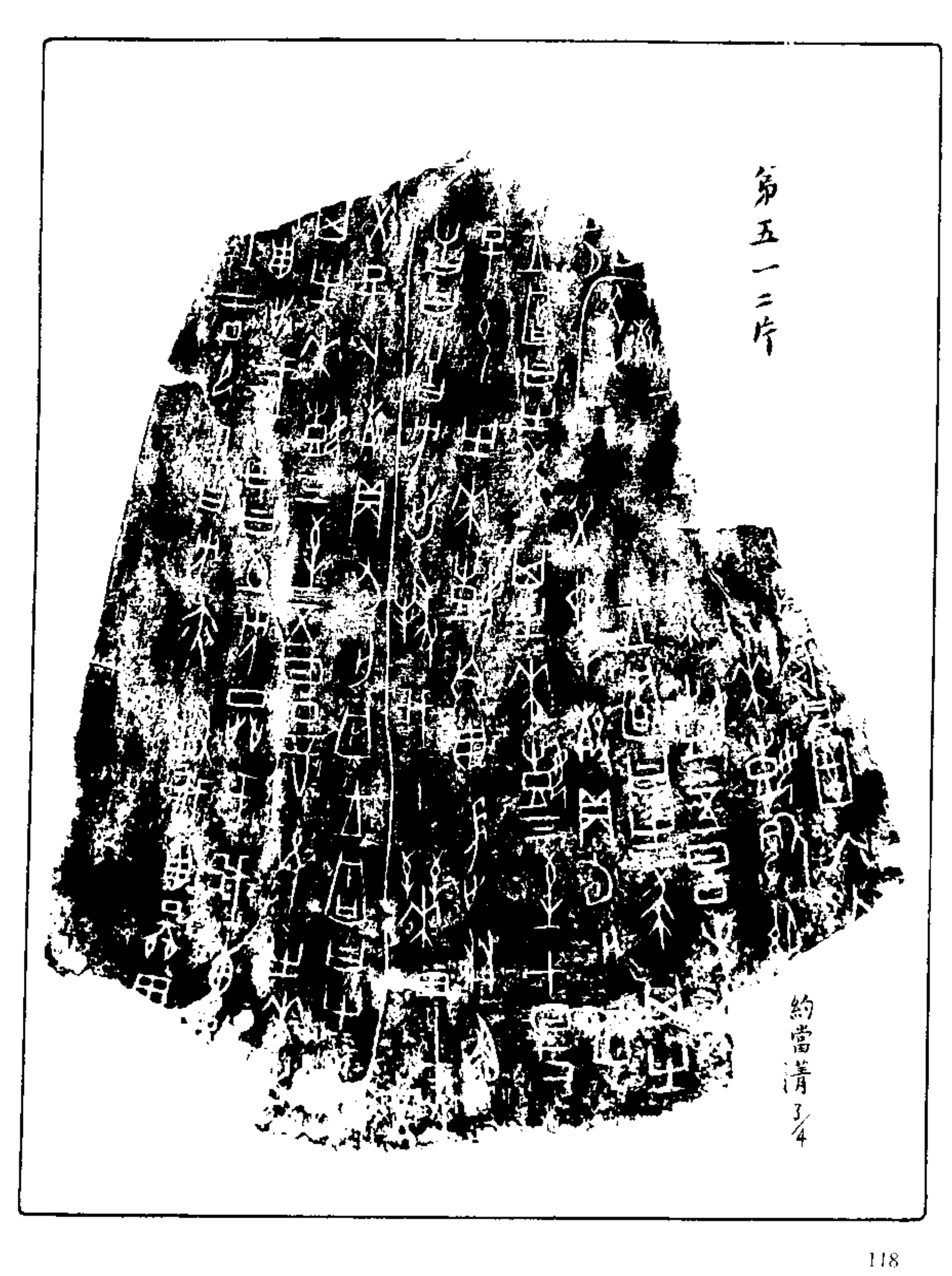
第四九一片


第四九二片
第四九三片
第四九四片
第四九五片
第四九六片
第四九七片


第四九九片
第四九八片
第五〇〇片


第五〇四片
第五〇一片
第五〇七片
第五〇五片
第五〇二片
第五〇六片
第五〇三片


第五〇八片
第五〇九片
第五一〇片
第五一一片



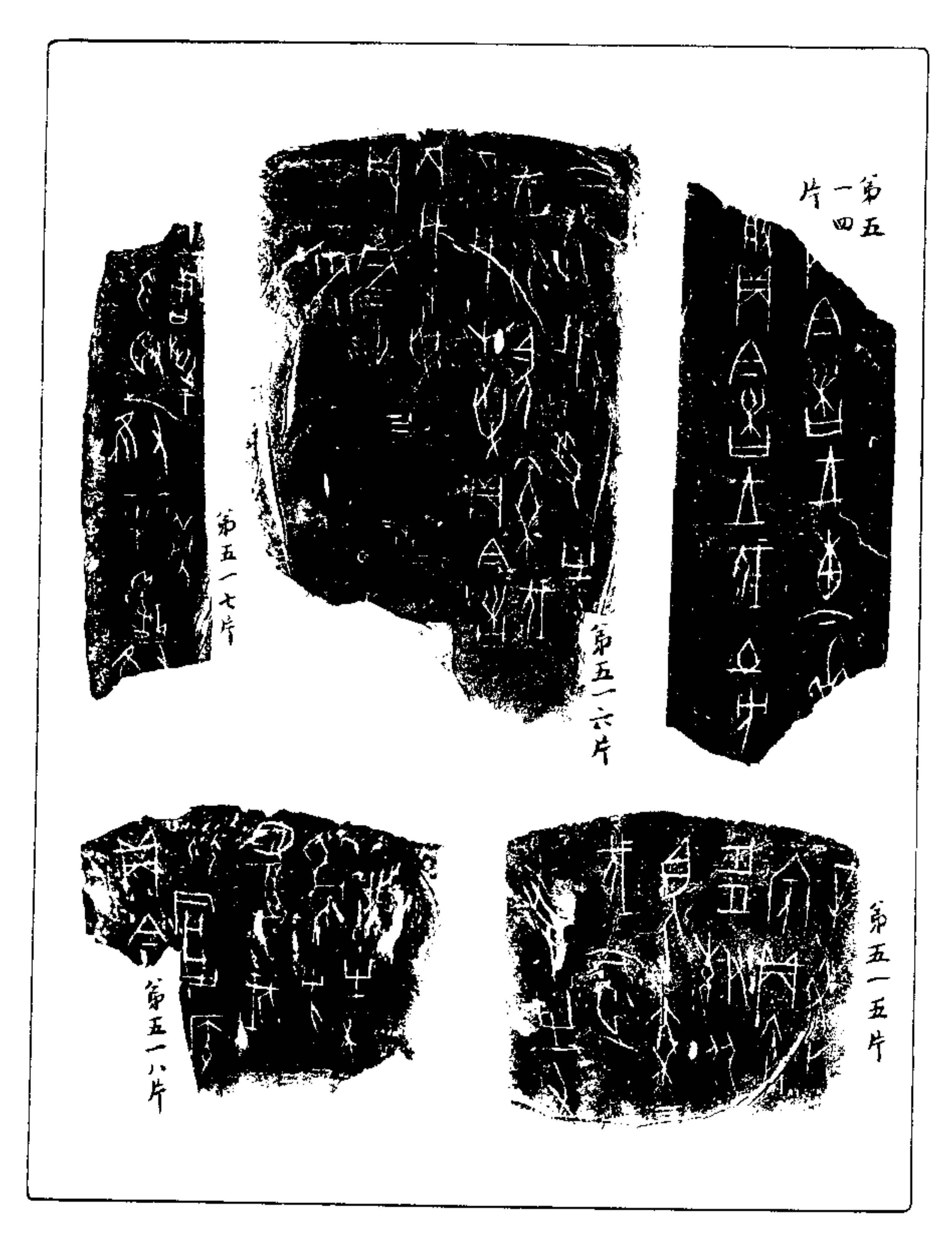
第五一二片

約當清 3/4

第五一三片



約當清 5/6


第五一四片
第五一六片
第五一七片
第五一五片
第五一八片

第五一九片

第五二〇片

第五二五片

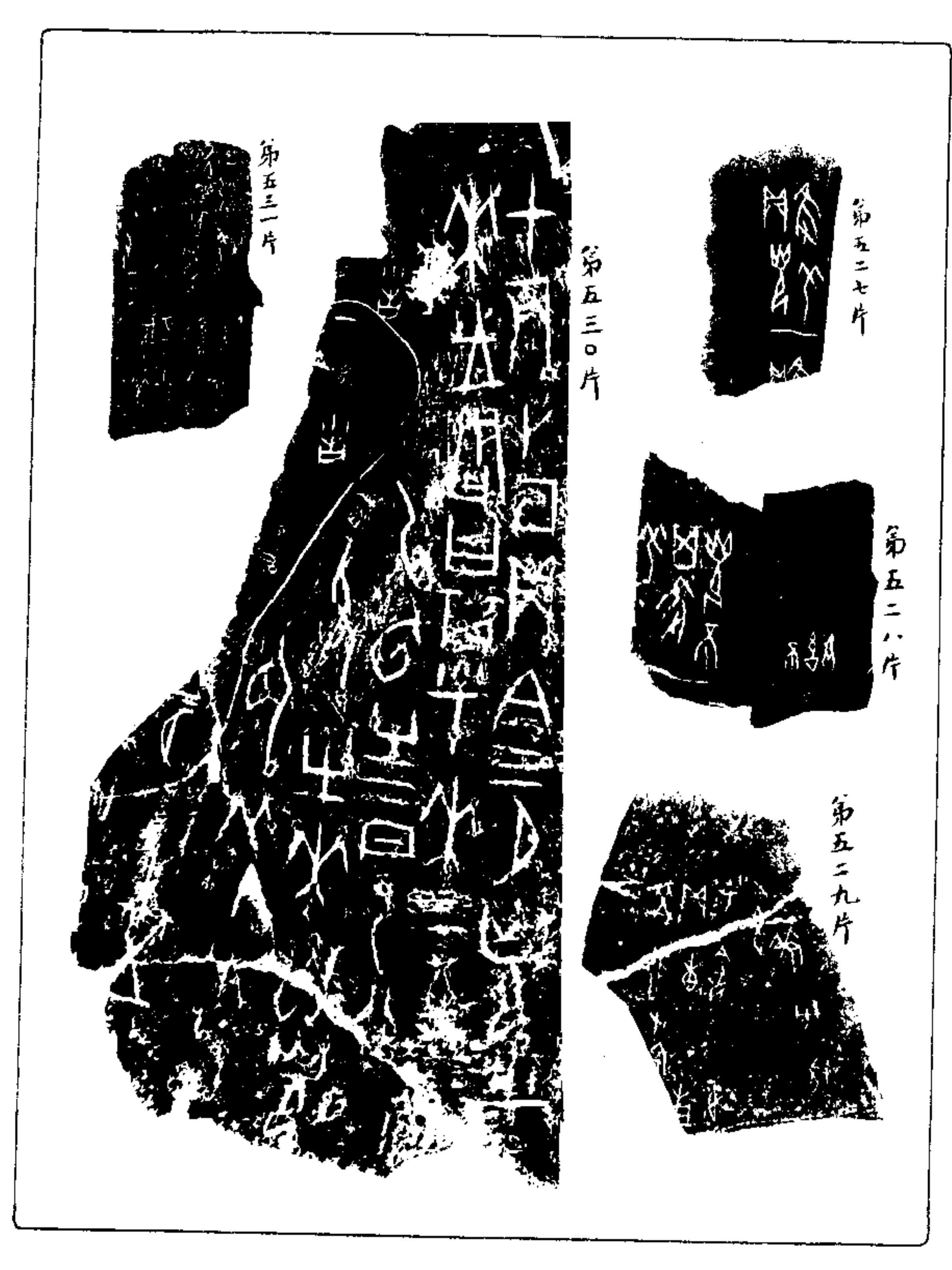
第五二六片

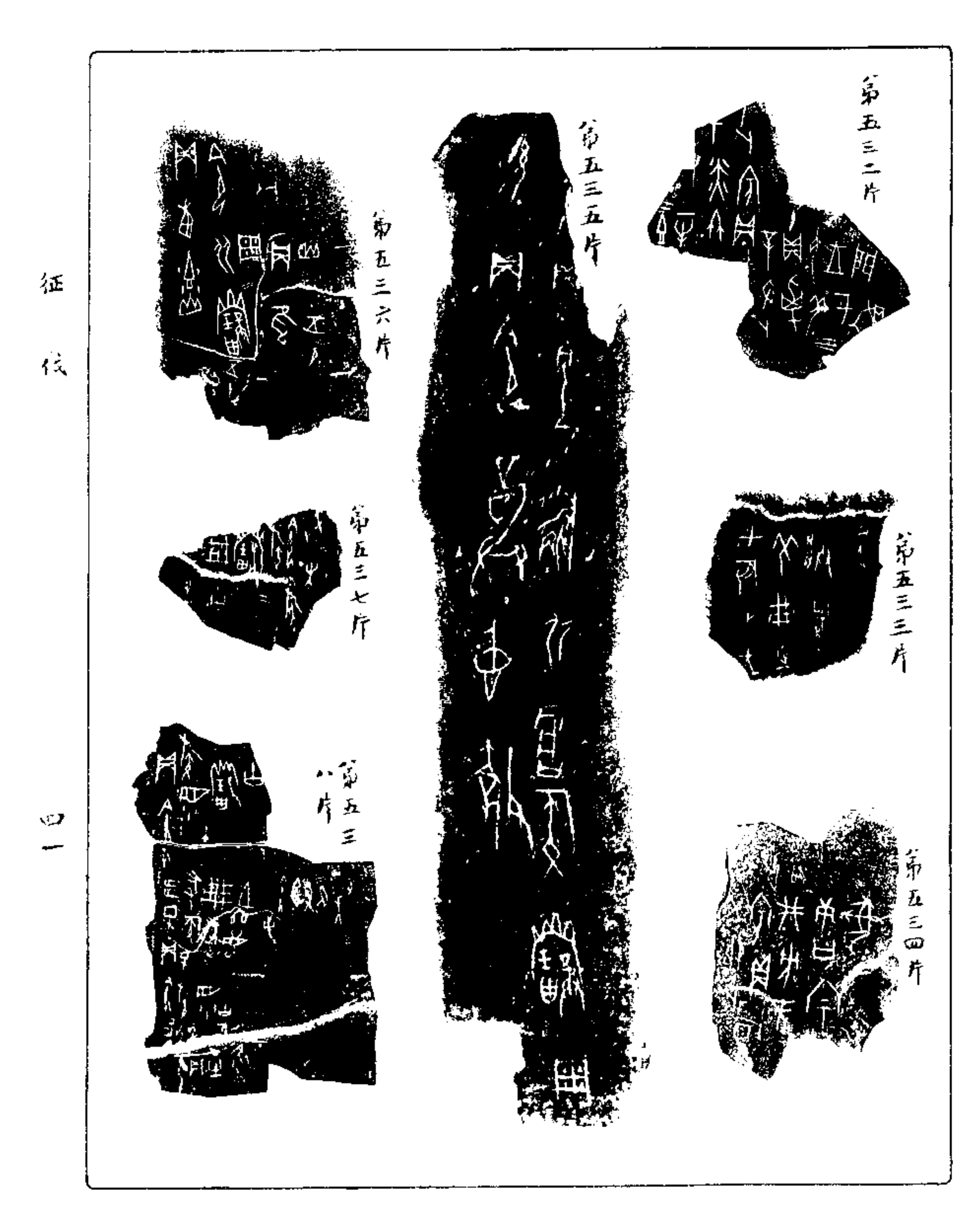
第五二一片

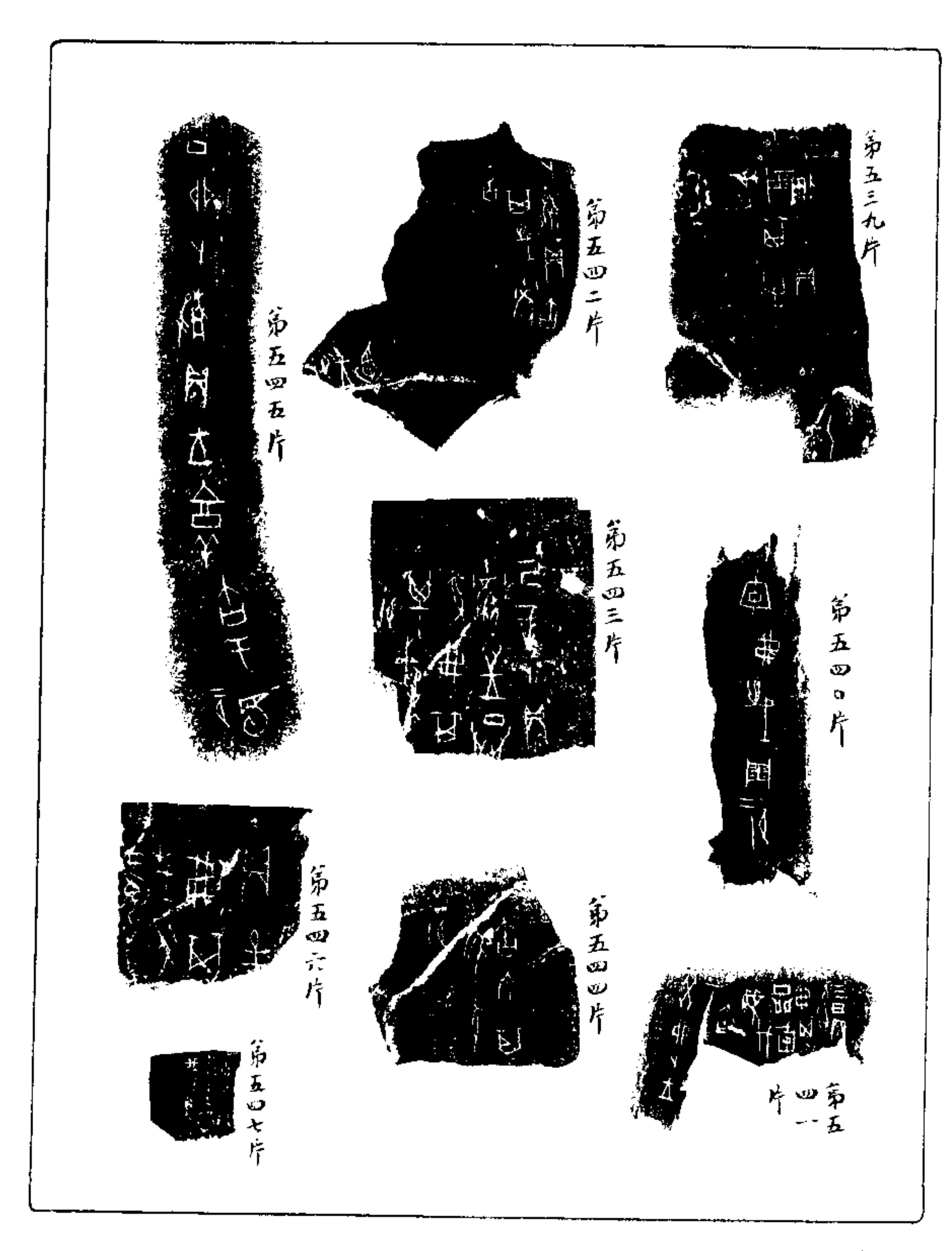
第五二二片

第五二三片

第五二四片


第五二七片
第五二八片
第五二九片
第五三〇片
第五三一片


第五三二片
第五三五片
第五三六片
第五三三片
第五三七片
第五三八片
第五三四片


第五三九片
第五四二片
第五四五片
第五四三片
第五四〇片
第五四六片
第五四四片
第五四一片
第五四七片

第五四八片

第五四九片

第五五〇片

第五五一片

第五五二片


第五五三片
第五五四片
第五五五片
第五五六片
第五五七片
第五五八片
第五五九片
第五六〇片

第五六一片

第五六二片

第五六三片

第五六四片

第五六五片

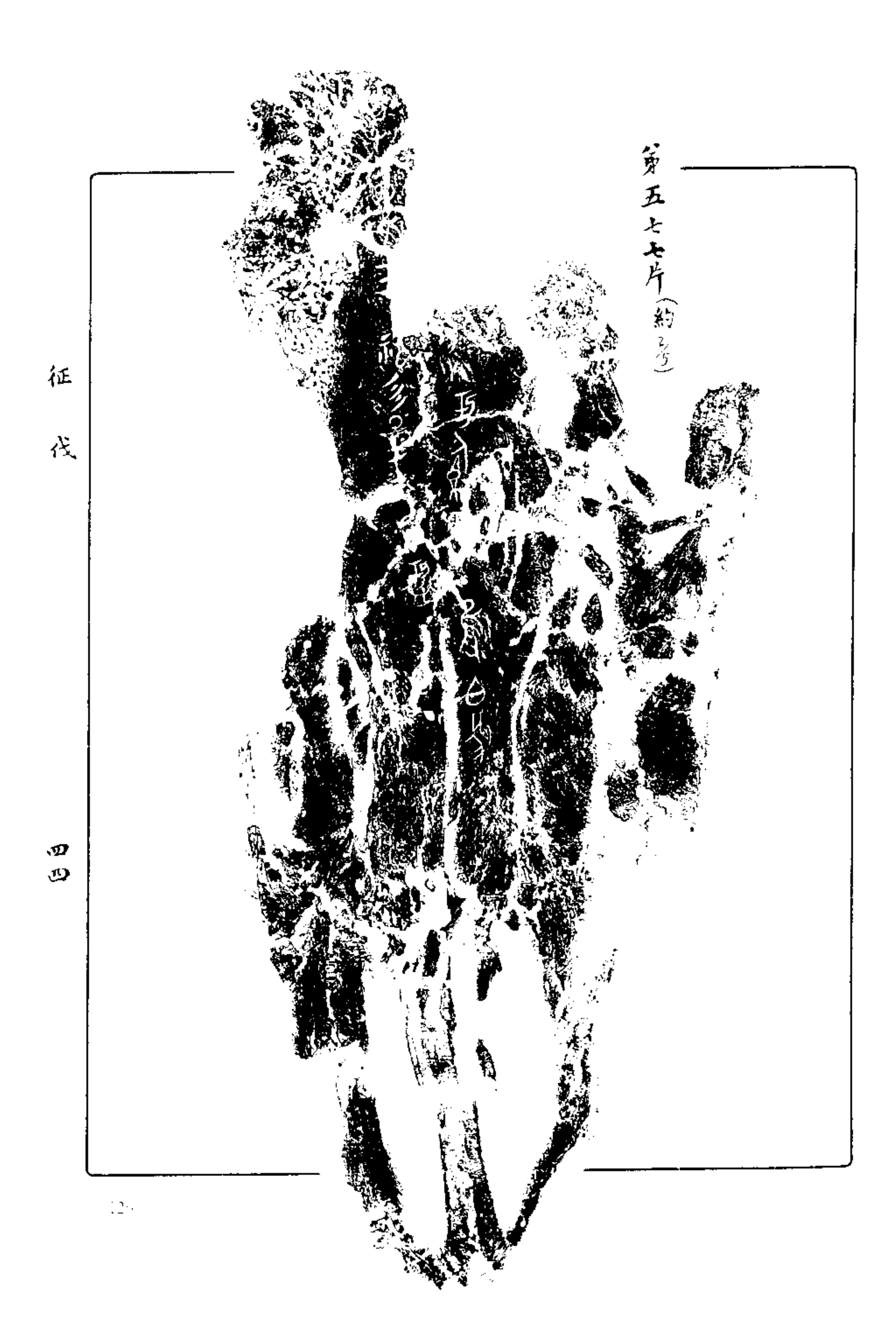
第五六六片

第五六七片

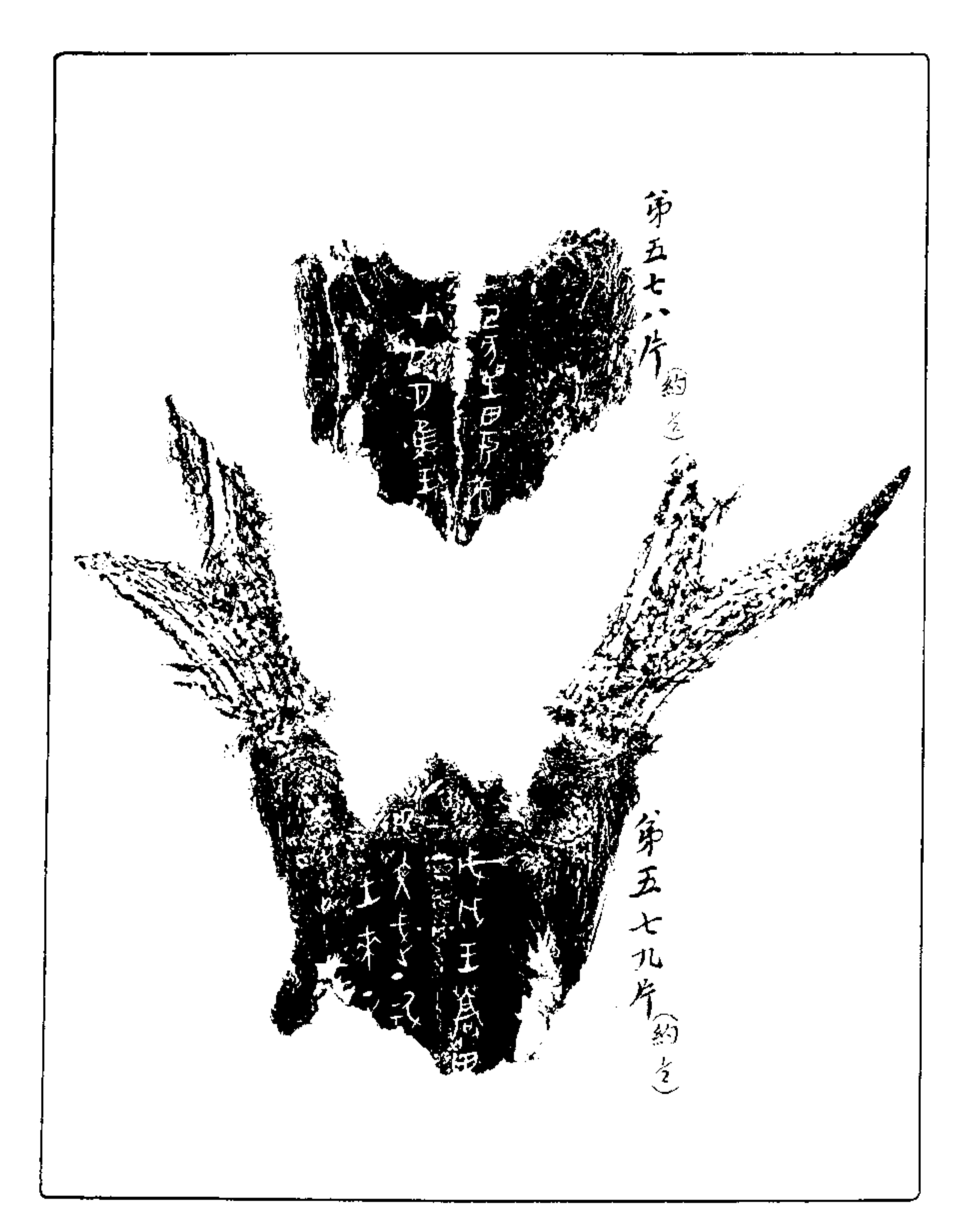
第五六八片



第五七五片　第五七三片　第五七一片　第五六九片　第五七六片　第五七四片　第五七二片　第五七〇片



第五七七片（約2/5）



第五七八片(約½)

第五七九片(約½)

第五八〇片

第五八一片

第五八二片

第五八三片

第五八四片

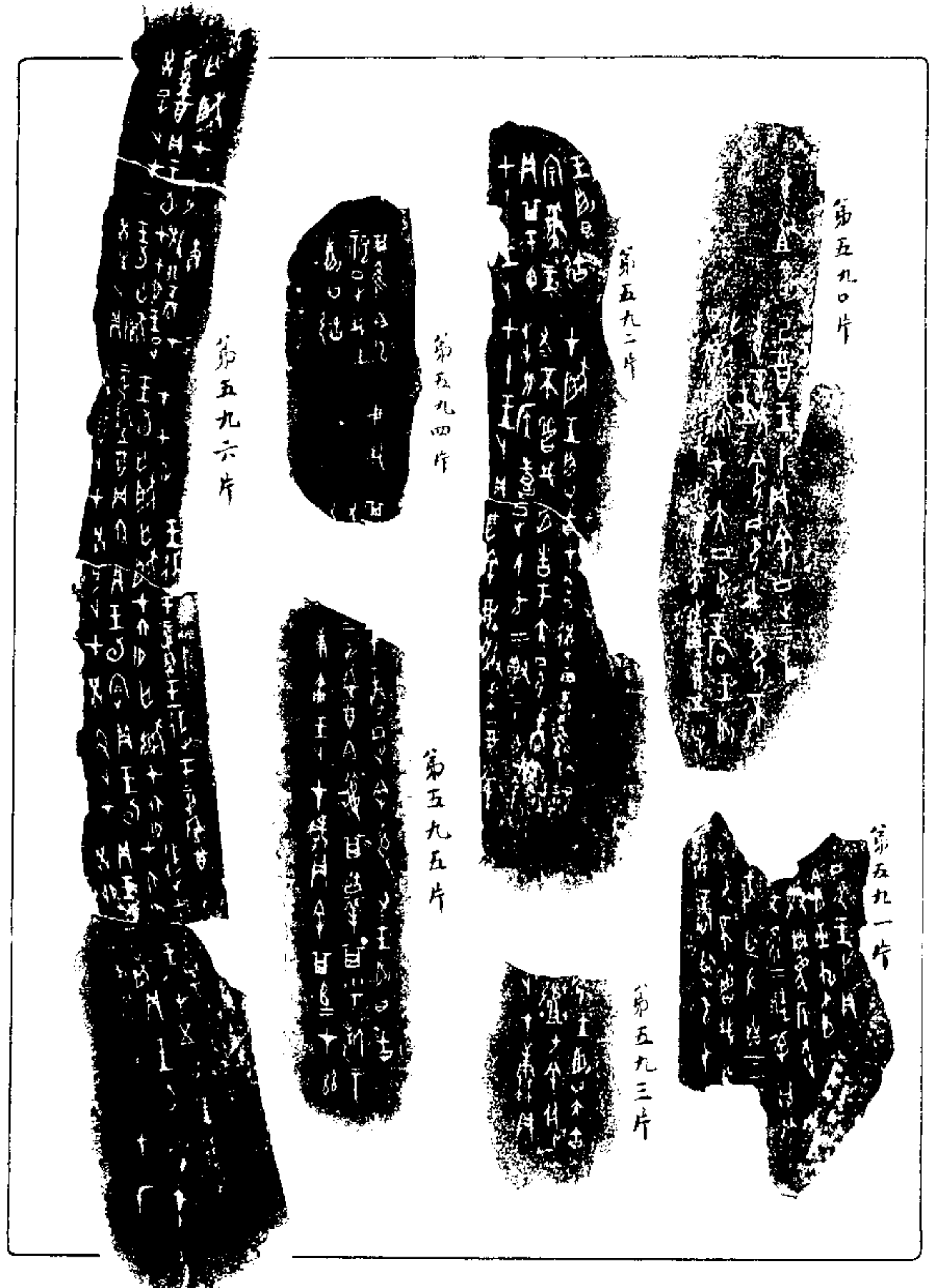
第五八五片

第五八六片

第五八七片

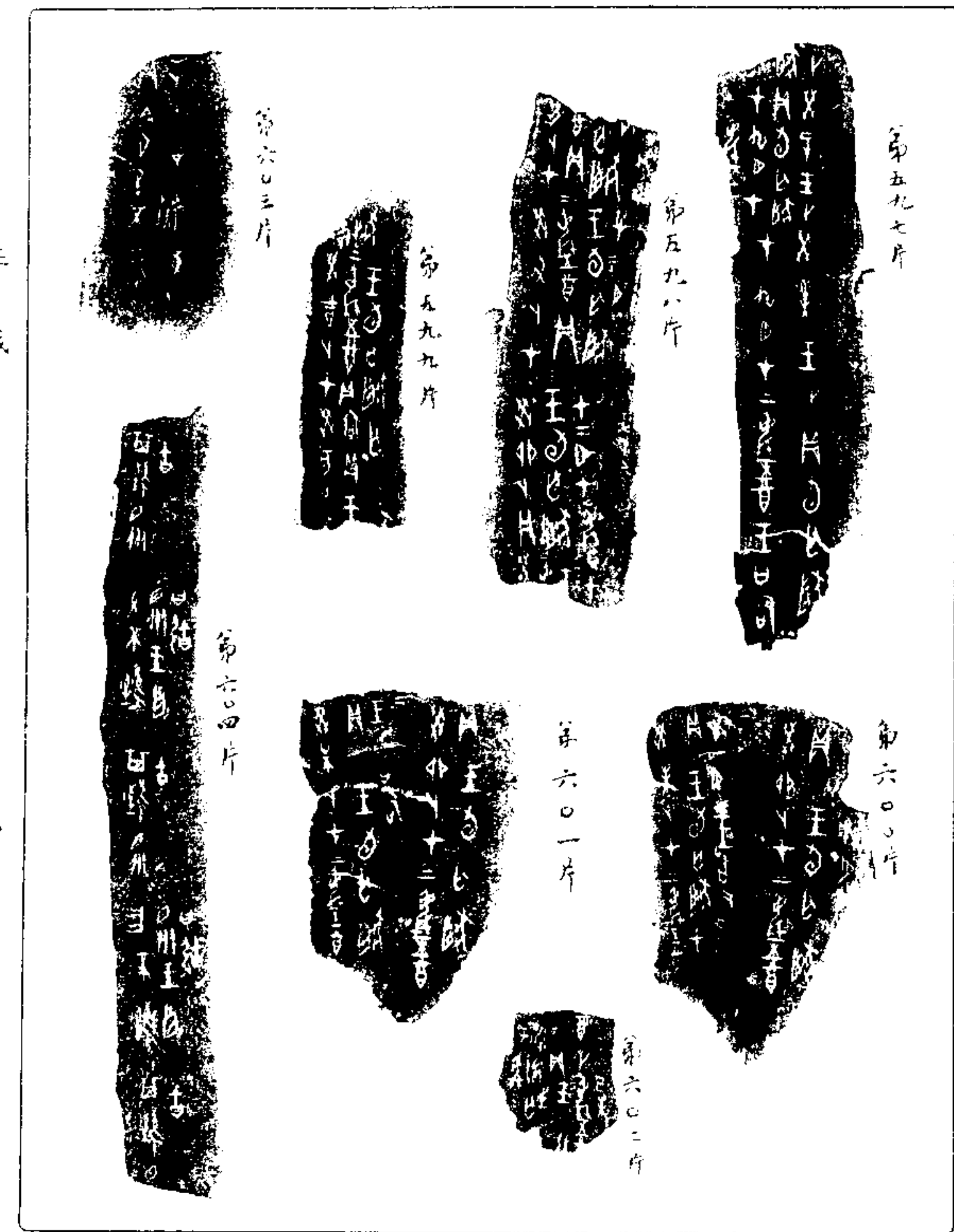
第五八八片

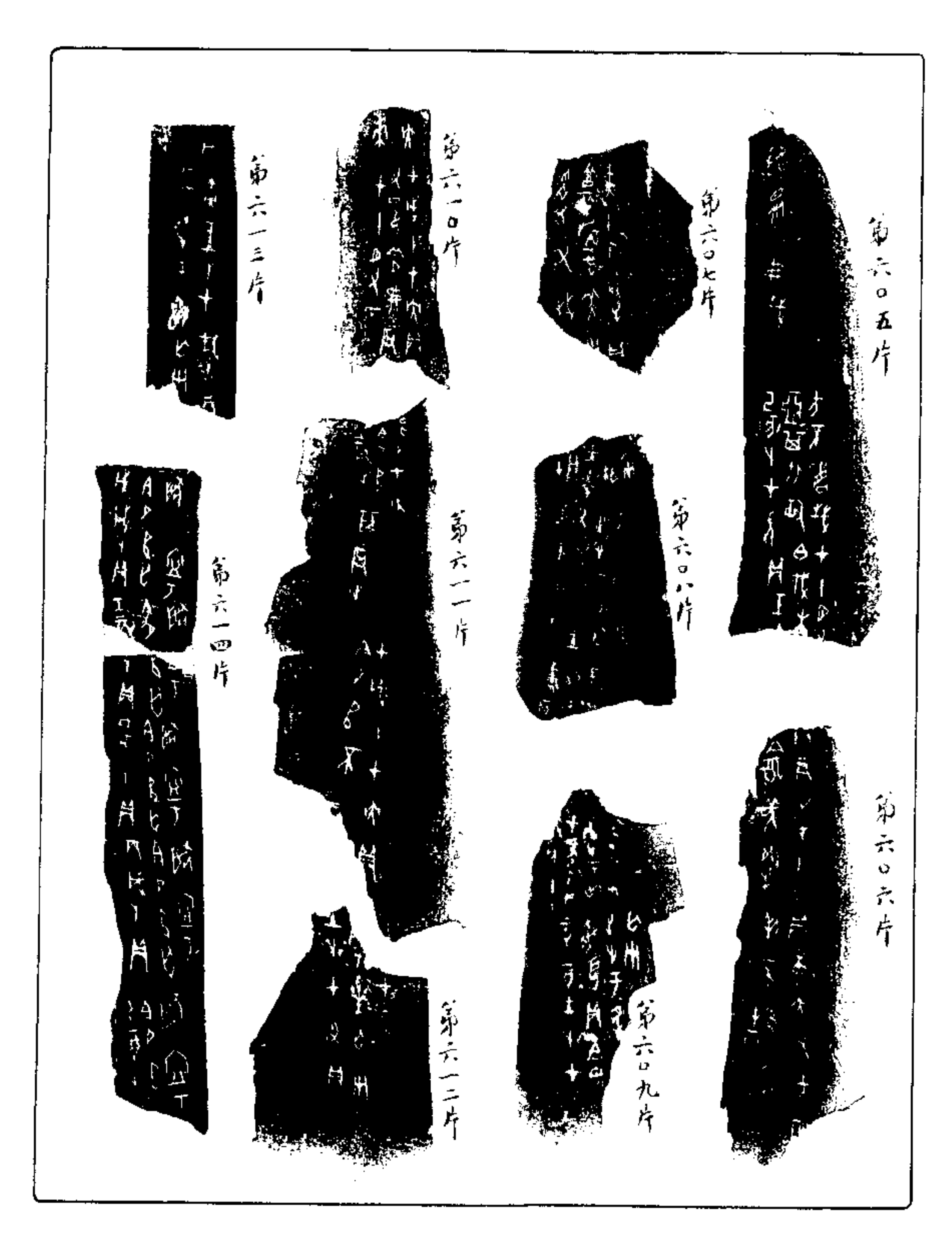
第五八九片

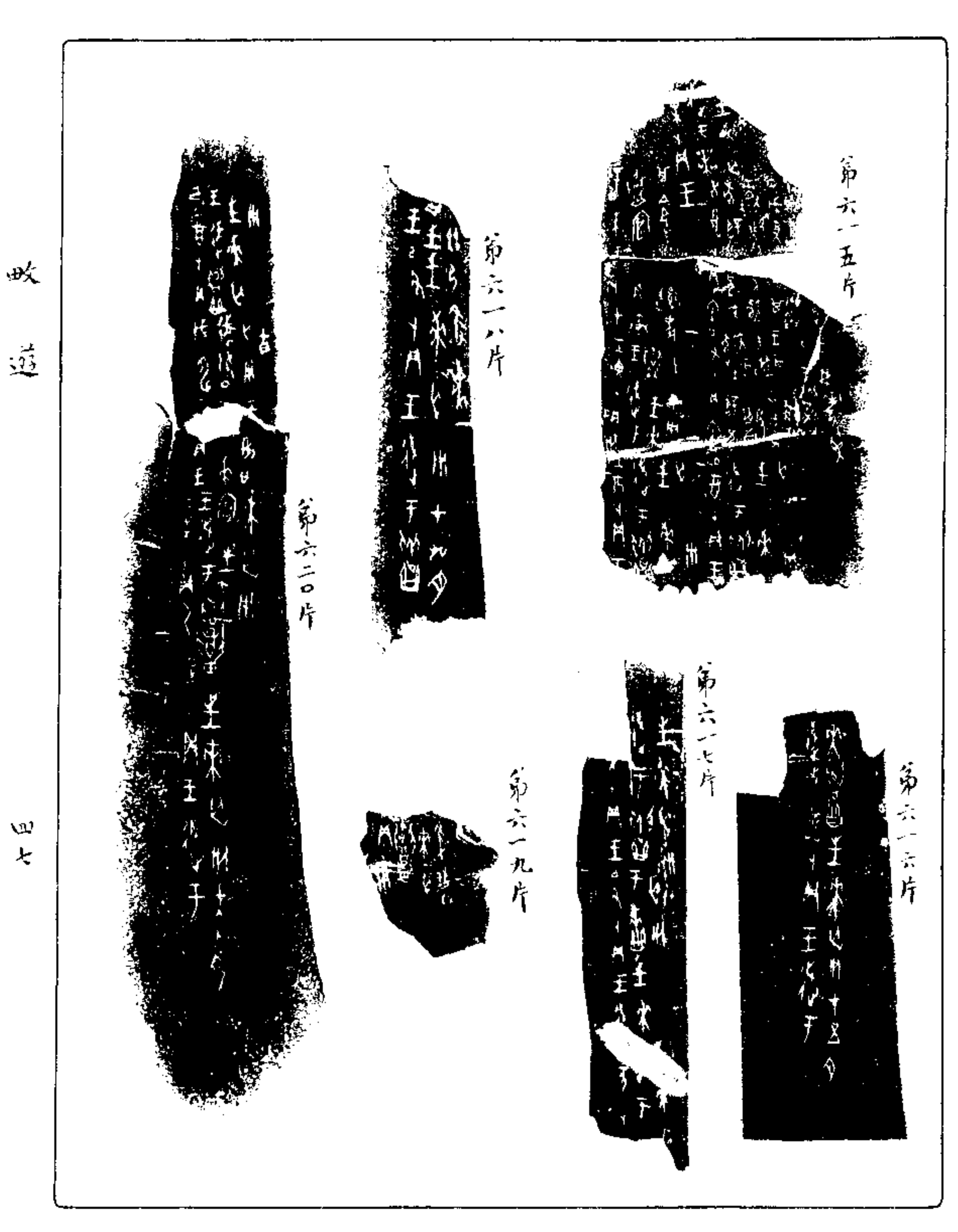


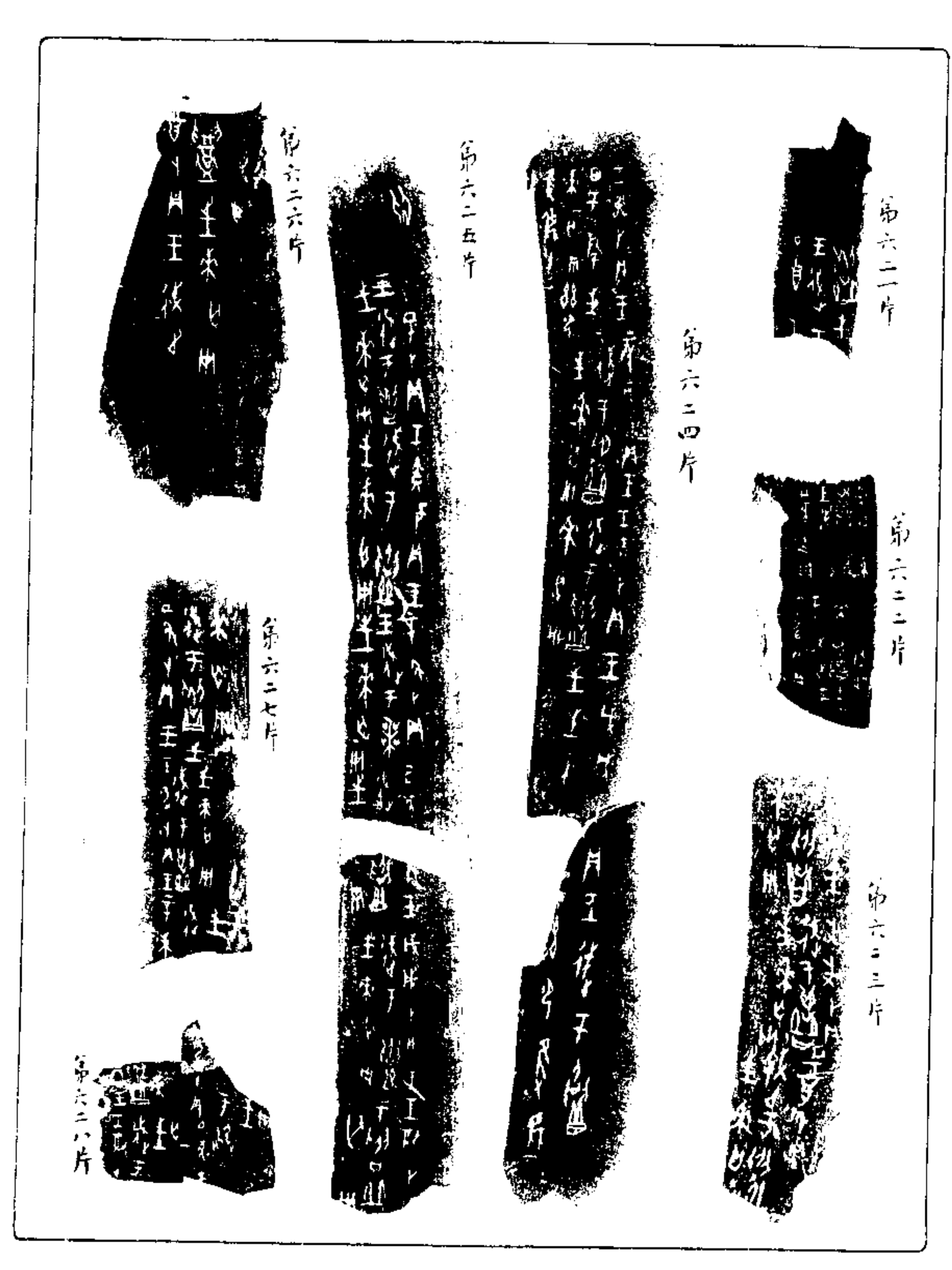
第五九六片
第五九四片
第五九二片
第五九〇片
第五九五片
第五九三片
第五九一片

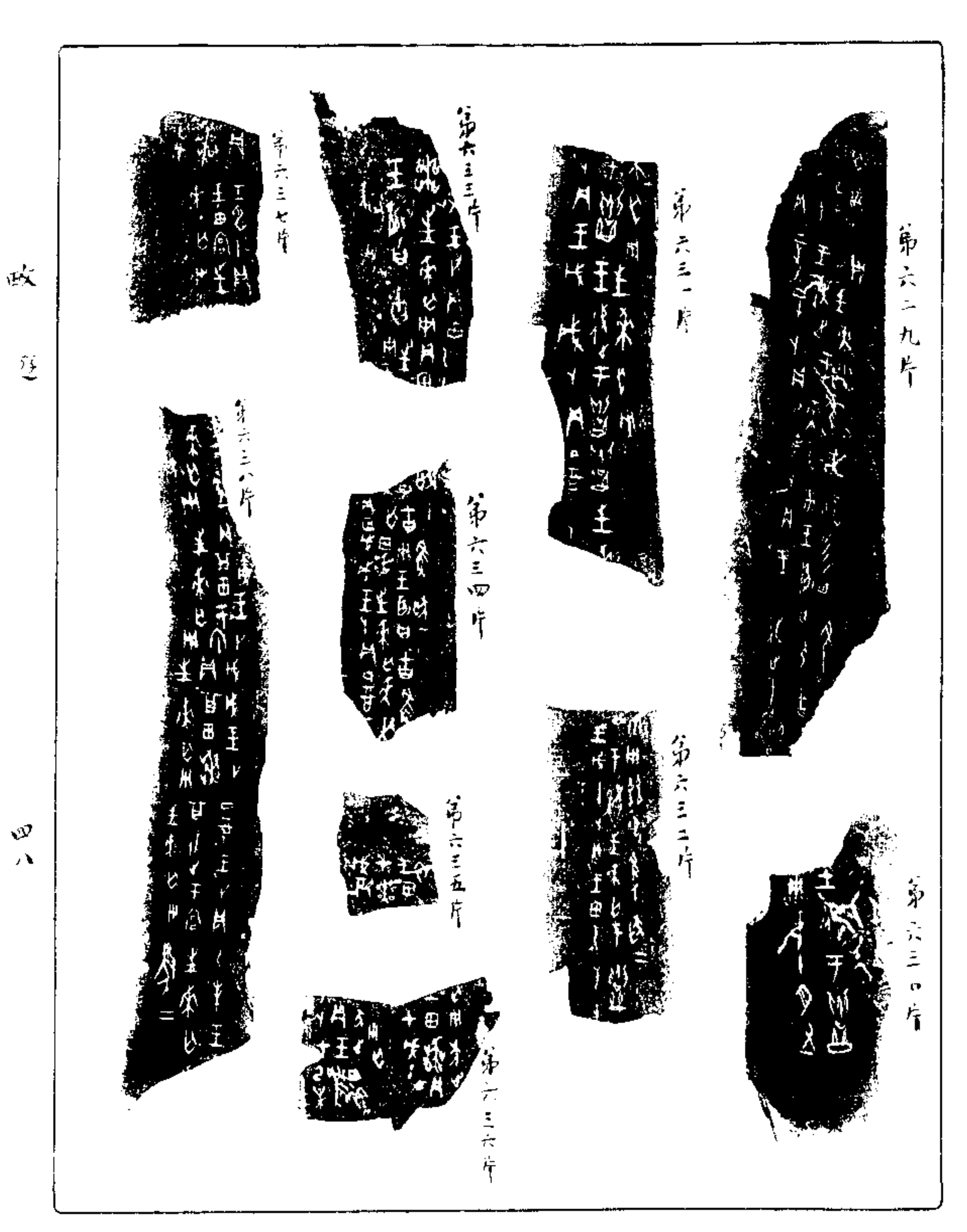
征伐

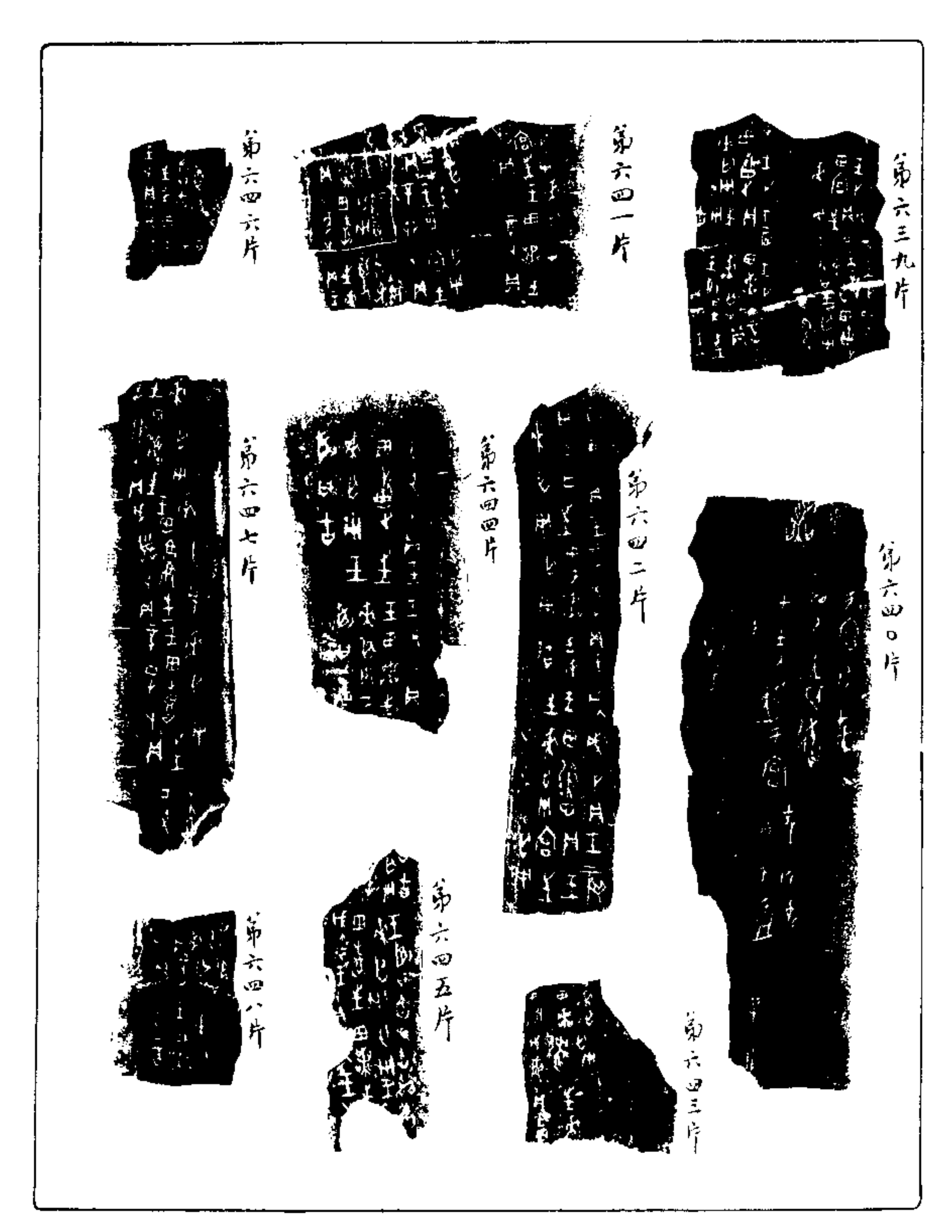



第六〇五片
第六〇七片
第六一〇片
第六一三片
第六〇六片
第六〇八片
第六〇九片
第六一一片
第六一二片
第六一四片


第六一五片
第六一六片
第六一七片
第六一八片
第六一九片
第六二〇片


第六二一片
第六二二片
第六二三片
第六二四片
第六二五片
第六二六片
第六二七片
第六二八片


第六二九片
第六三〇片
第六三一片
第六三二片
第六三三片
第六三四片
第六三五片
第六三六片
第六三七片
第六三八片


第六四六片
第六四一片
第六三九片
第六四七片
第六四四片
第六四二片
第六四〇片
第六四八片
第六四五片
第六四三片

第六四九片



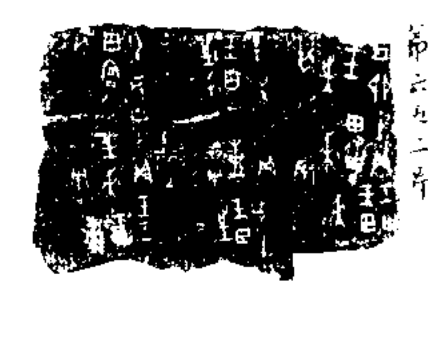
第六五〇片



第六五一片



第六五二片



第六五三片

第六五五片



第六五四片



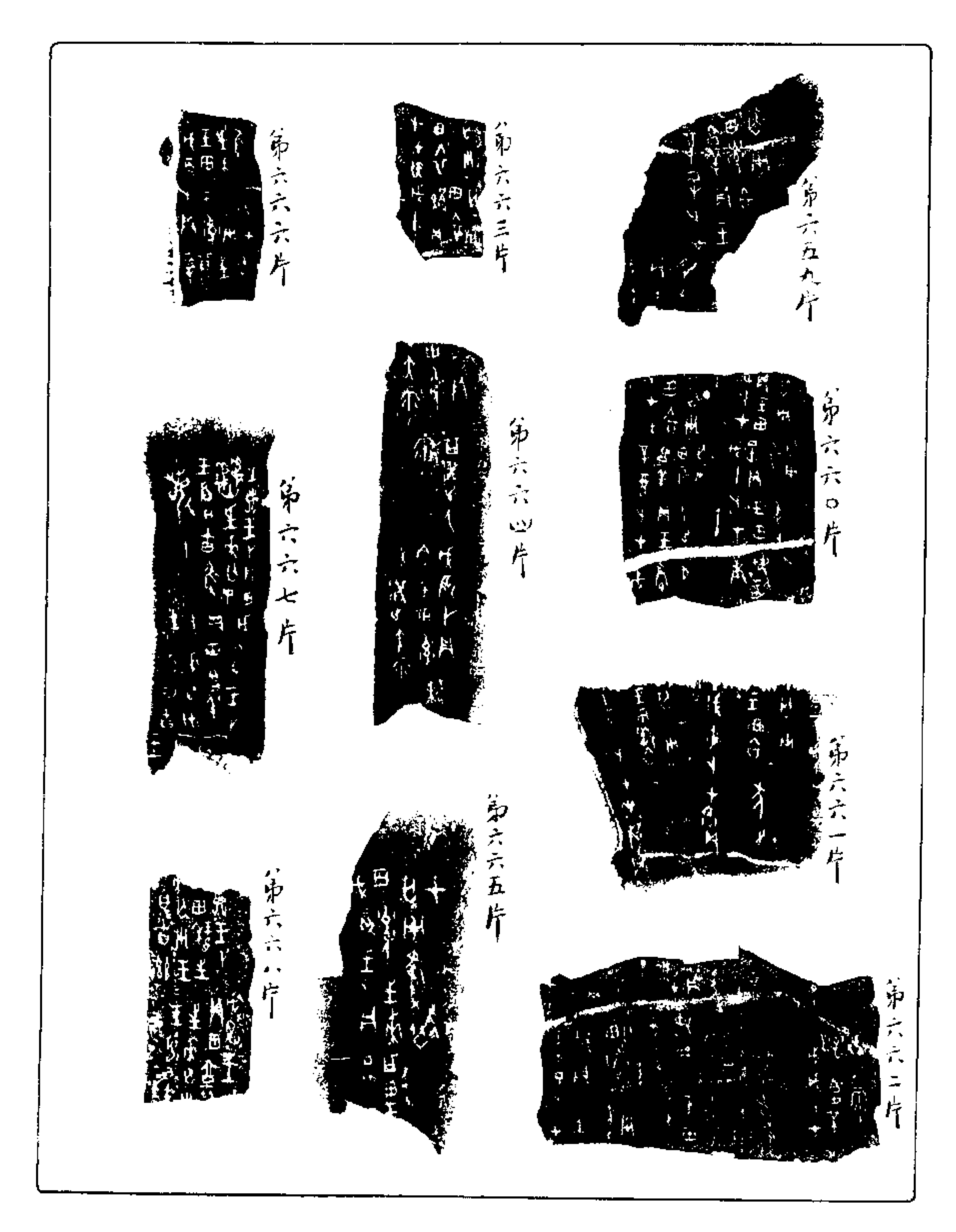
第六五六片

第六五七片

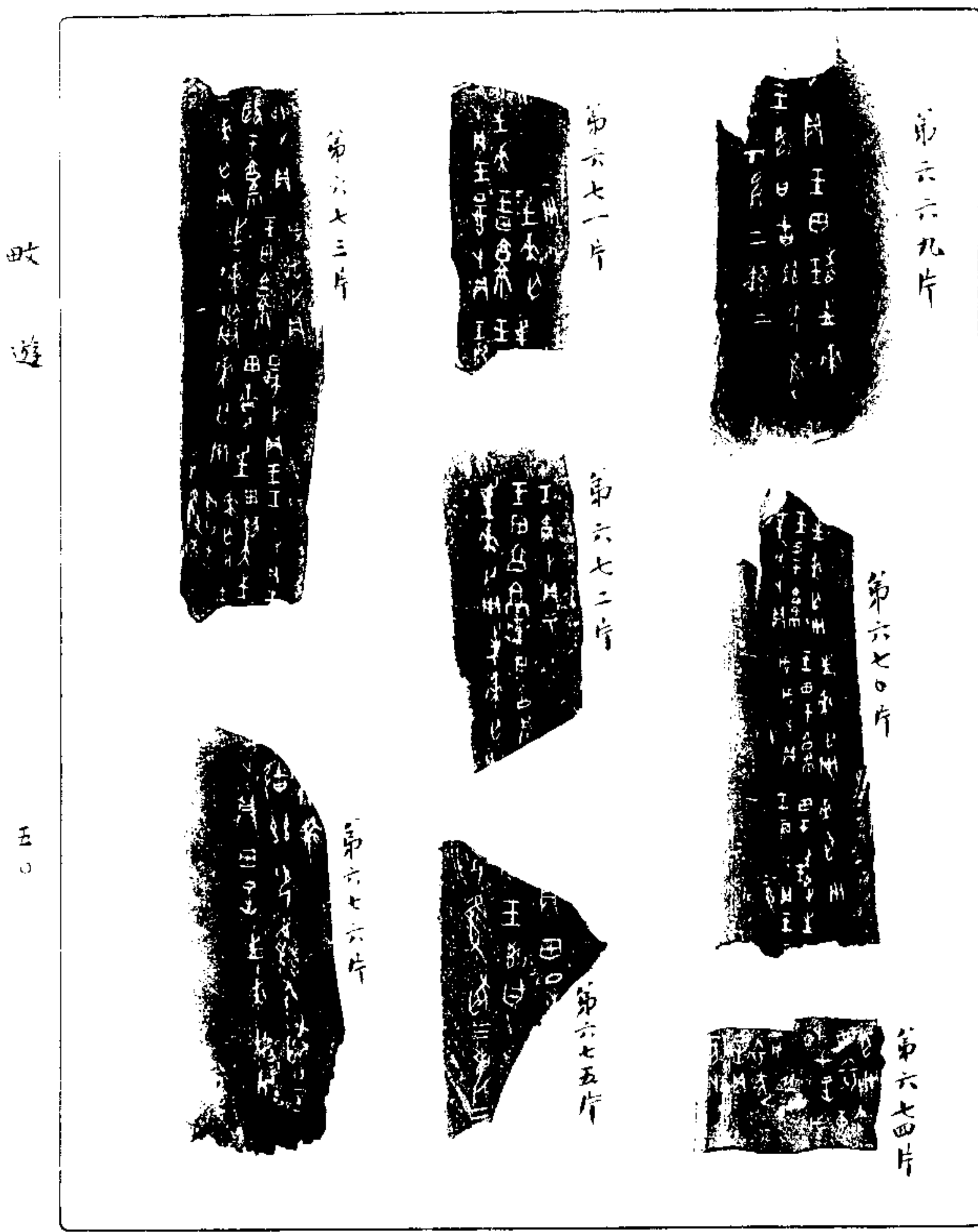


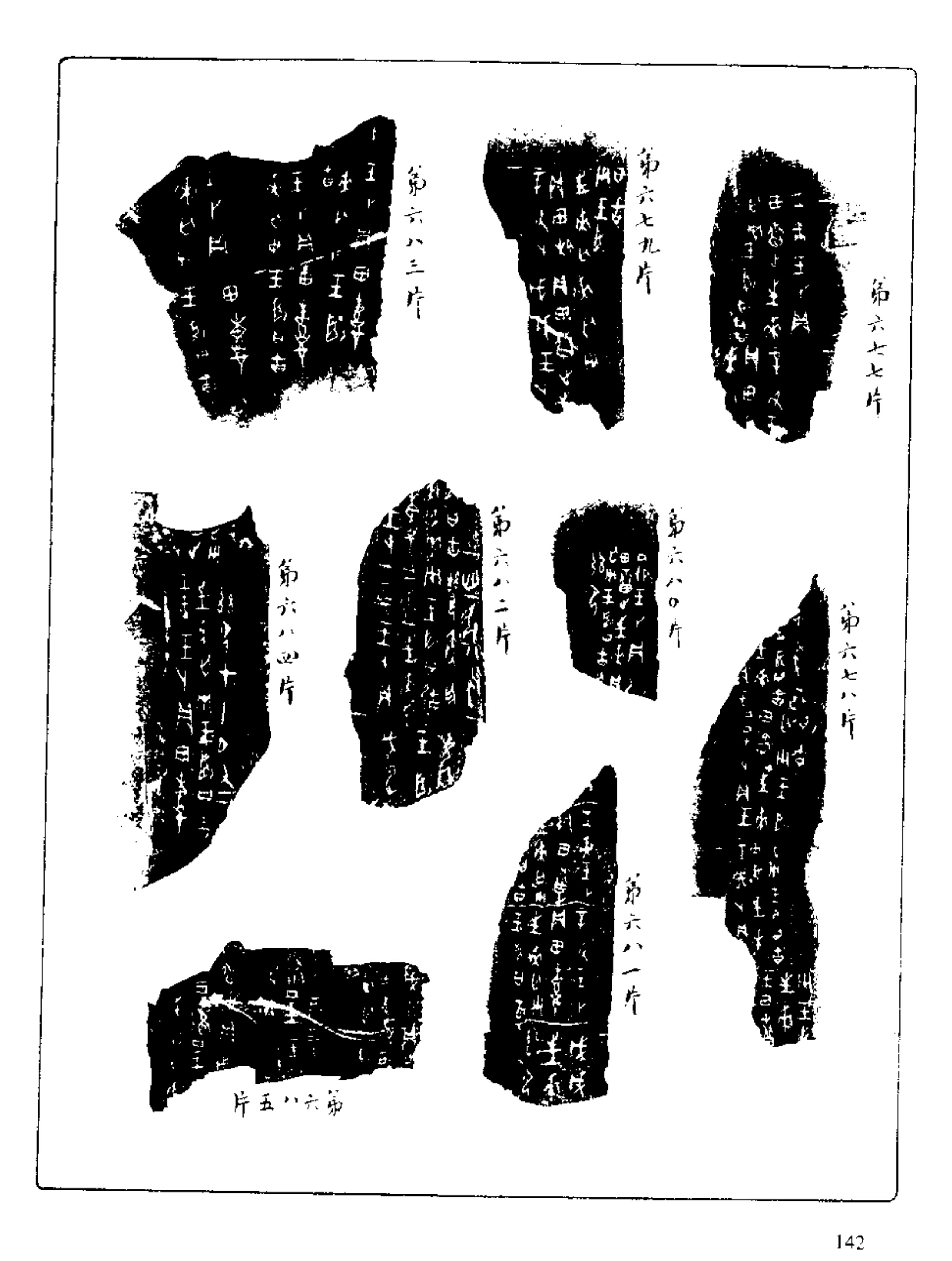
第六五八片





第六五九片
第六六三片
第六六六片
第六六〇片
第六六四片
第六六七片
第六六一片
第六六五片
第六六八片
第六六二片


第六六九片
第六七一片
第六七三片
第六七〇片
第六七二片
第六七四片
第六七五片
第六七六片


第六八三片
第六七九片
第六七七片
第六八四片
第六八二片
第六八〇片
第六七八片
第六八一片
第六八五片



第六八六片

第六八七片

第六八八片

第六八九片

第六九〇片

第六九一片

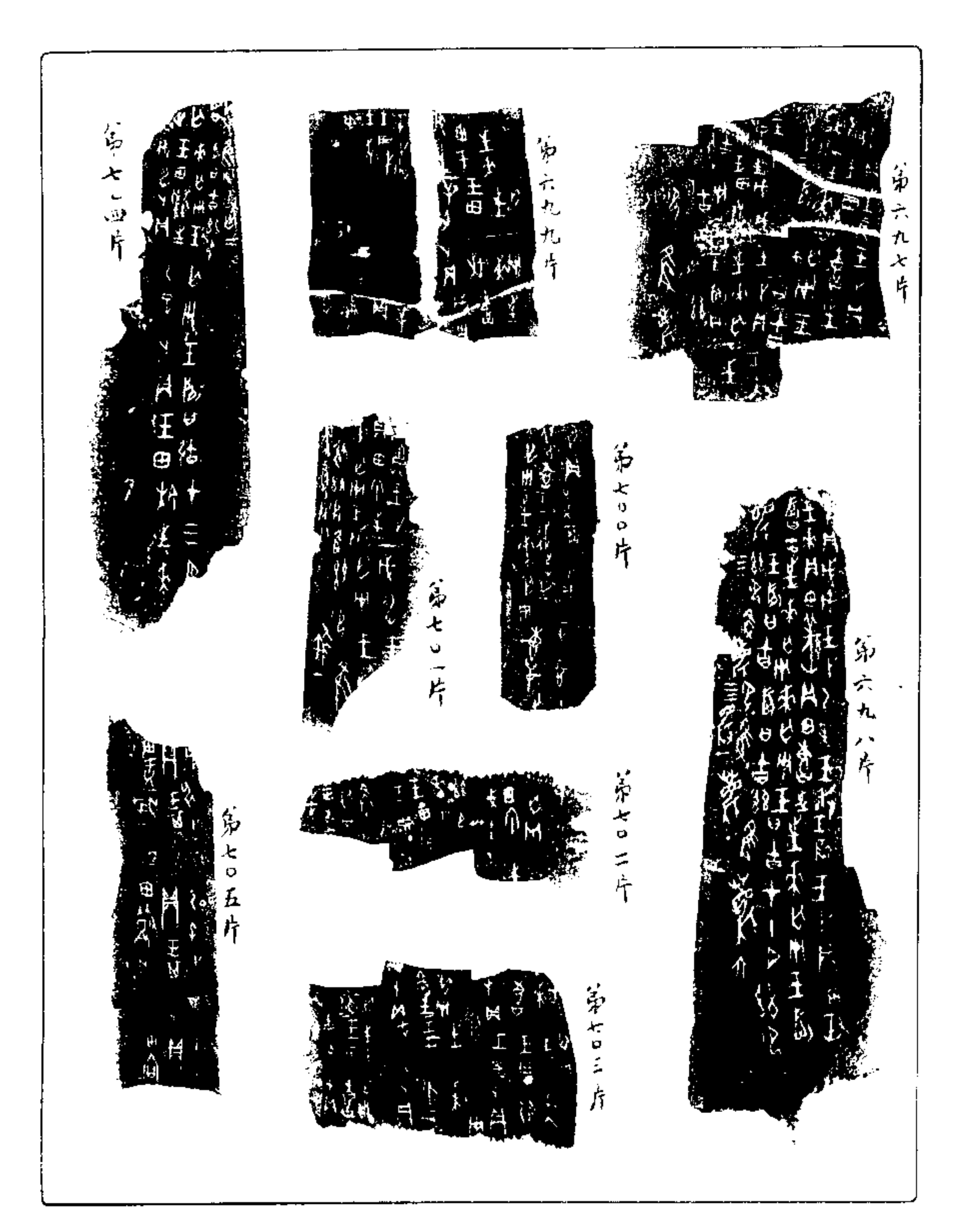
第六九二片

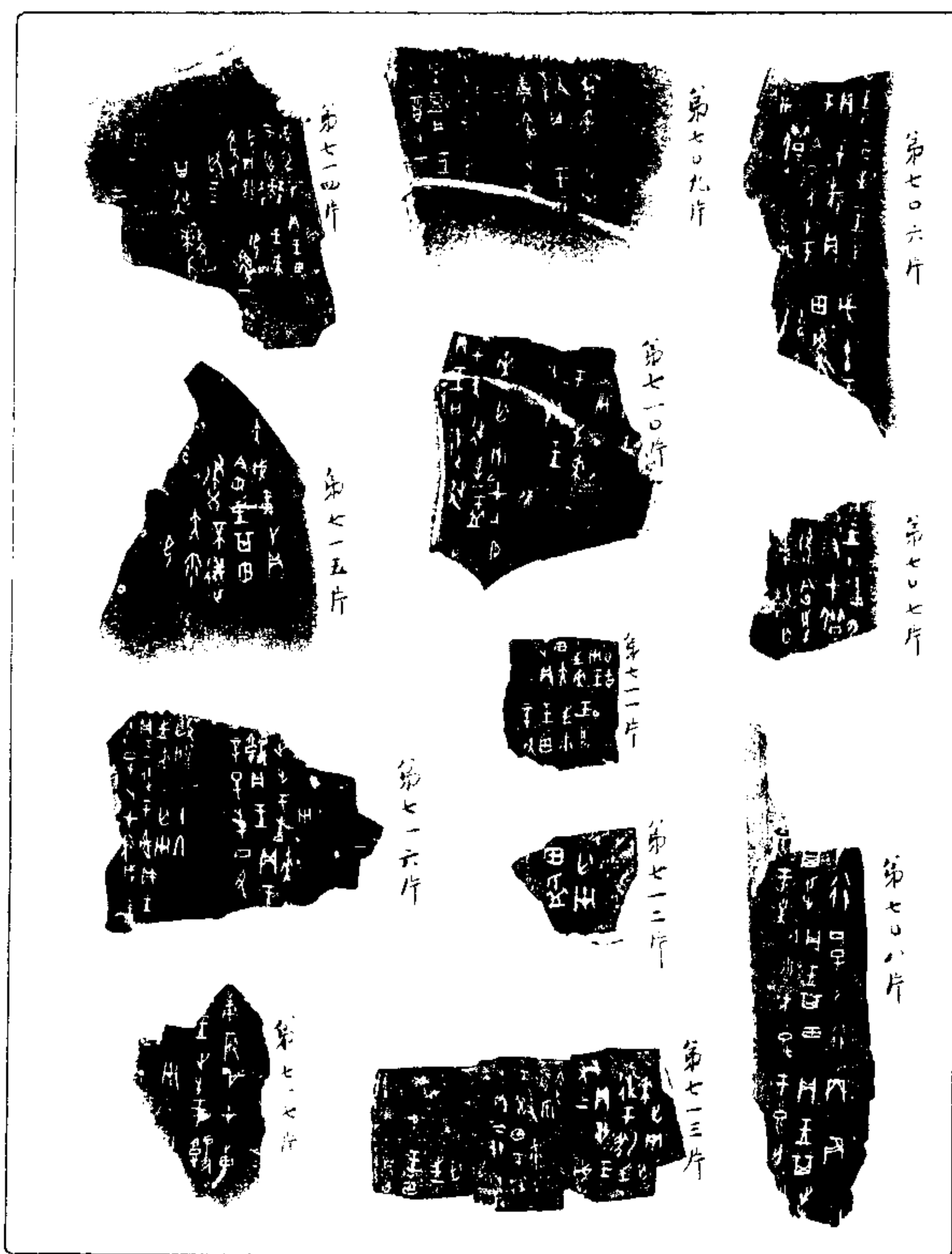
第六九三片

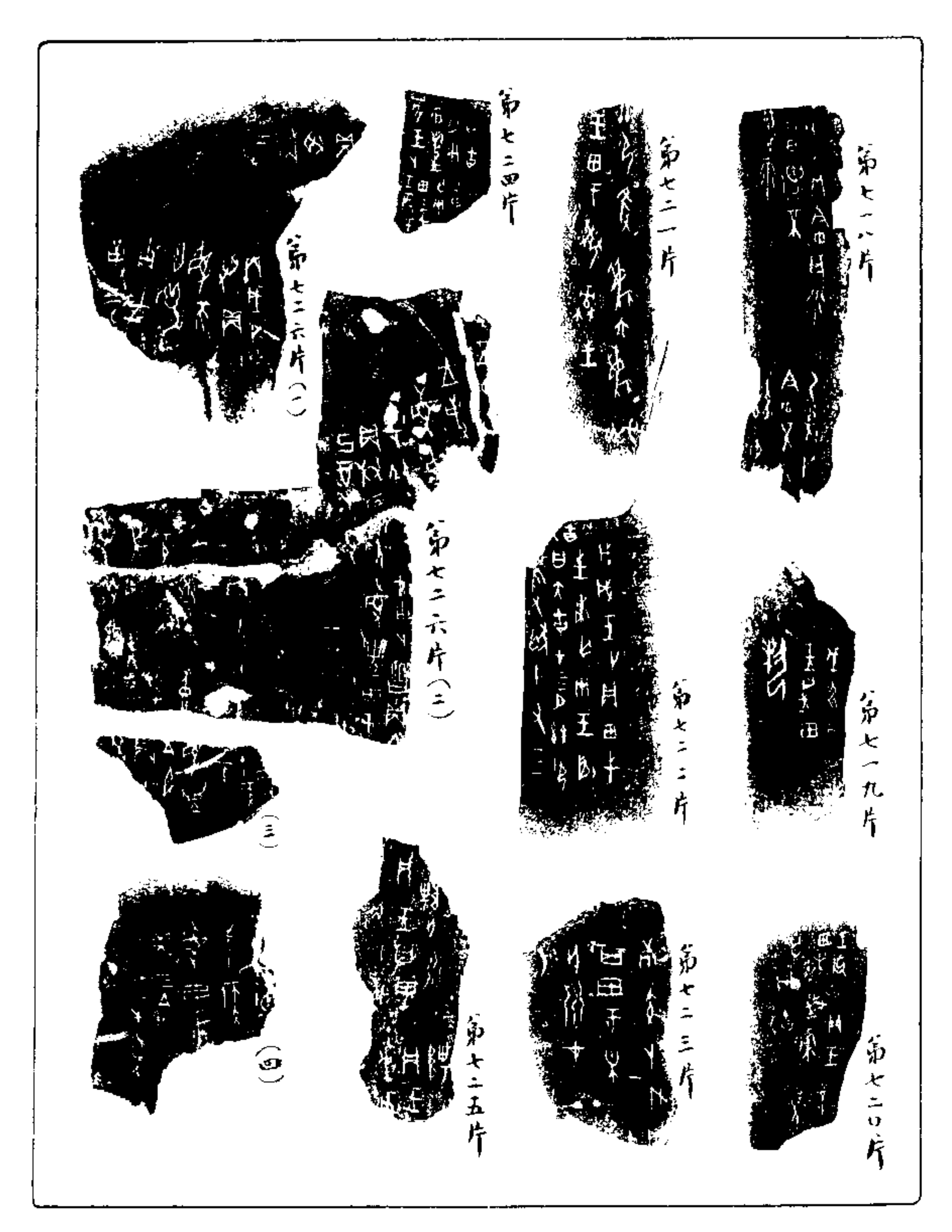
第六九四片

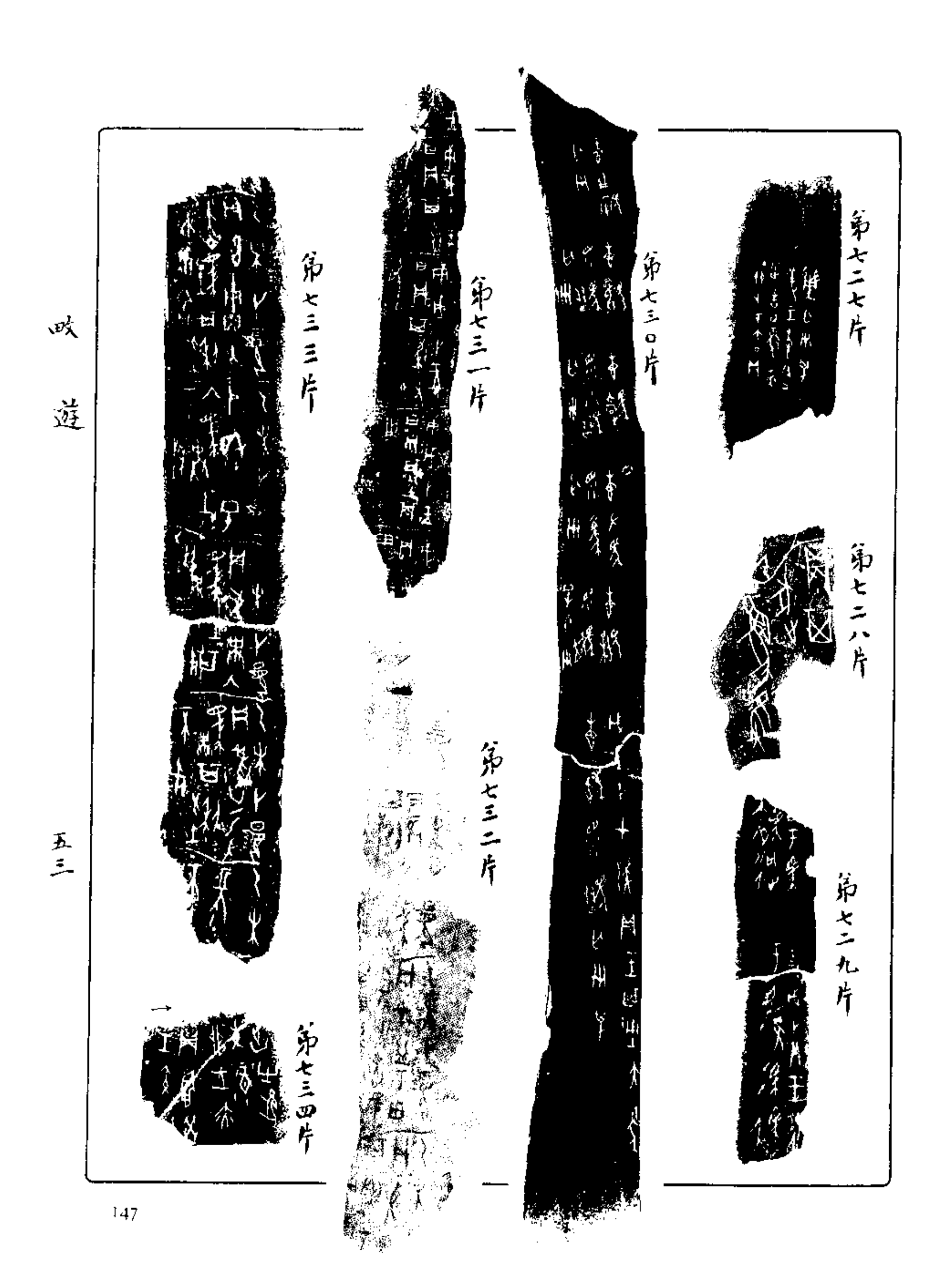
第六九五片

第六九六片


第六九七片
第六九九片
第七〇四片
第六九八片
第七〇〇片
第七〇一片
第七〇二片
第七〇五片
第七〇三片


第七一四片
第七〇九片
第七〇六片
第七一〇片
第七一五片
第七〇七片
第七一一片
第七一六片
第七一二片
第七〇八片
第七一七片
第七一三片


第七一八片
第七二一片
第七二四片
第七二六片（一）
第七二六片（二）
（三）
（四）
第七一九片
第七二二片
第七二〇片
第七二三片
第七二五片


畋遊
五三
第七二七片
第七二八片
第七二九片
第七三〇片
第七三一片
第七三二片
第七三三片
第七三四片



第七三五片

約當原片 7/10

第七三六片

第七三七片

第七三八片

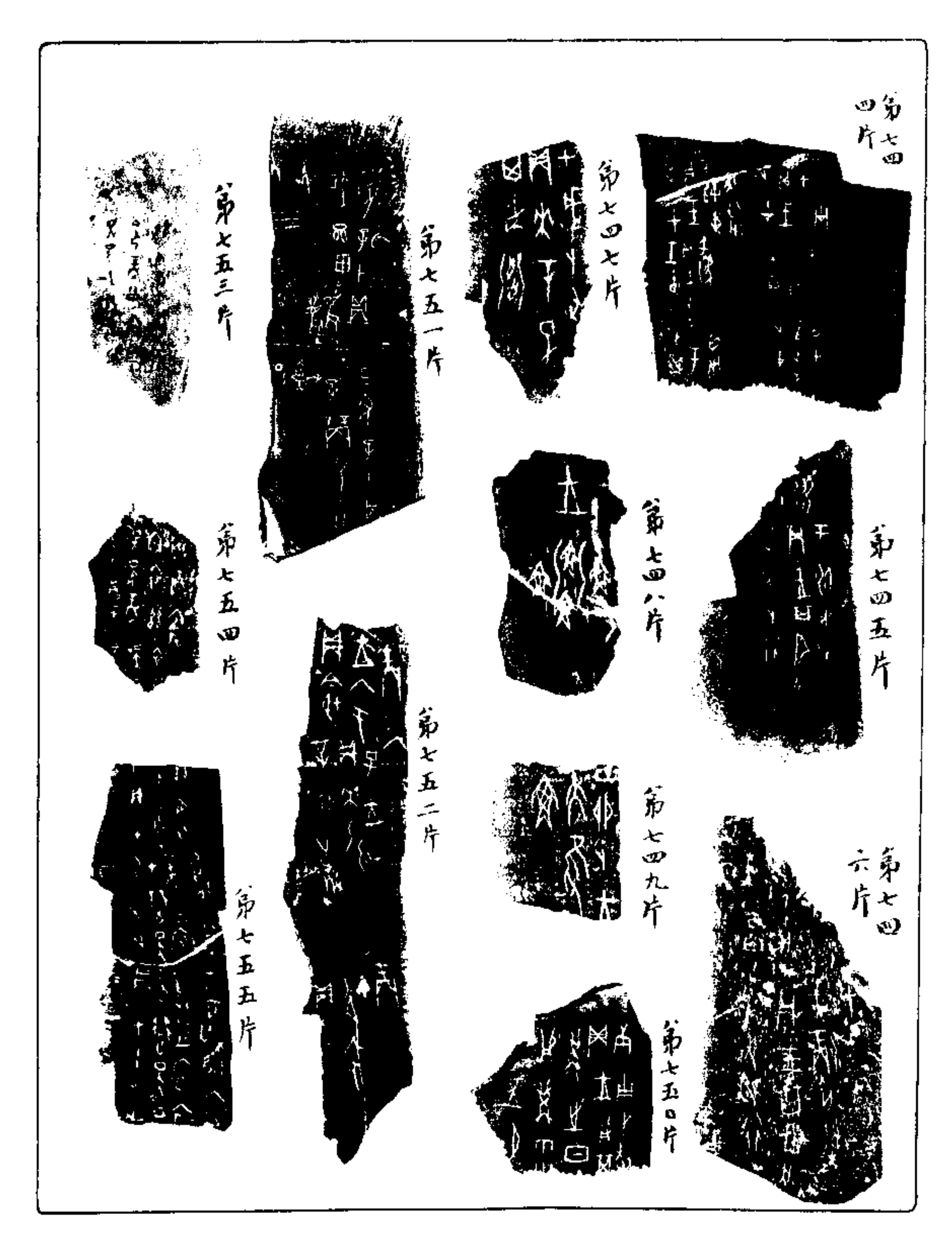
第七三九片

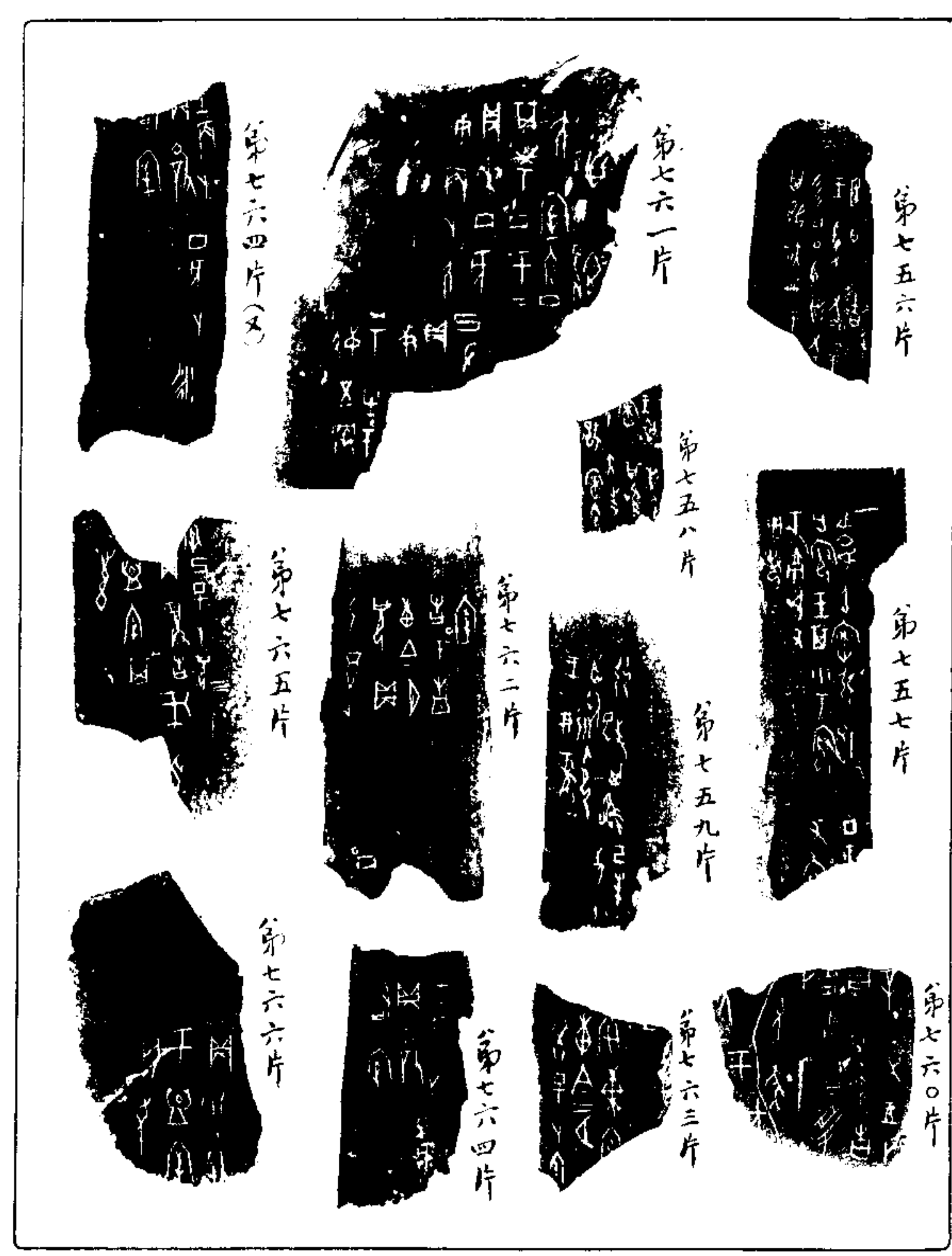
第七四〇片

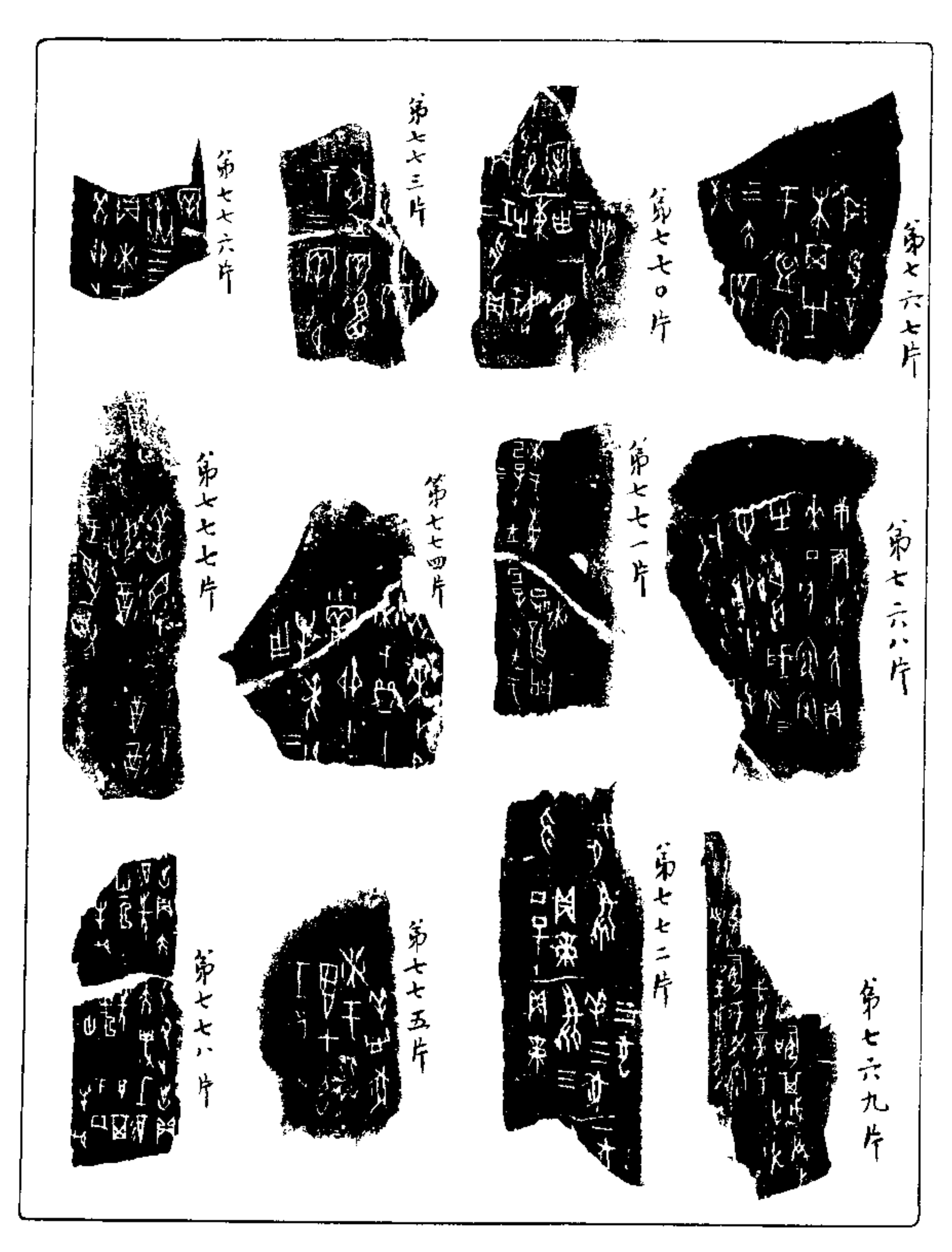
第七四一片

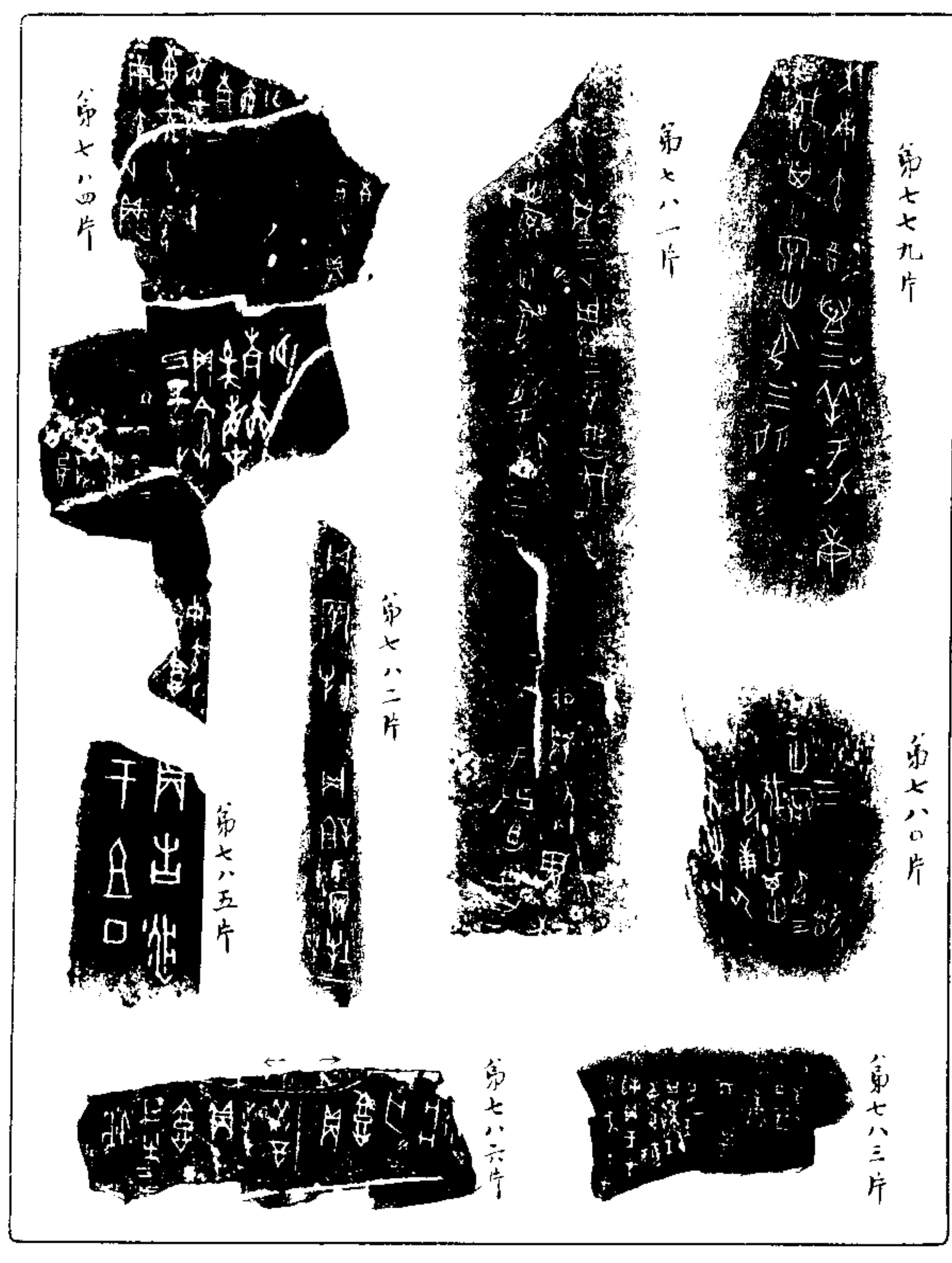
第七四二片

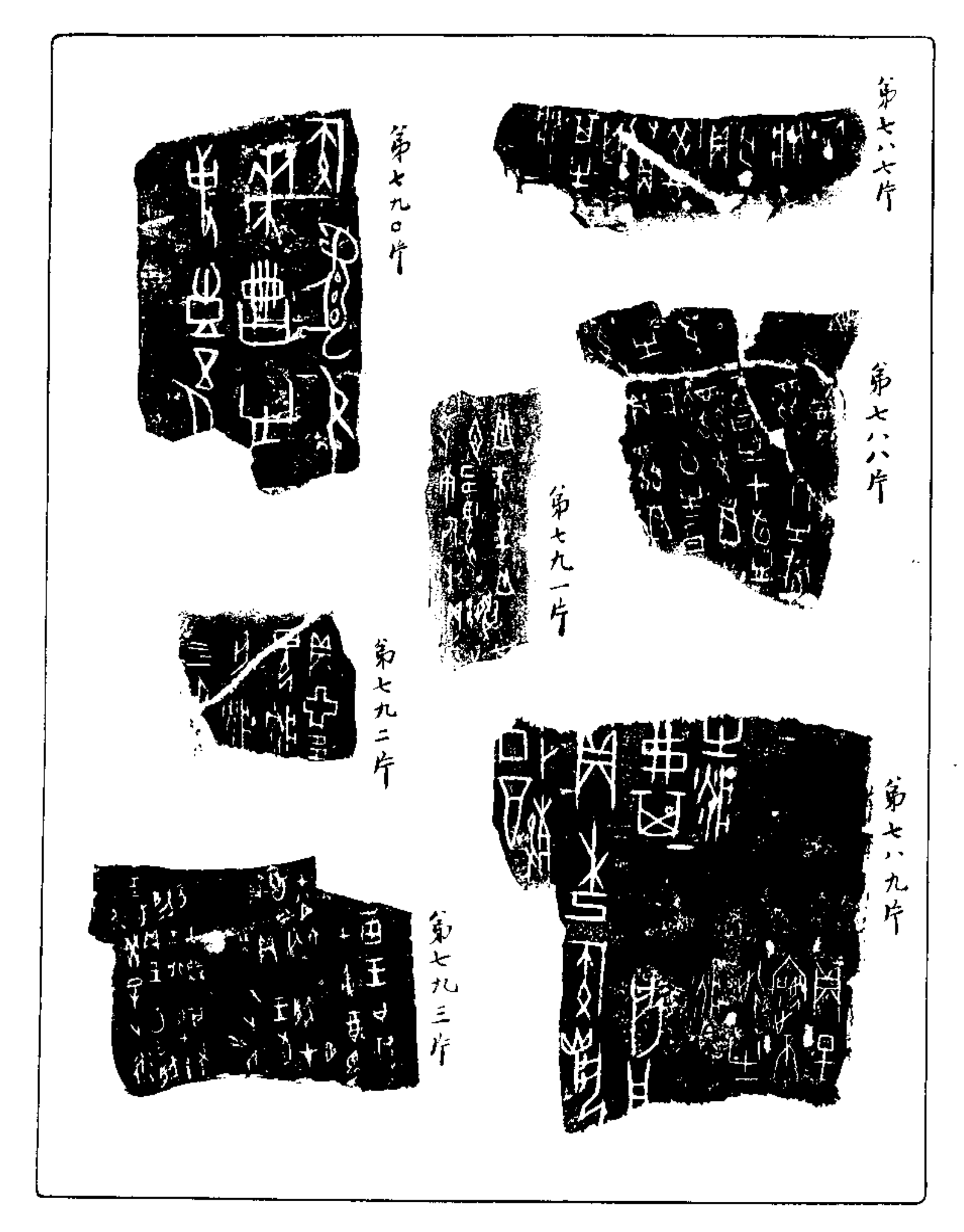
第七四三片

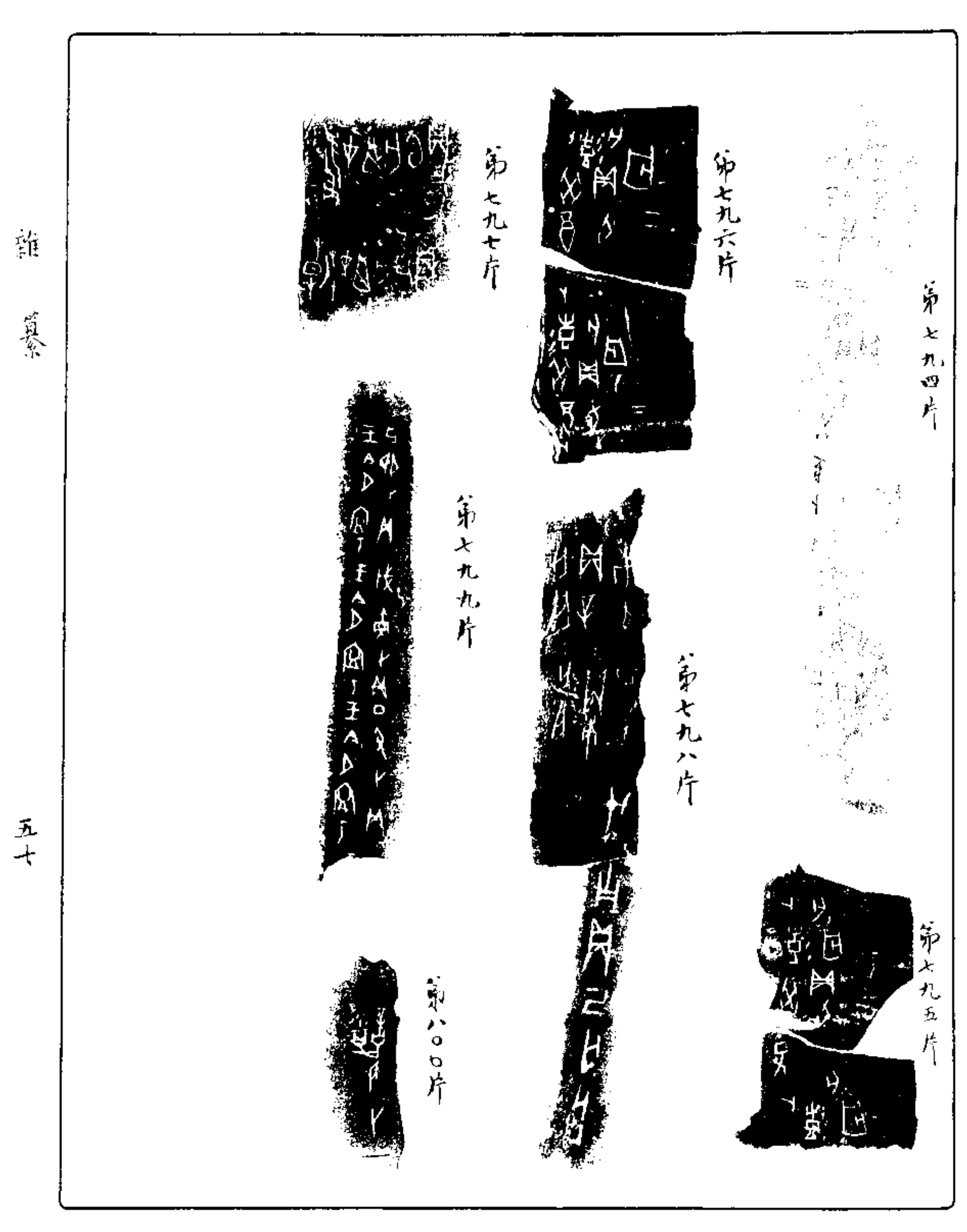

第七四四片
第七四七片
第七五一片
第七五三片
第七四五片
第七四八片
第七五四片
第七五二片
第七四六片
第七四九片
第七五五片
第七五〇片


第七六四片(反)
第七六一片
第七五六片
第七五八片
第七六五片
第七六二片
第七五九片
第七五七片
第七六六片
第七六四片
第七六三片
第七六〇片


第七六七片
第七七〇片
第七七三片
第七七六片
第七六八片
第七七一片
第七七四片
第七七七片
第七六九片
第七七二片
第七七五片
第七七八片


第七八四片
第七八一片
第七七九片
第七八二片
第七八〇片
第七八五片
第七八六片
第七八三片


第七八七片
第七八八片
第七八九片
第七九〇片
第七九一片
第七九二片
第七九三片


第七九四片
第七九五片
第七九六片
第七九七片
第七九八片
第七九九片
第八〇〇片



第四九八片背面

第四九八片正面左上斷片

竟

别錄之一

一、大龜四版拓墨

二、新獲卜辭拓本廿二片

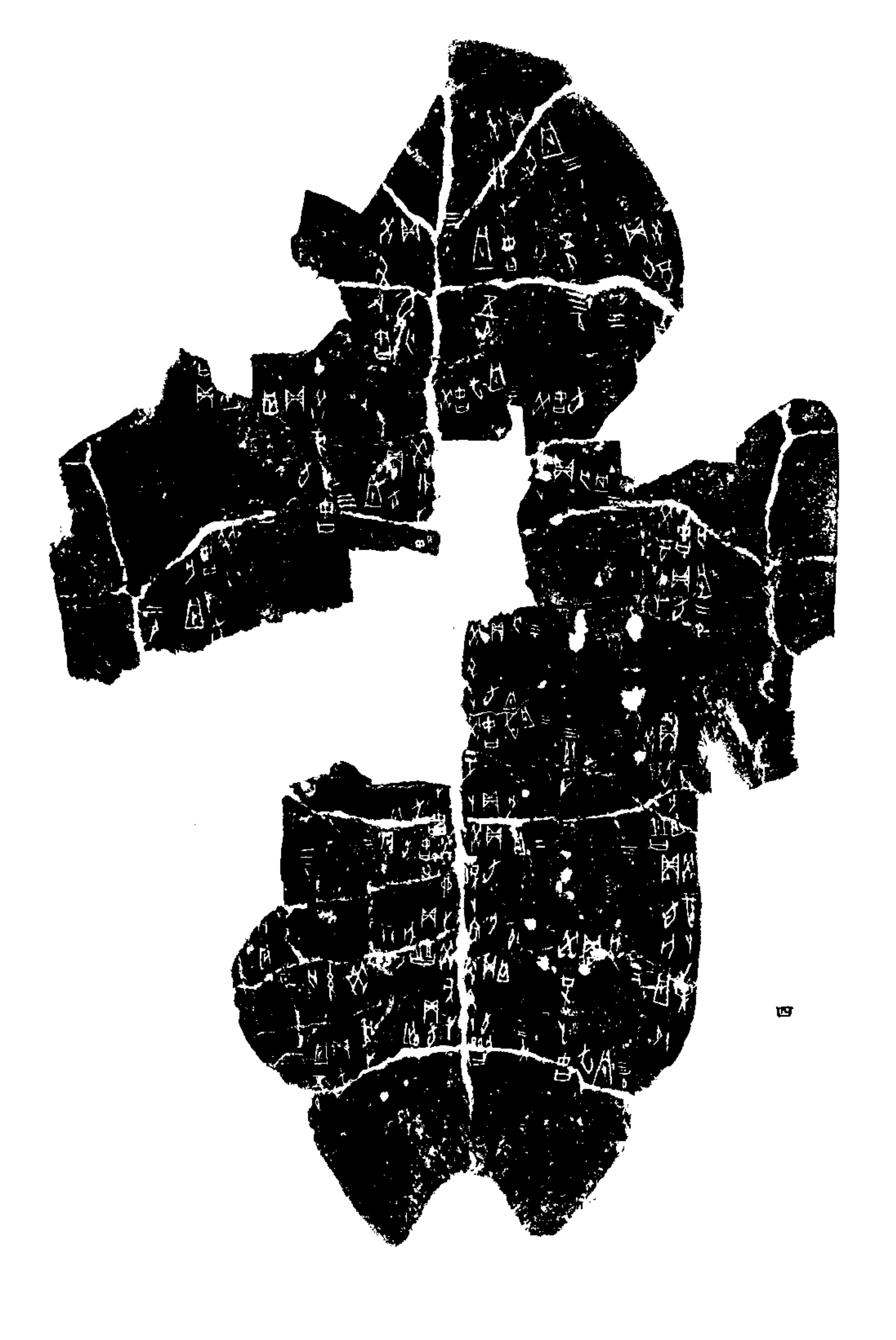
三、何氏甲骨拓本十六片







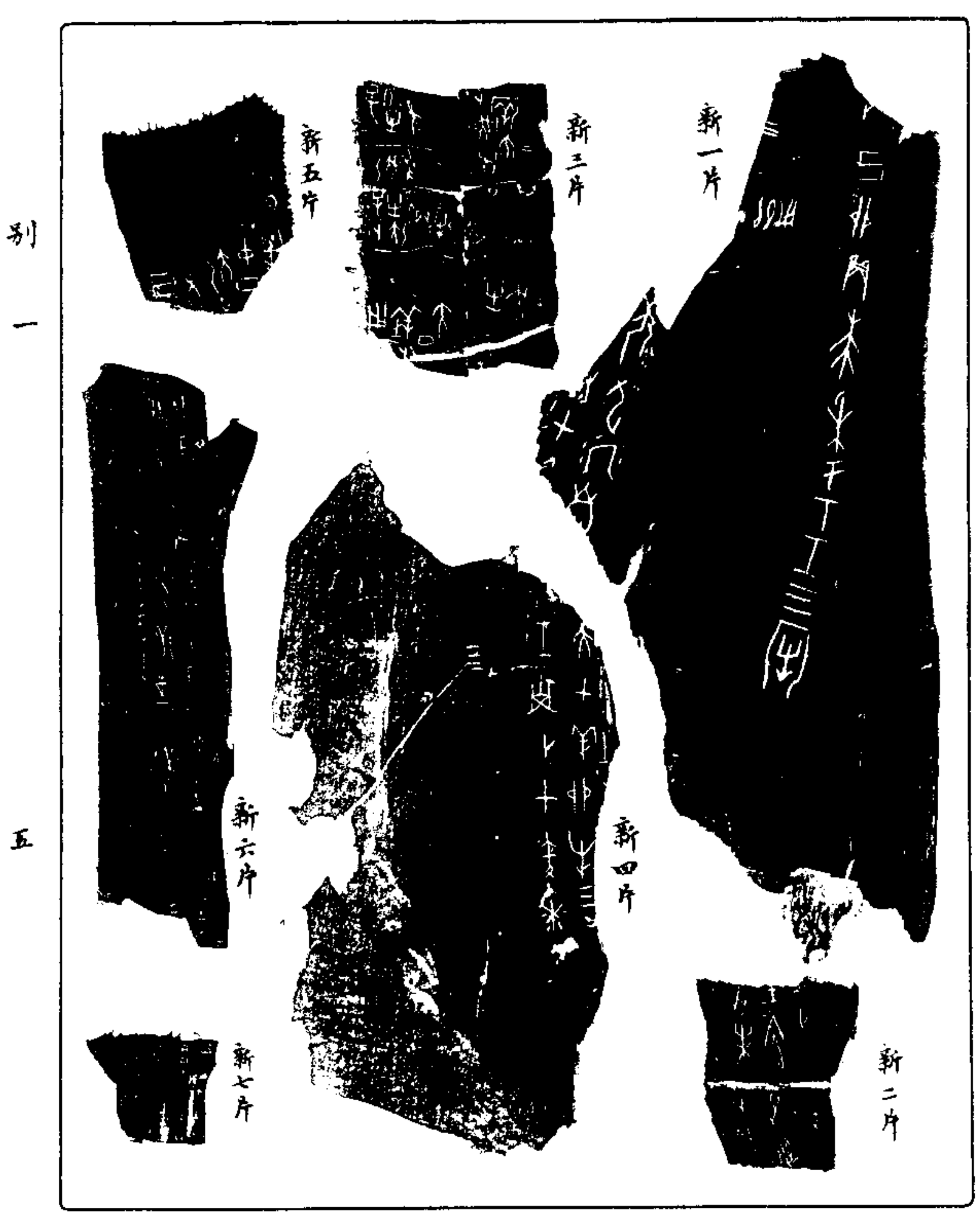
三



四

別一

五




新十片
新八片
新一二片
新一一片
新九片

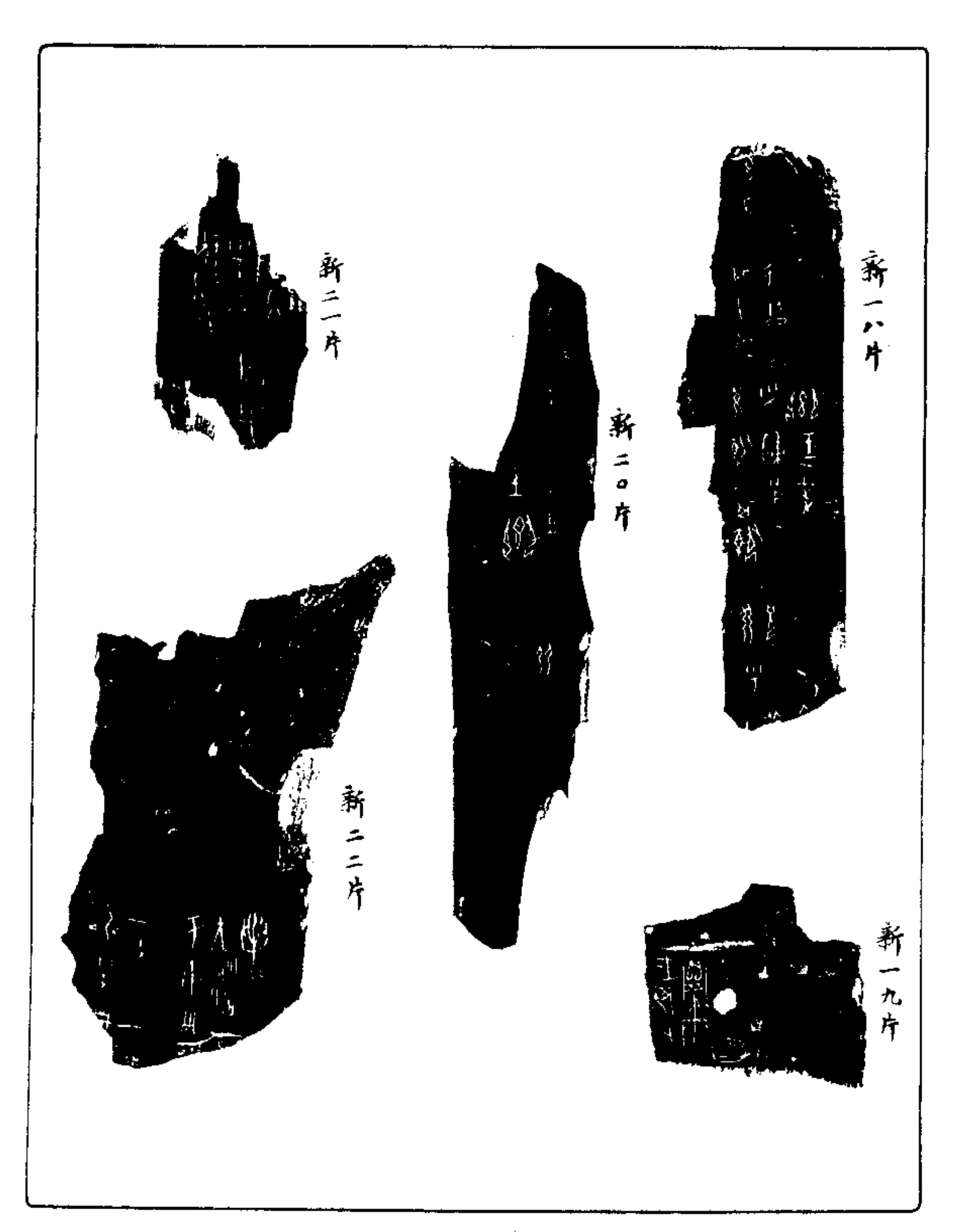
新一五片

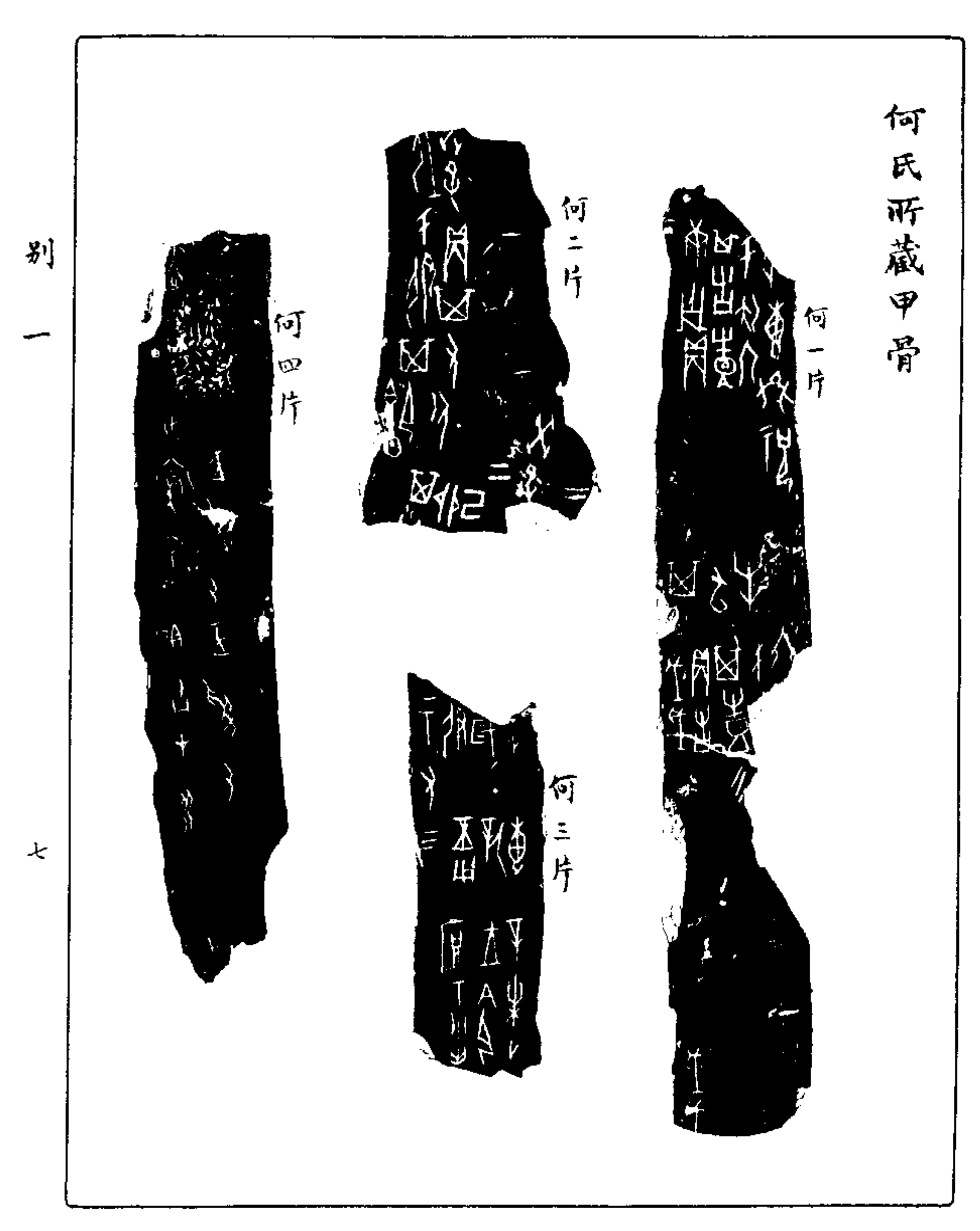
新一三片

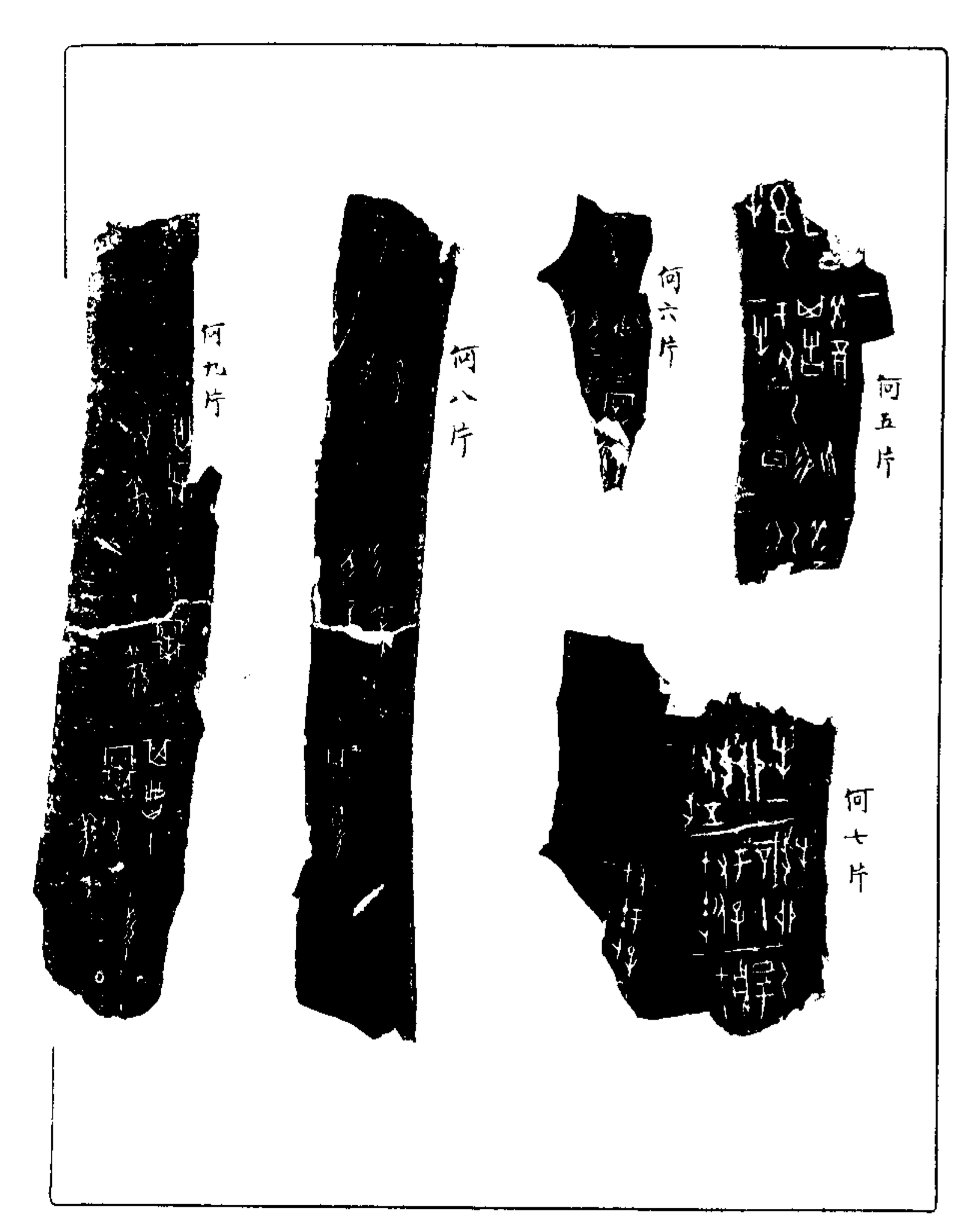
新一七片

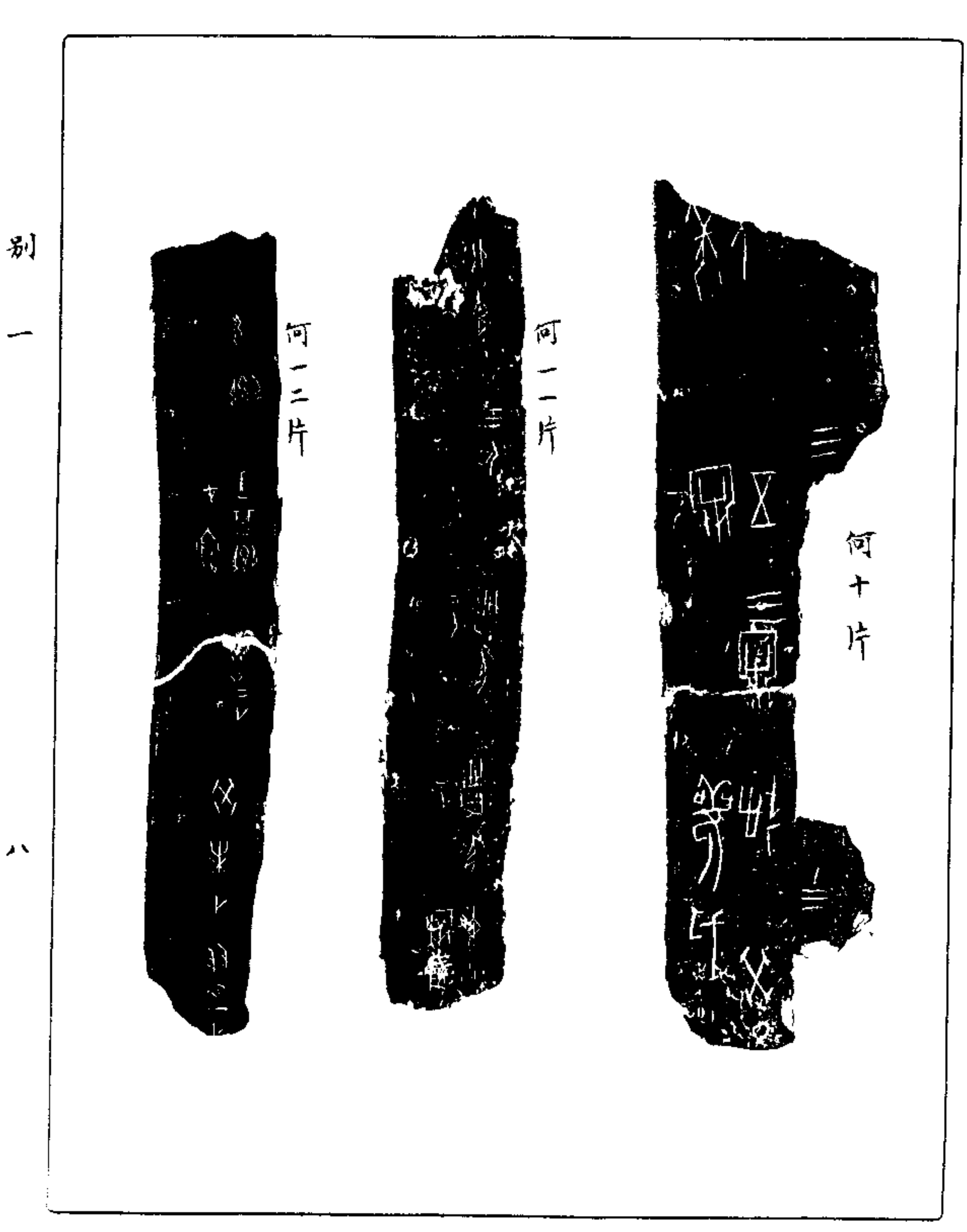
新一六片

新一四片


新二一片
新二〇片
新一八片
新二二片
新一九片


何氏所藏甲骨
何一片
何二片
何三片
何四片


何五片
何六片
何七片
何八片
何九片

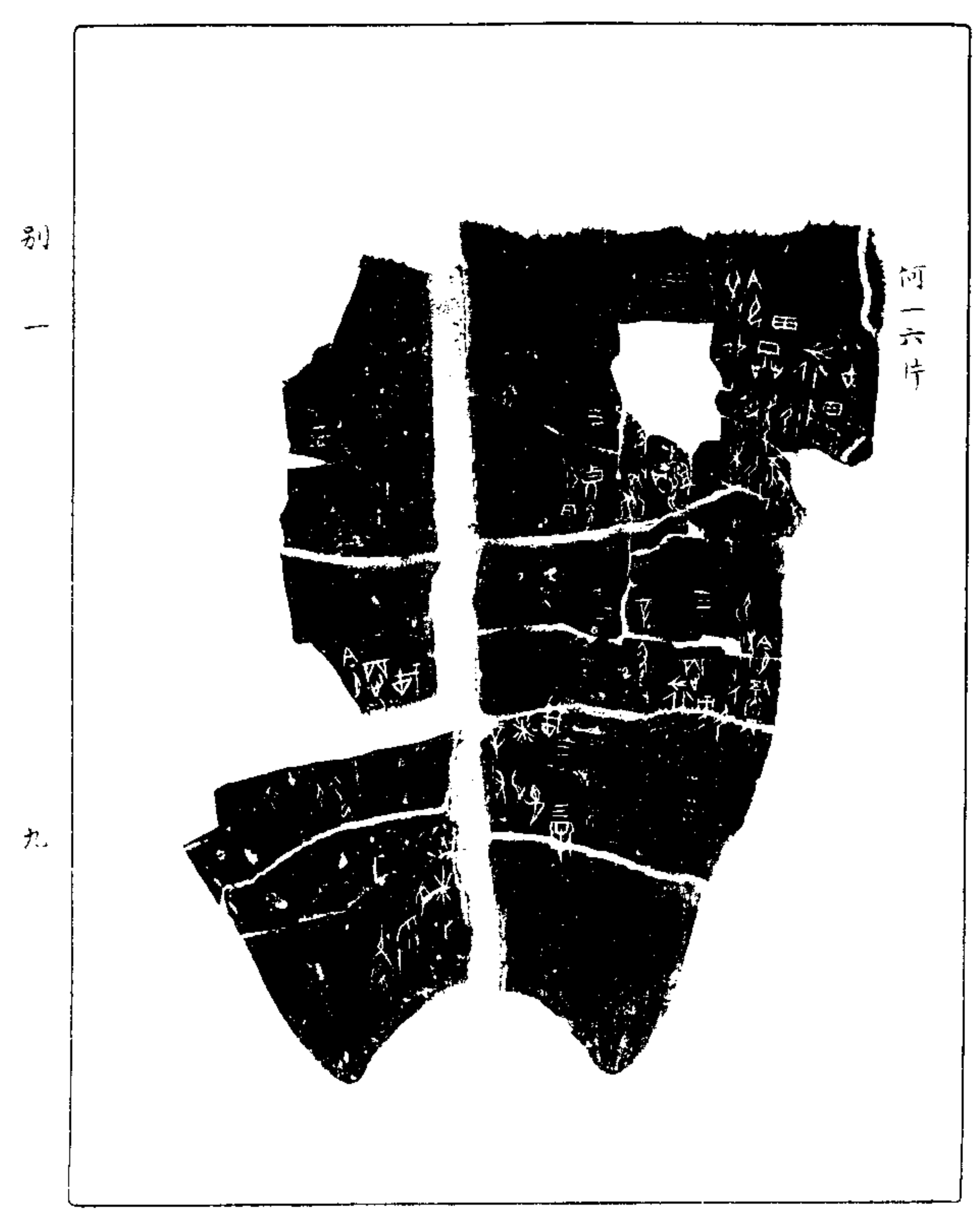

何一二片
何一一片
何十片

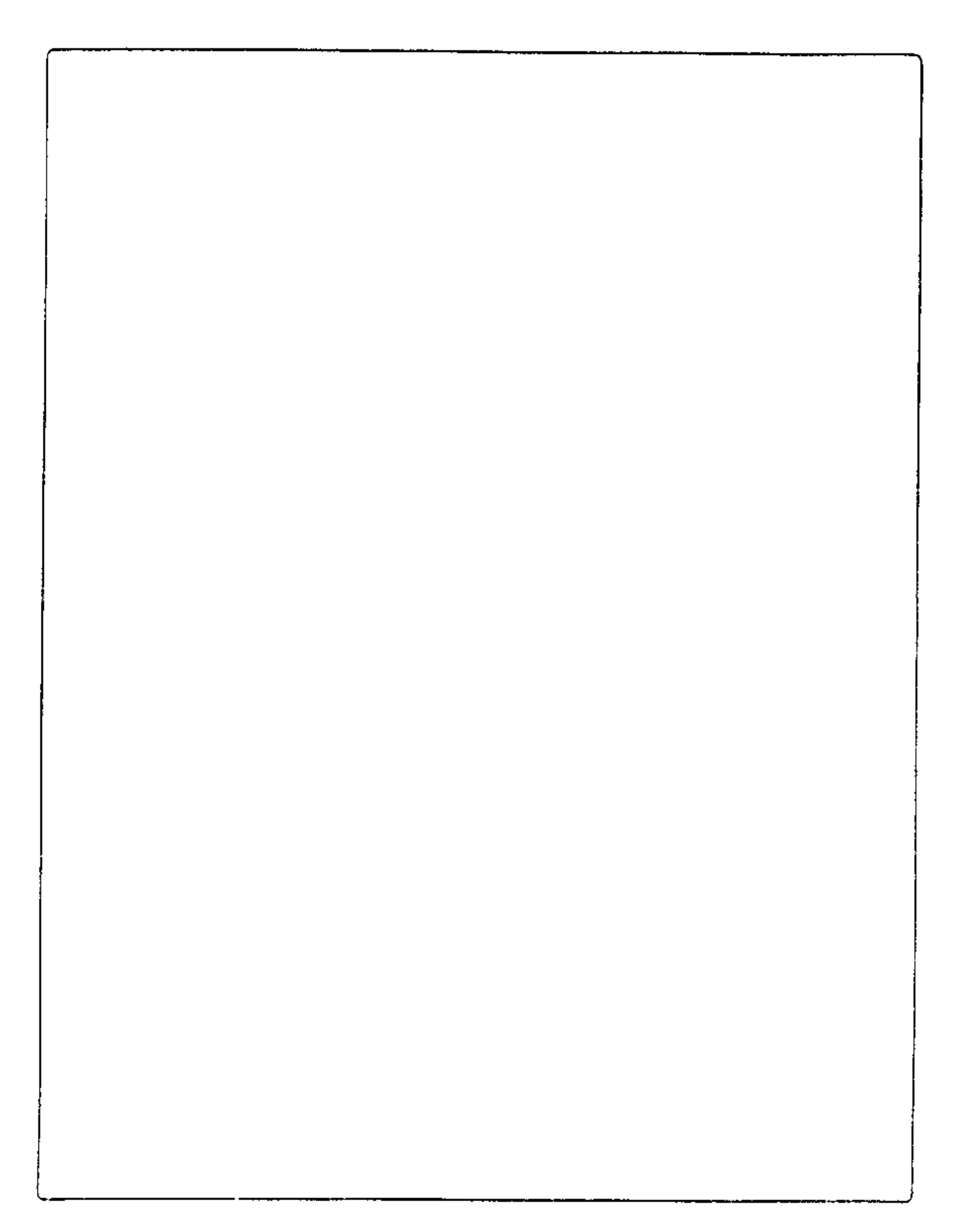


何一四片

何一五片

何一三片


別一九
何一六片



別錄之二

日本所藏甲骨擇尤

一、岩間氏藏大龜一版（附訂正版）

二、河井氏藏大龜一版

三、中村氏藏巨獸骨一片

四、中村氏藏甲骨零片（十七片）

五、桃山中學藏獸骨一片

六、田中氏藏甲骨零片（十九片）

七、中島氏藏甲骨零片（八片）

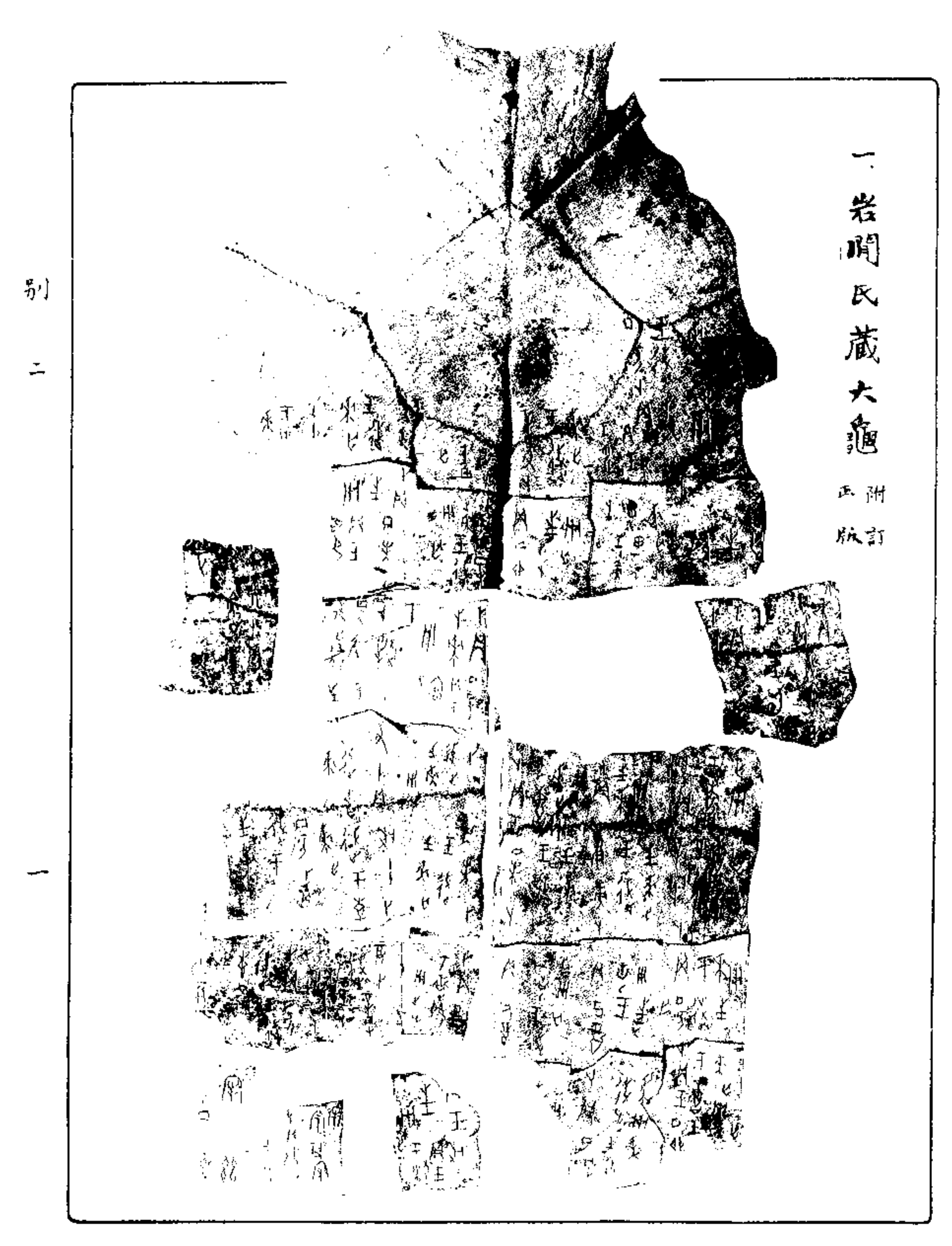
八、東洋文庫藏甲骨零片（七片）

九、上野博物館藏甲骨零片（七片）

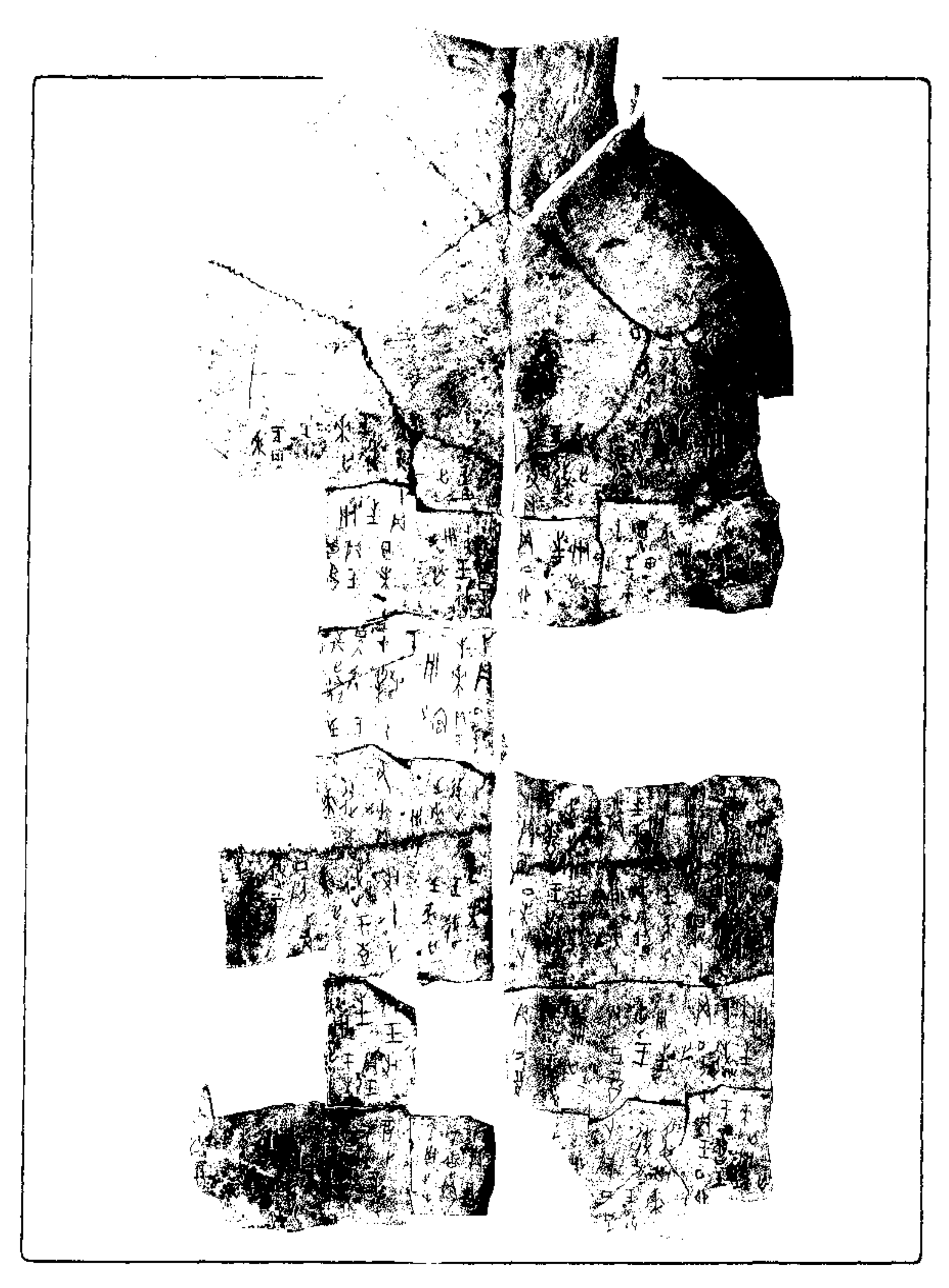
十、東京帝國大學藏甲骨零片（十四片）

十一、京都帝國大學藏甲骨零片（七片）

十二、內藤湖南博士藏甲骨零片（四片）



一　岩間氏藏大龜　附訂正版

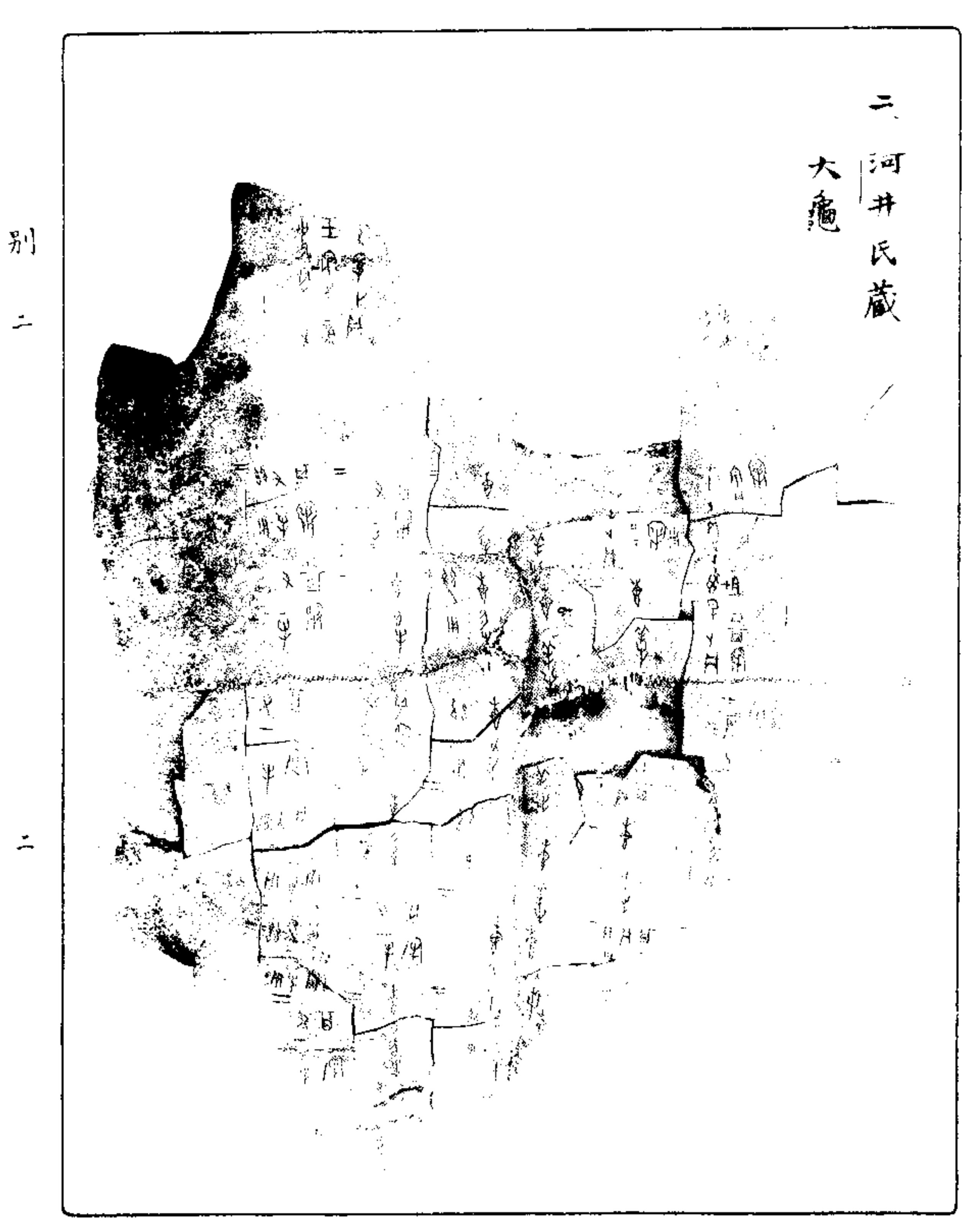


別二

二

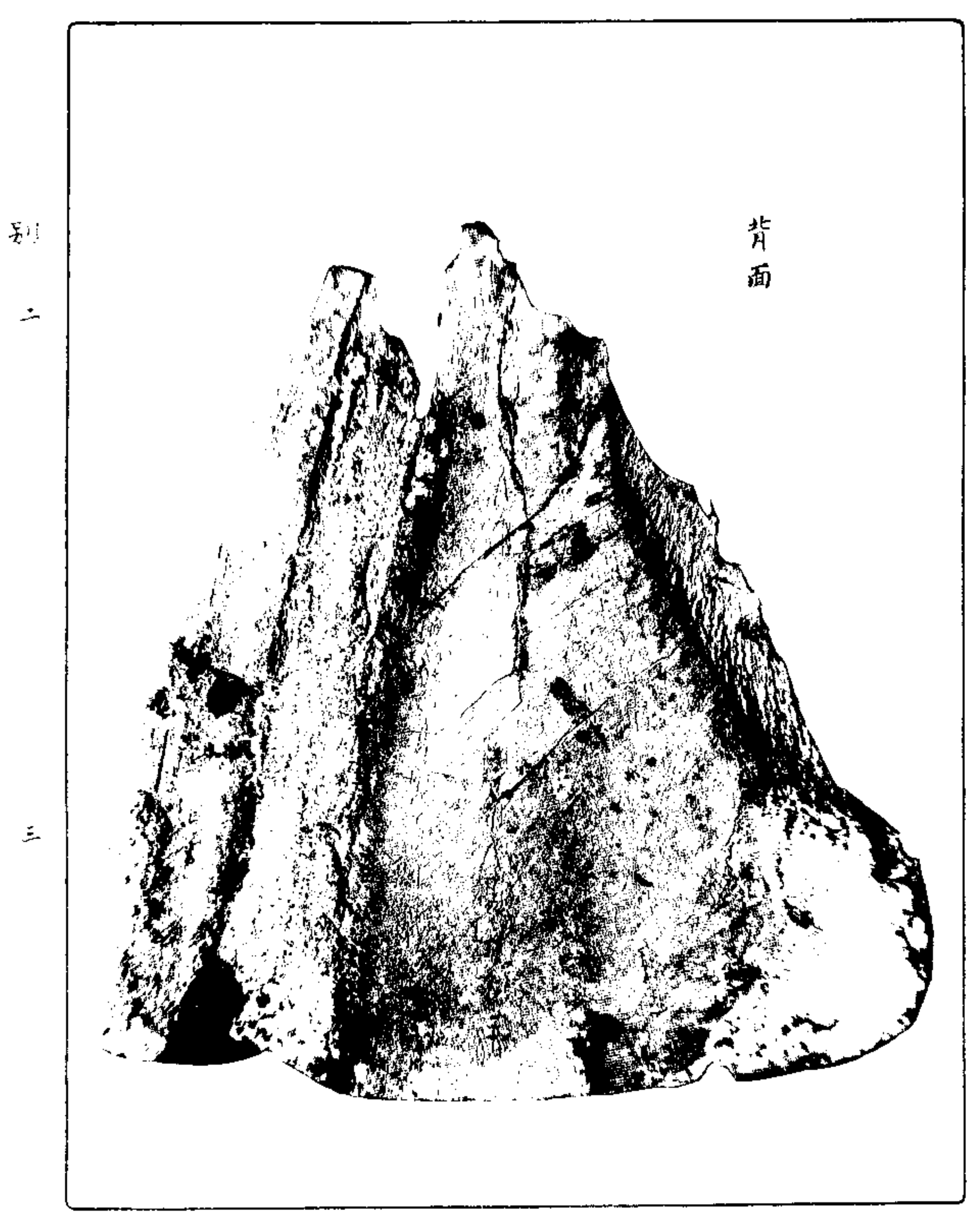
二、河井氏藏

大龜





三、中村氏藏巨獸骨 正面


背面

四、山村氏藏甲骨

一

二

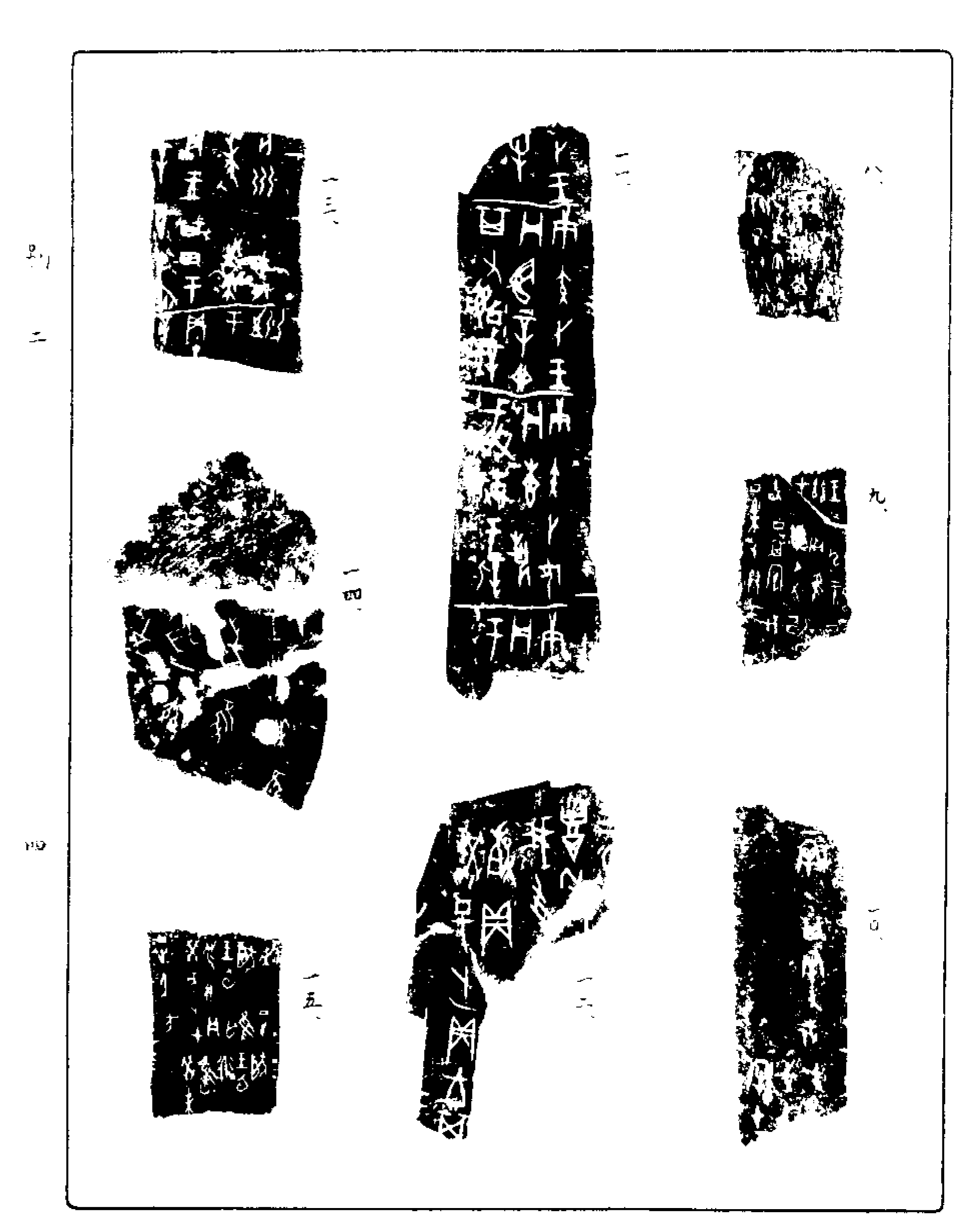
三

四

五

六

七



五、桃山中學藏獸骨



六、田中氏藏甲骨

一

二

三

四

五

六

七

八

九



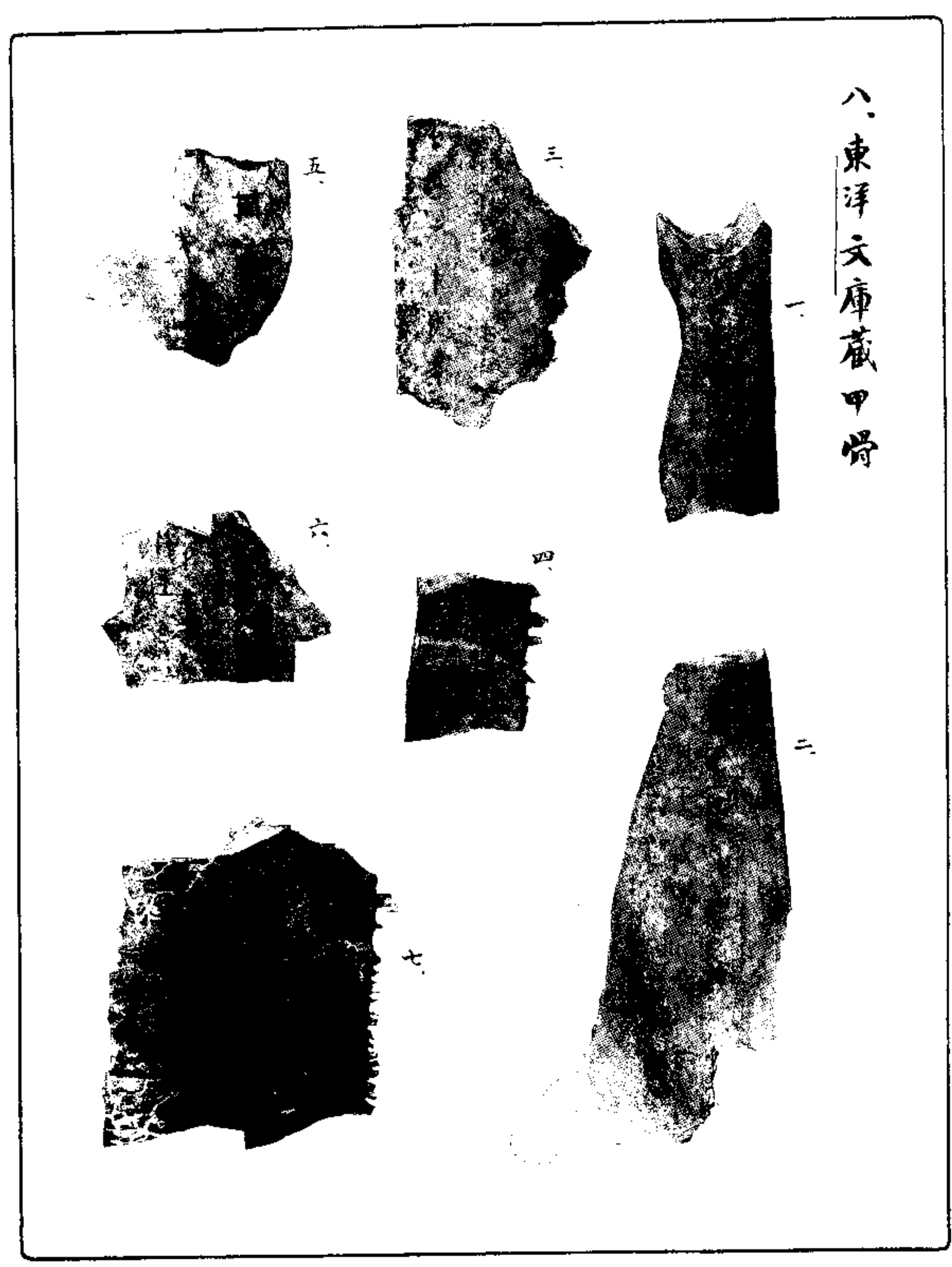

七、中島氏藏甲骨
一
二
三


五
四
六



八

七



八、東洋文庫藏甲骨

九、上野博物館藏甲骨

一、

二、

三、

四、

五、

六、

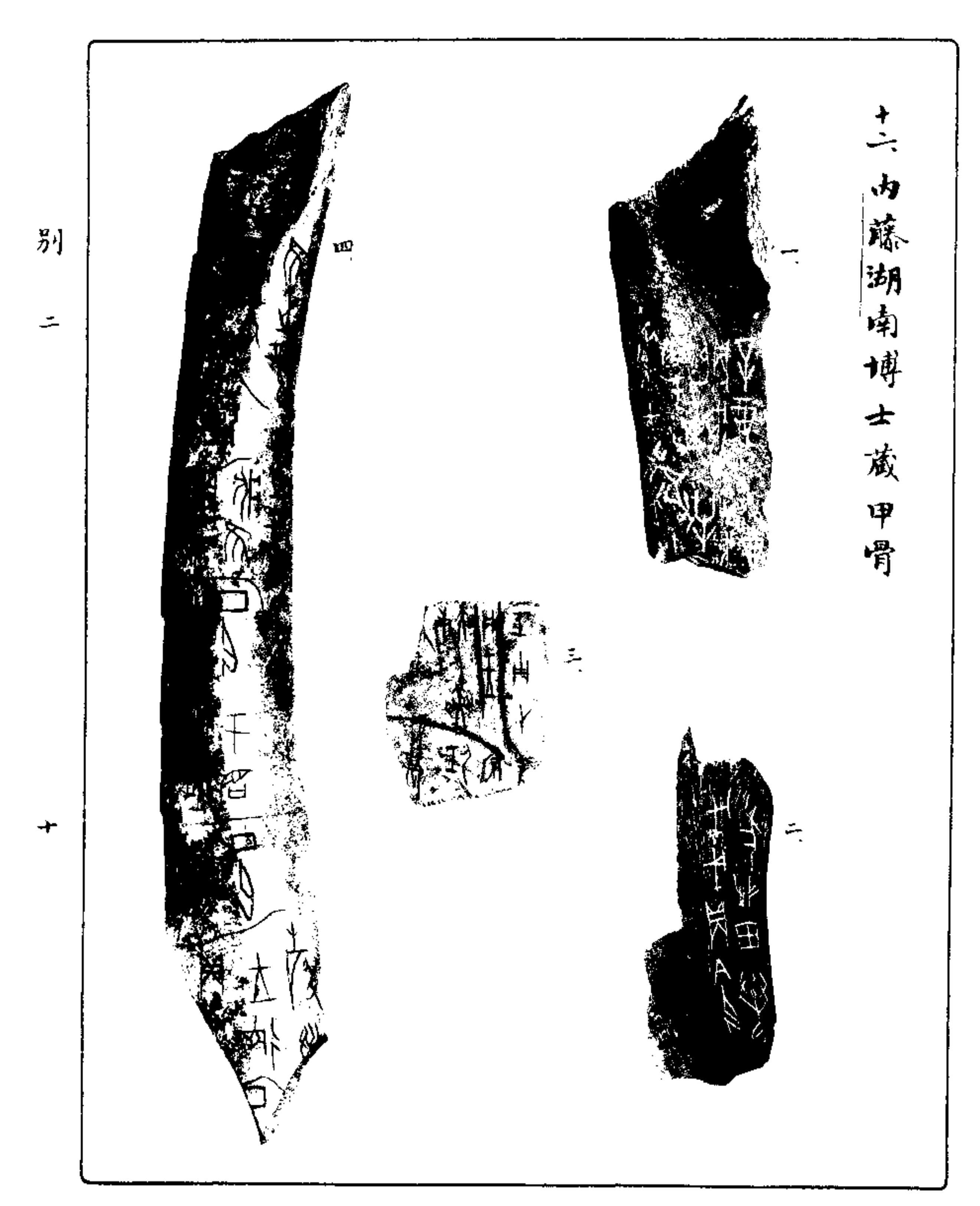
七、


十、東京帝國大學藏甲骨
一
二
三
四
五
六
七
八
九

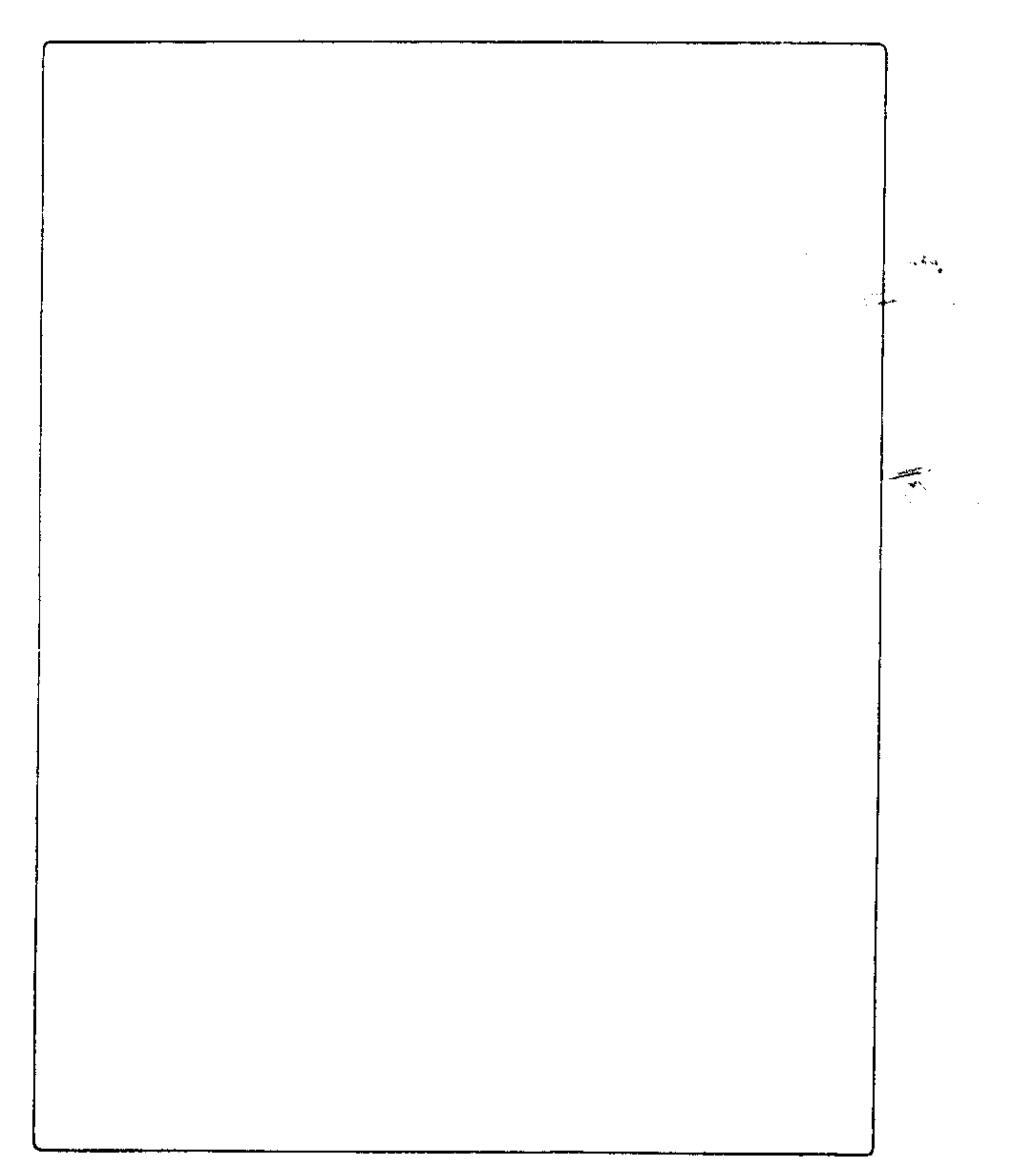



十六 京都帝國大學藏甲骨
一
二
三
四
五
六
七

別二 十



十六 內藤湖南博士藏甲骨



新附摹本

部分拓片或照片不清晰者附摹本、皆於攷釋中各片號旁加△、以便檢閱。

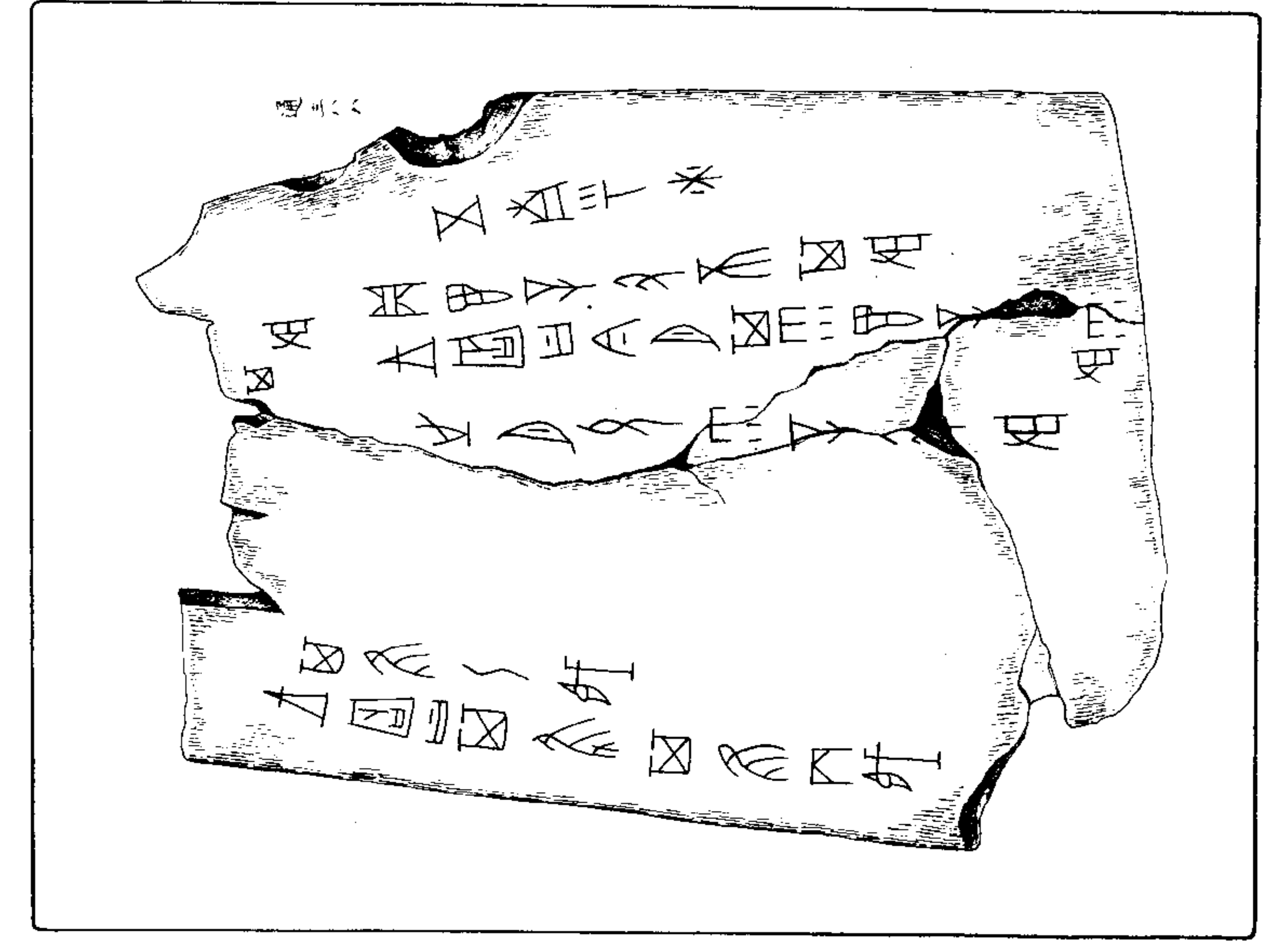
通七九

通一六三

通一九五

通三三〇

通三五八



14R

摹本

二

通五八六

通五五九

通五三一

通五四七

通五八七

通五七四

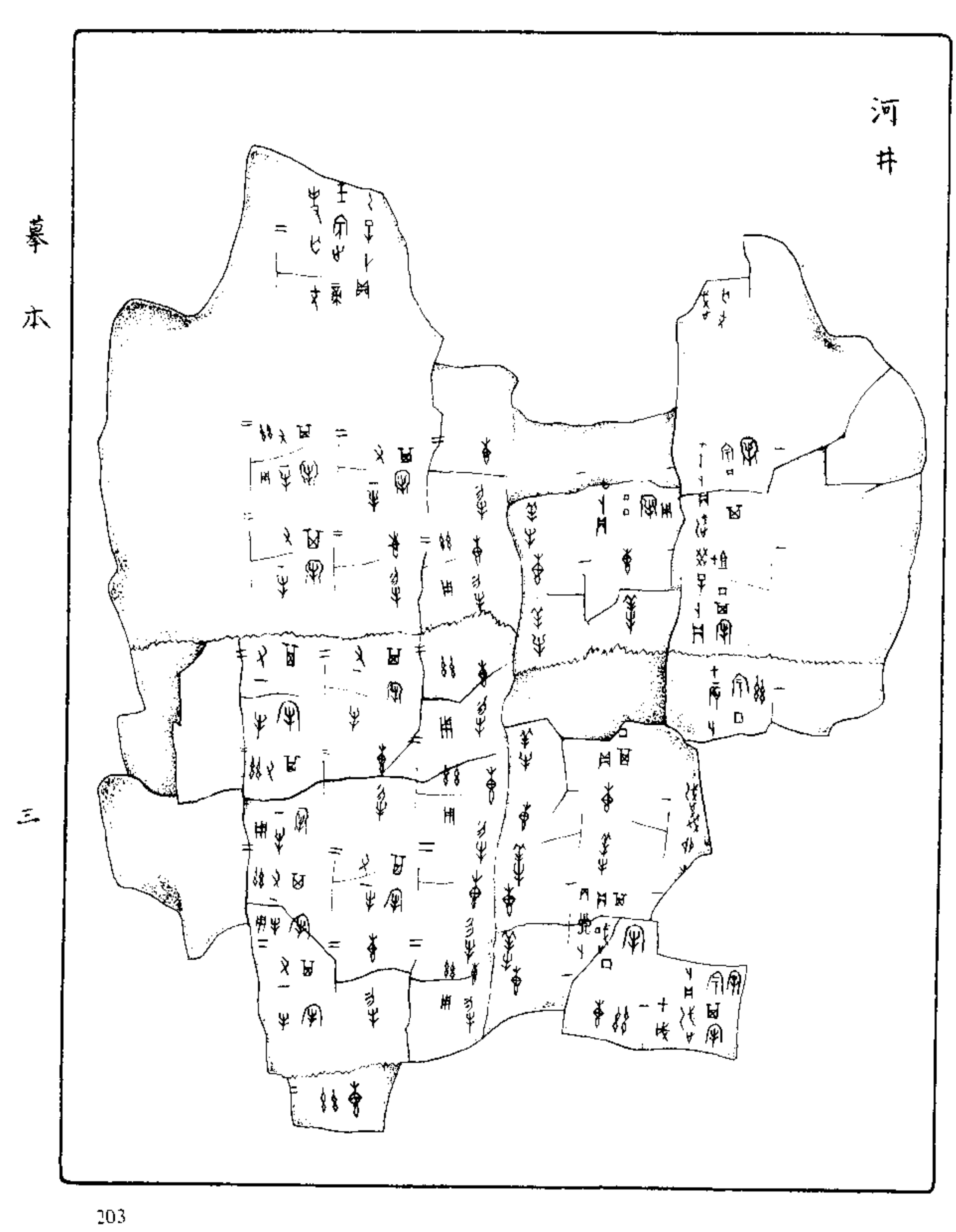
通六一三

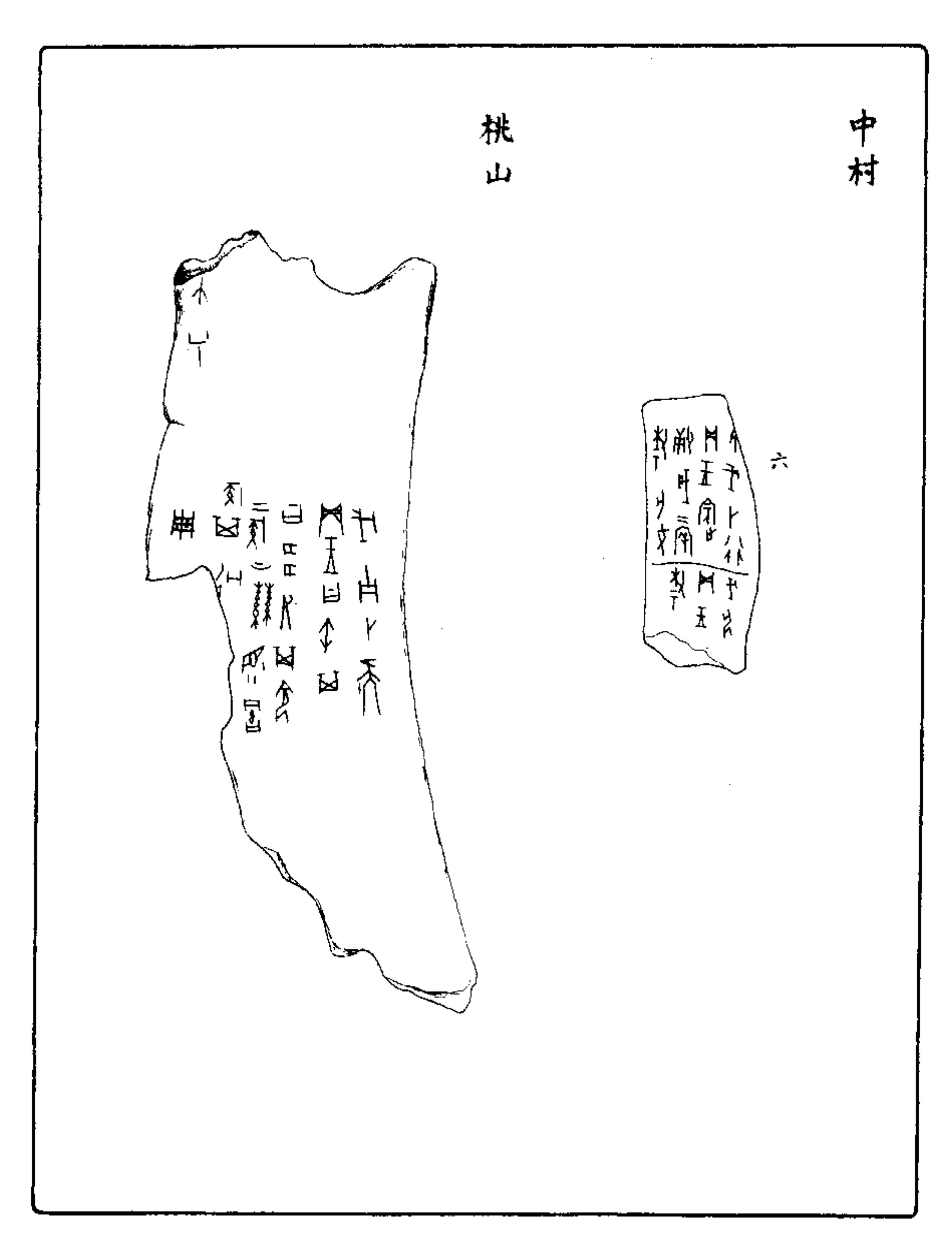
通五九六下段

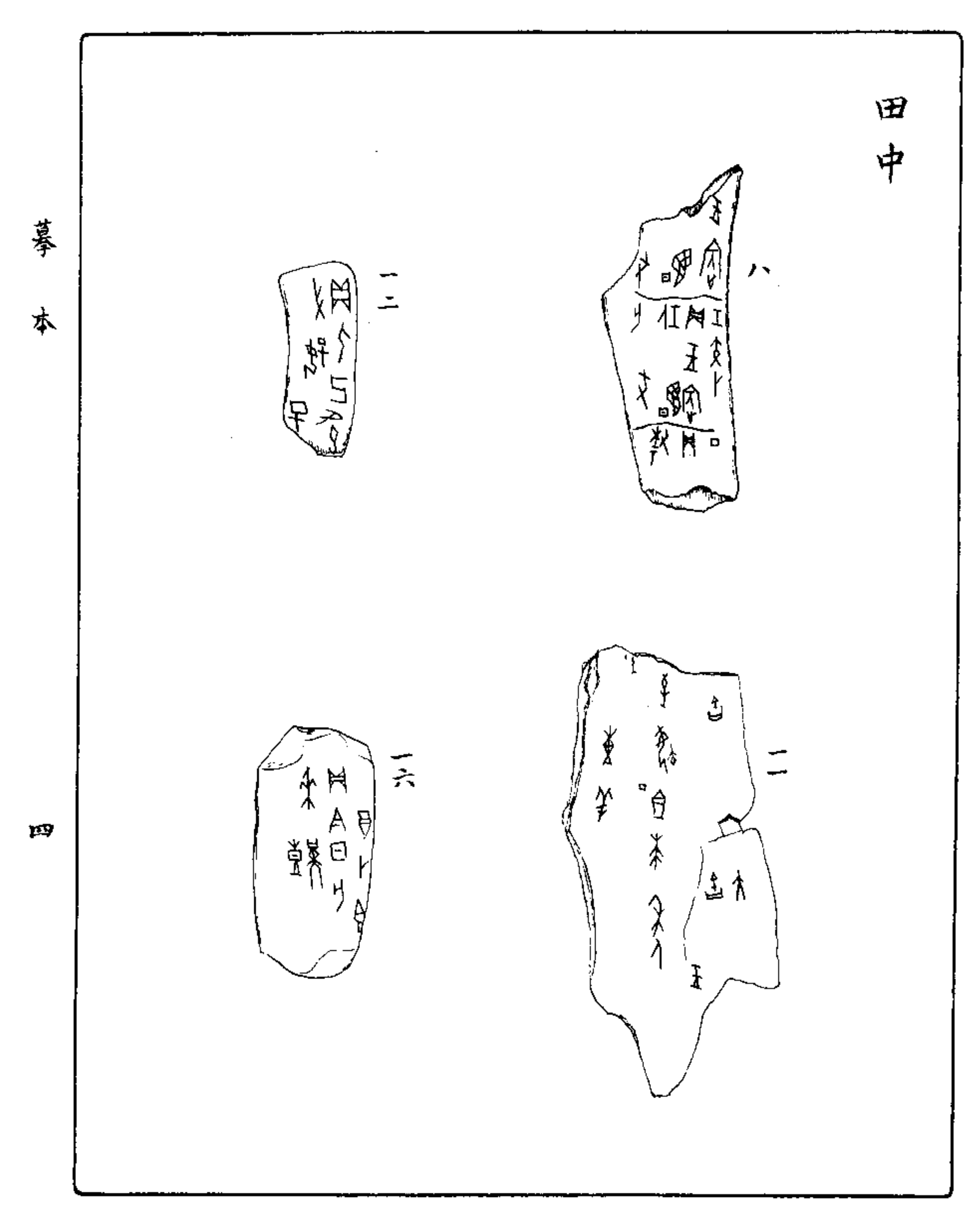
通六〇八

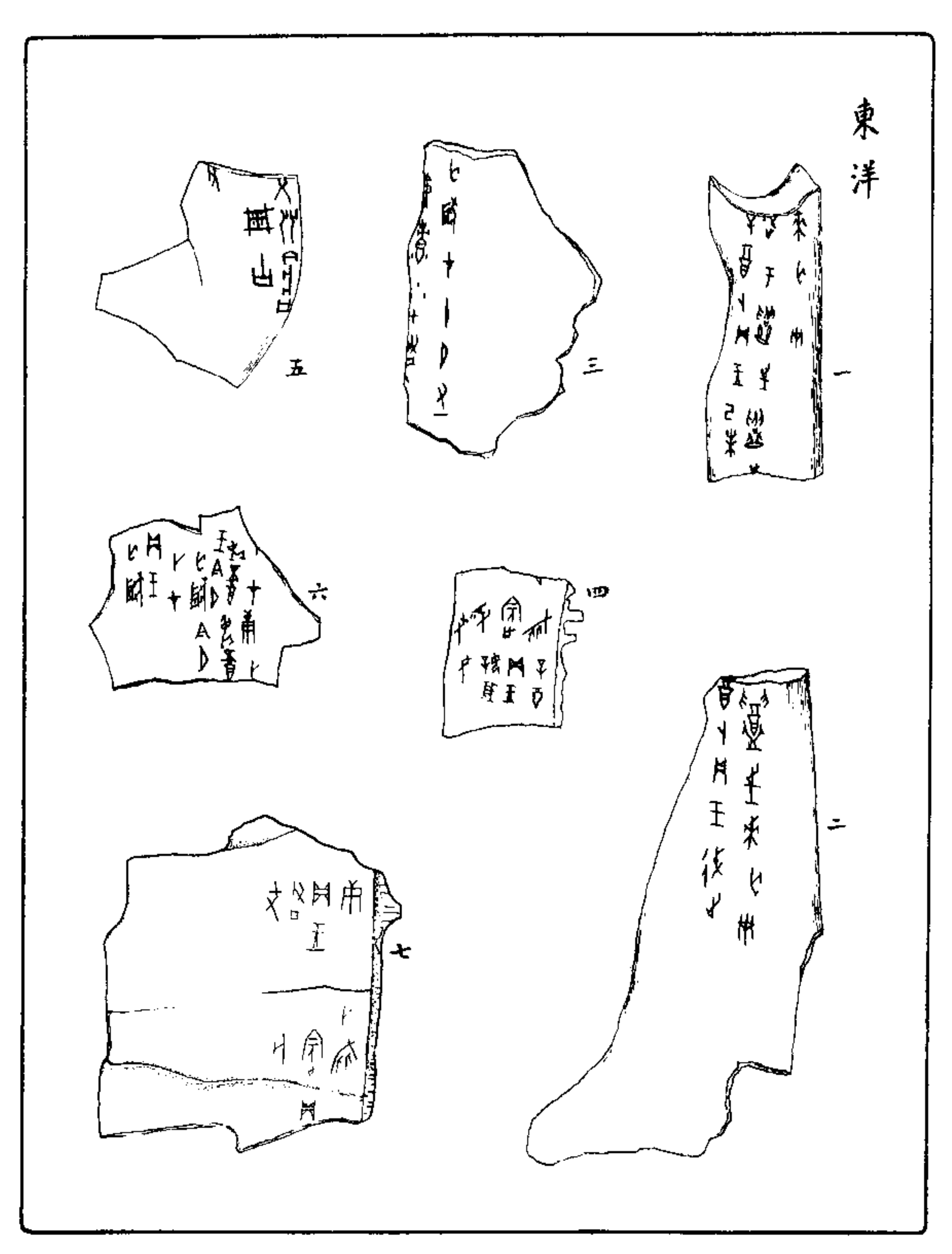
通六二二

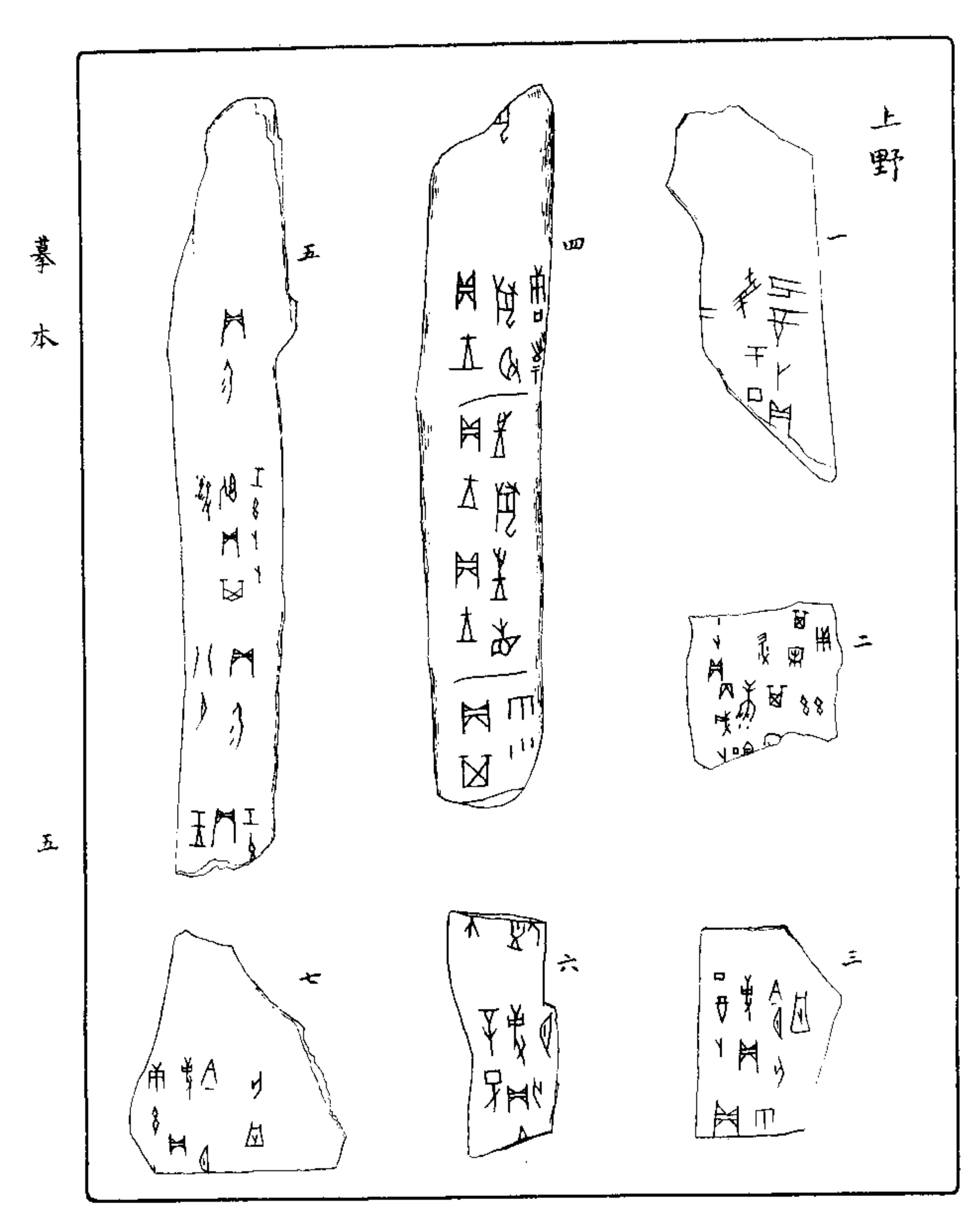
通六〇三

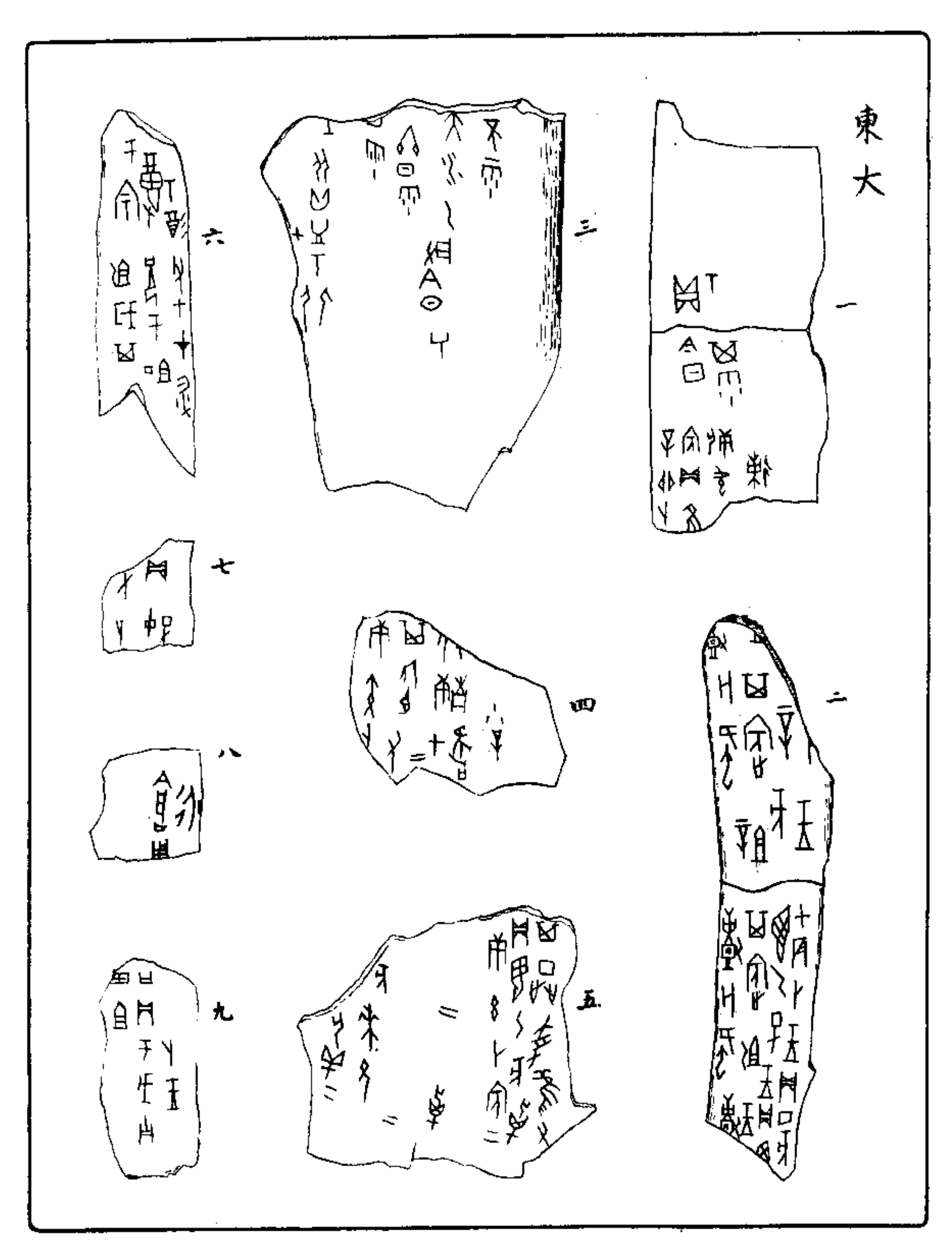

河井
摹本
三

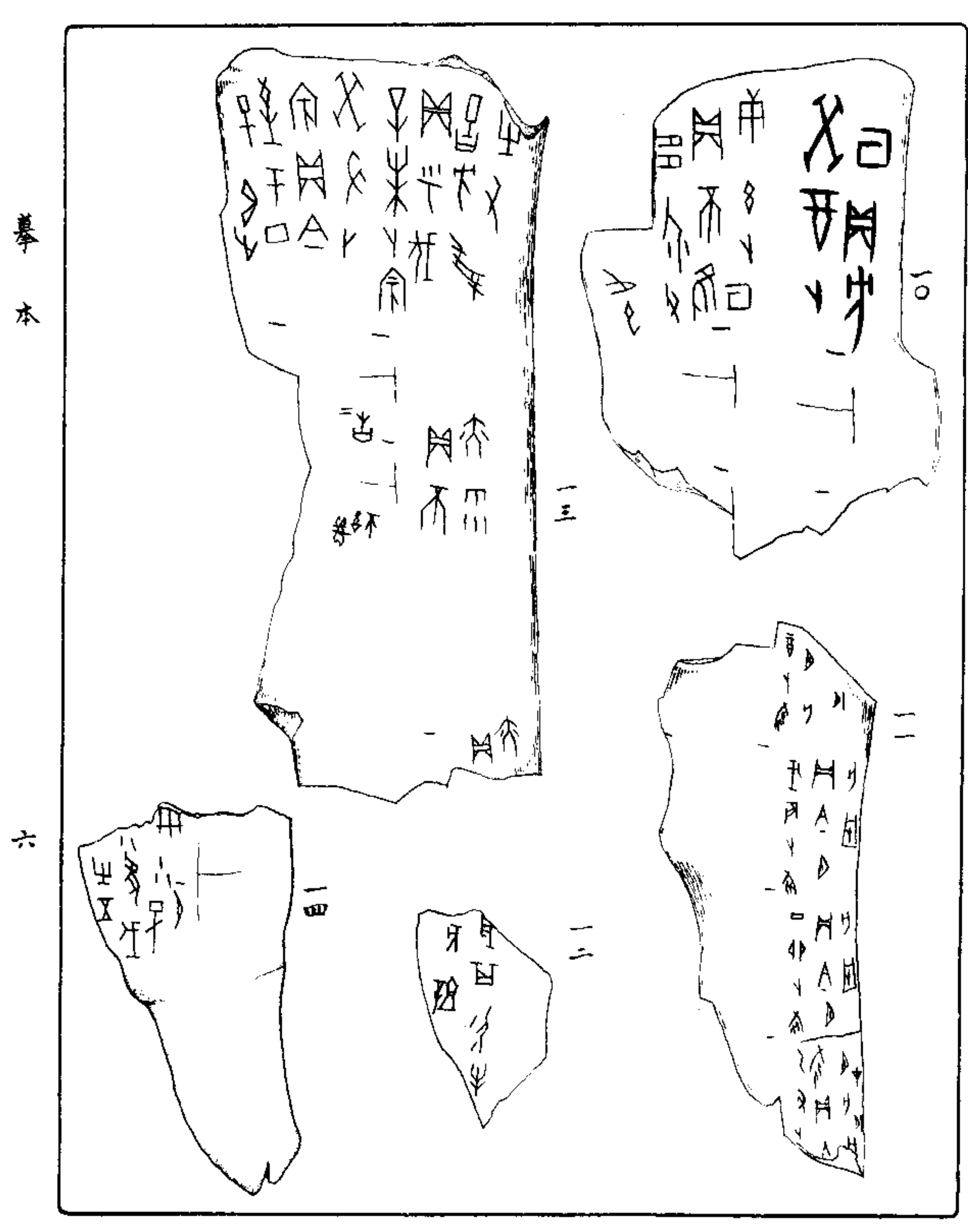

中村
桃山
六


摹本
四
田中
八
一三
一六
二

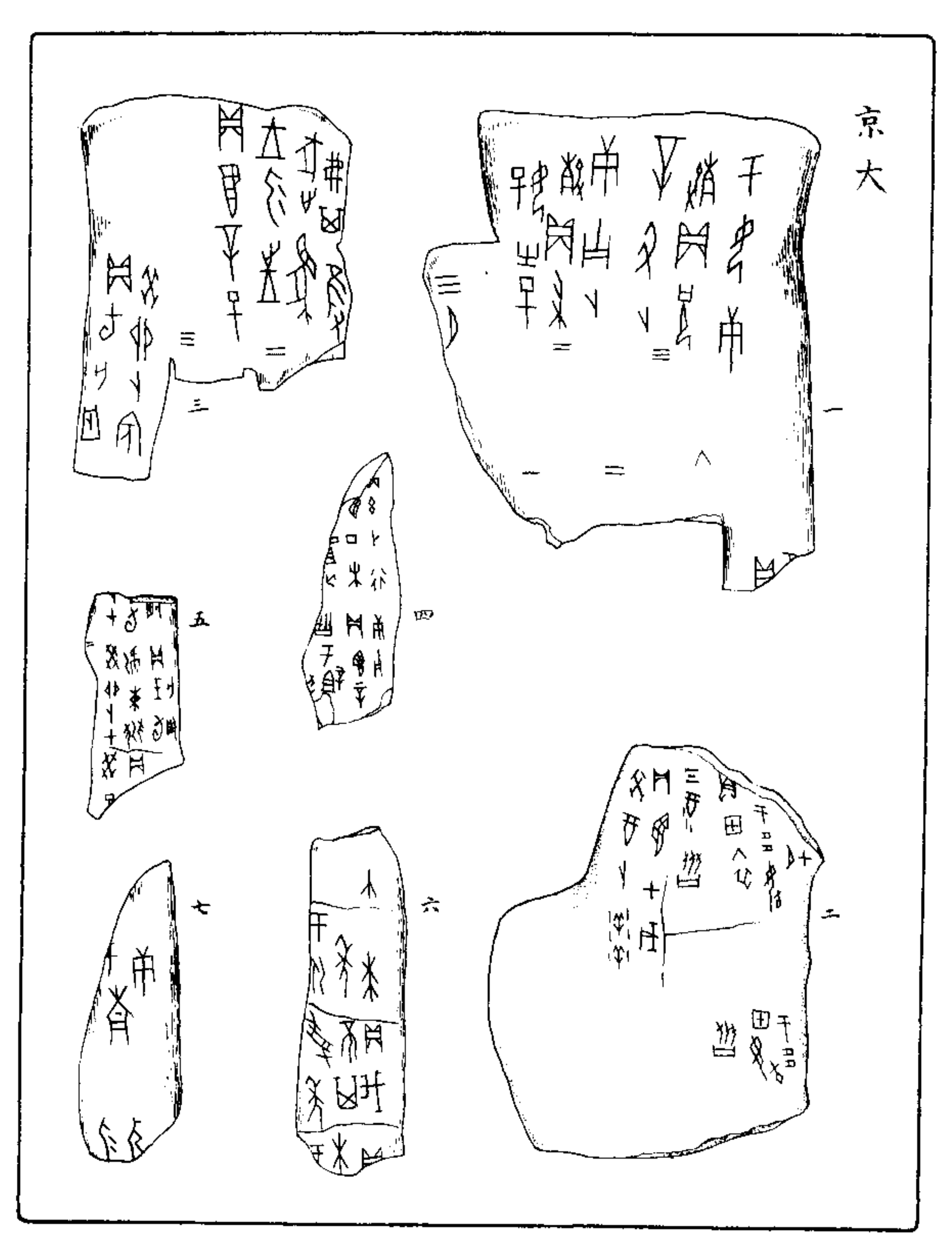

東洋
一
二
三
四
五
六
七

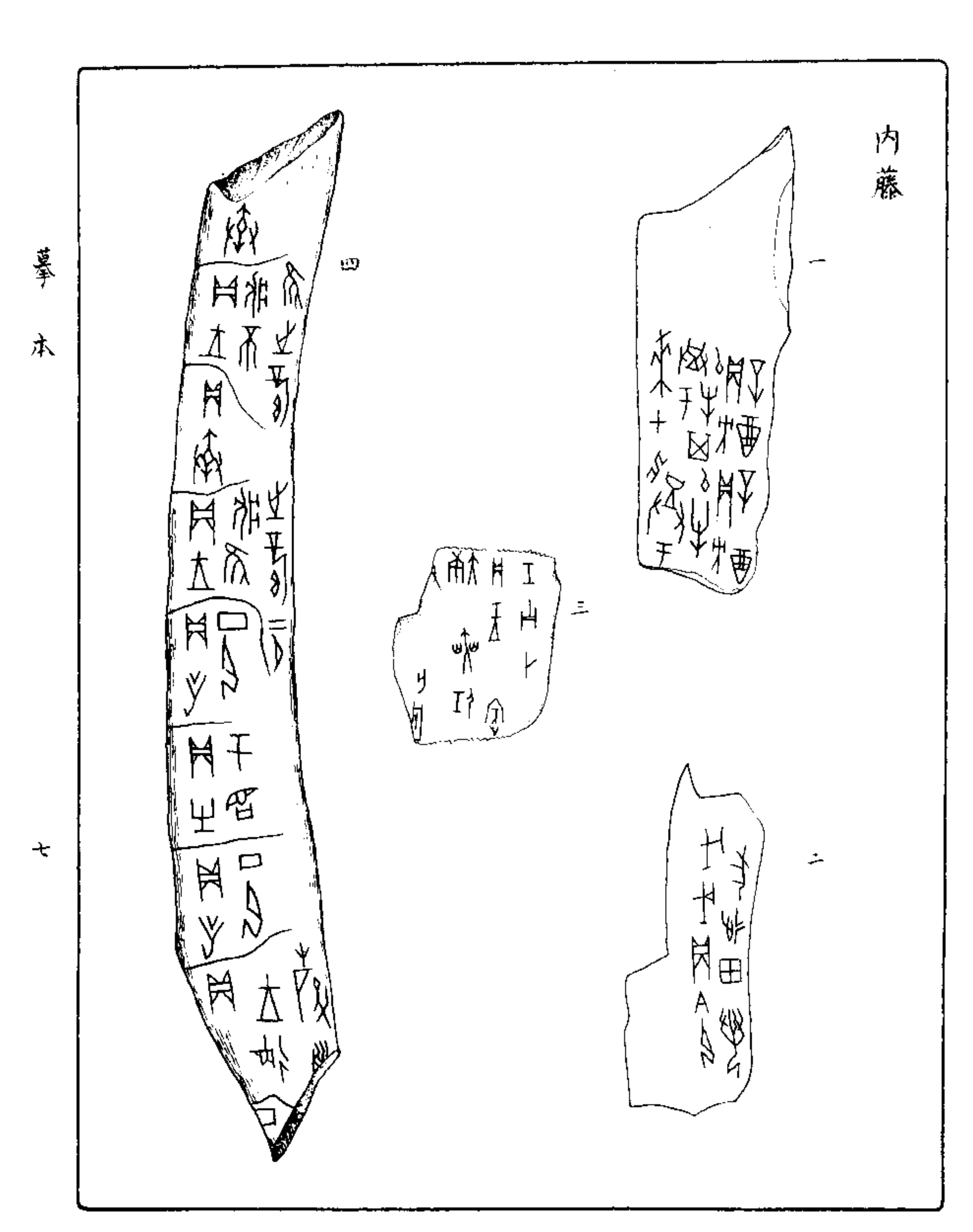

摹本
五
上野
一
二
三
四
五
六
七


東大
一
二
三
四
五
六
七
八
九

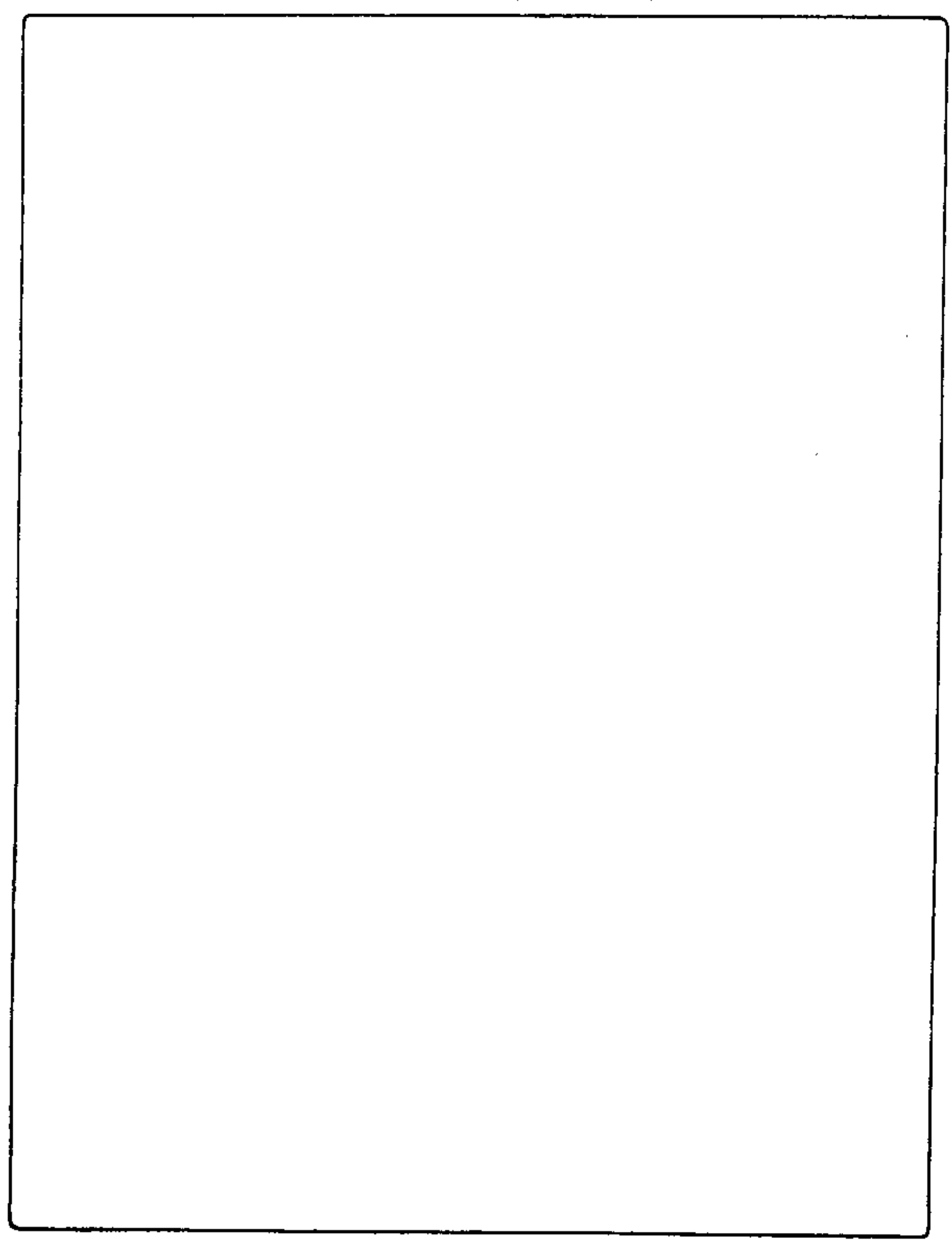


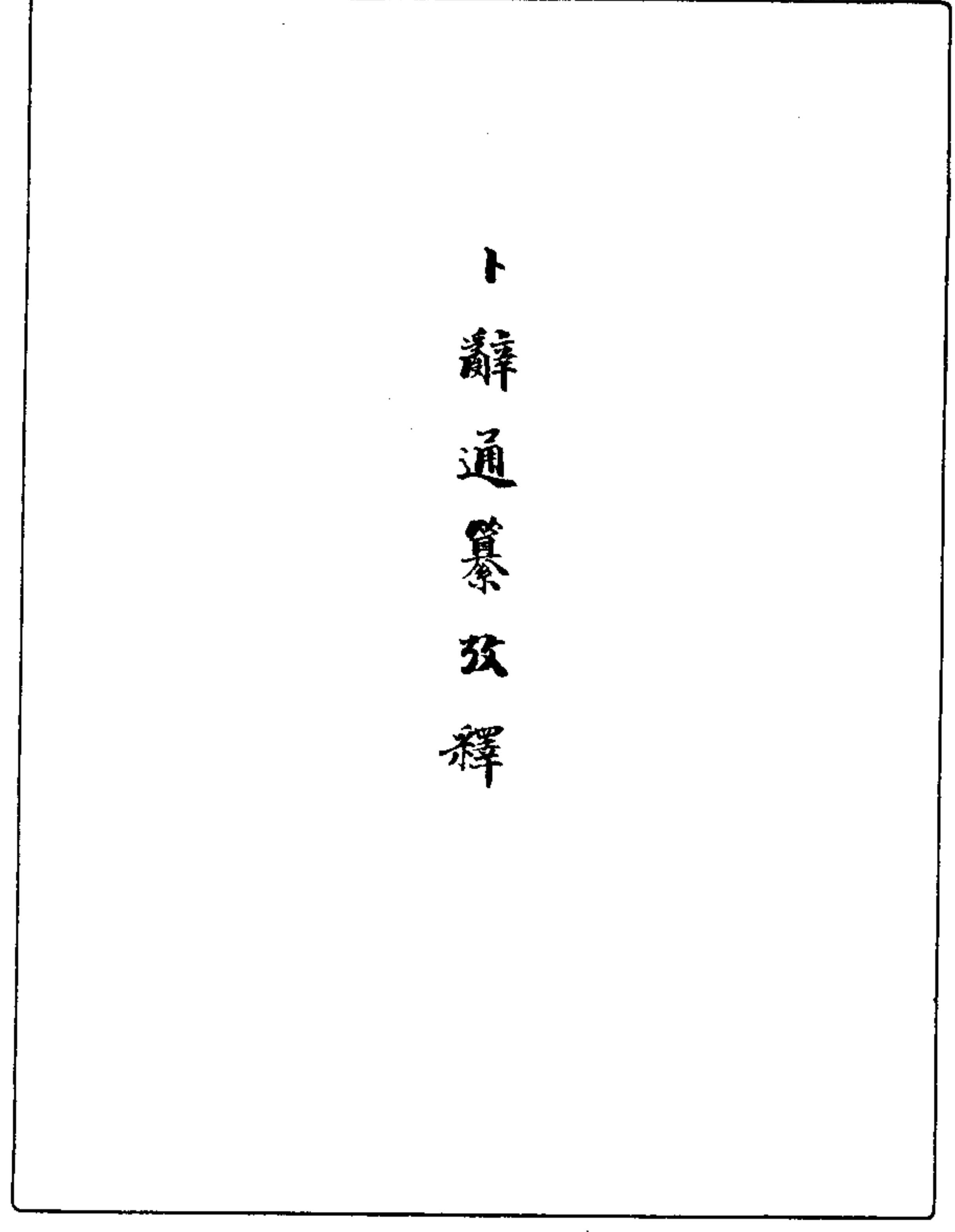
一〇
一三
二
一四
二

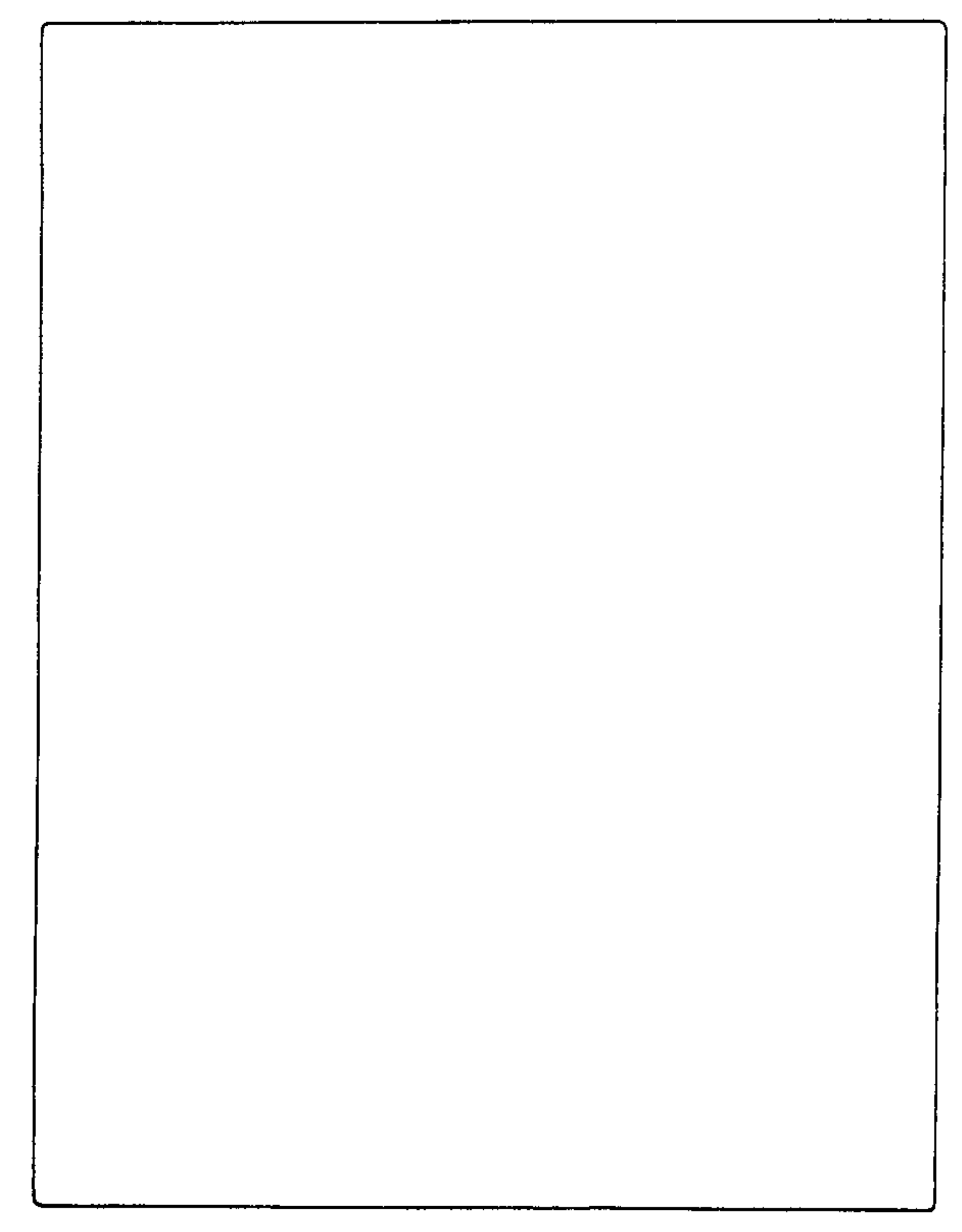

京大
一
二
三
四
五
六
七


内藤
一
二
三
四
摹本
七

14R




卜辭通纂攷釋



下段應是前三・四・一，通纂今已更正。

卜辭通纂攷釋

郭沫若撰述

第一片 前三・三・一

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬午 癸未
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑 庚寅 辛卯 壬辰 癸巳
甲午 乙未 丙申 丁酉 戊戌 己亥 庚子 辛丑 壬寅 癸卯
甲辰 乙巳 丙午 丁未 戊申 己酉 庚戌 辛亥 壬子 癸丑
甲寅 乙卯 丙辰 丁巳 戊午 己未 庚申 辛酉 壬戌 癸亥

第二片 （上段）前三・七・三 （下段）前三・五・二

此二片乃一骨之折，僅刻前三甲，週而復始。第六行丙戌以下缺。釋文从略。

第三片 滿三、二、四、

此亦僅刻前三甲，週而復始者再。釋文从略。

第四片 滿三、四、二、

此亦僅刻前三甲。

第五片 (上段)滿三、四、三、
(下段)林一、一、八、

此亦僅刻前三甲，以字觀之，乃一片折而為二者。

第六片 後下一、五、

→

己未、庚申、辛酉、壬戌、癸口、
戊、辛亥、壬子、癸丑、甲寅、乙卯、丙辰、丁巳、戊午、
壬寅、癸卯、甲辰、乙巳、丙午、丁未、戊申、己酉、庚
剝甲午、乙未、丙申、丁酉、戊戌、己亥、庚子、辛丑、
丁亥、戊子、己丑、庚寅、辛卯、壬辰、癸巳、二月父
戊寅、己卯、庚辰、辛巳、壬午、癸未、甲申、乙酉、丙戌、
巳、庚午、辛未、壬申、癸酉、甲戌、乙亥、丙子、丁丑、
月一正、曰食麥、甲子、乙丑、丙寅、丁卯、戊辰、己

此片第三行以下均缺刻橫畫，僅一「二」字為例外。第三行癸未奪「未」字，末行癸亥奪「亥」字。

「月一正」者即一月，又名正月，卜辭兩用。「[illegible]」乃「[illegible]」（食）之缺刻橫畫者。「食麥」者，月令「孟春之月食麥與羊」。「二月父□」，父乃斧之初文，从又持斧，石斧也。父下一字不識，右旁从木，要當是二月中之行事。

準上，余謂此乃古時憲書之複刻，如存世大小夏正之類者也。又兩月均三十日，且正月起甲子，二月起甲午，此為初曆月無大小之一證。蓋正月二月本可連大，然如月有大小，則日辰當有參差，元旦適逢甲子，頗不易易也。

第七片（右片）林一·一五·七、（左片）林一·五·一、（又前三·三·二）

此當是巨大之肩胛骨，破碎，僅存此二片而不相連，然由其干支之次第及字跡，可以確知其為一片之折。六甲橫列不整，大片之右下隅亦另一橫列六甲之殘，其次序乃先下而上，卜辭刻次往往如是。

此二斷片之外，余曩在日本時，曾得見第三斷片，可以綴合。見殷契遺珠四五九，又見甲骨綴合編三一四。現補錄於通纂中。

第八片 前三・一四・二

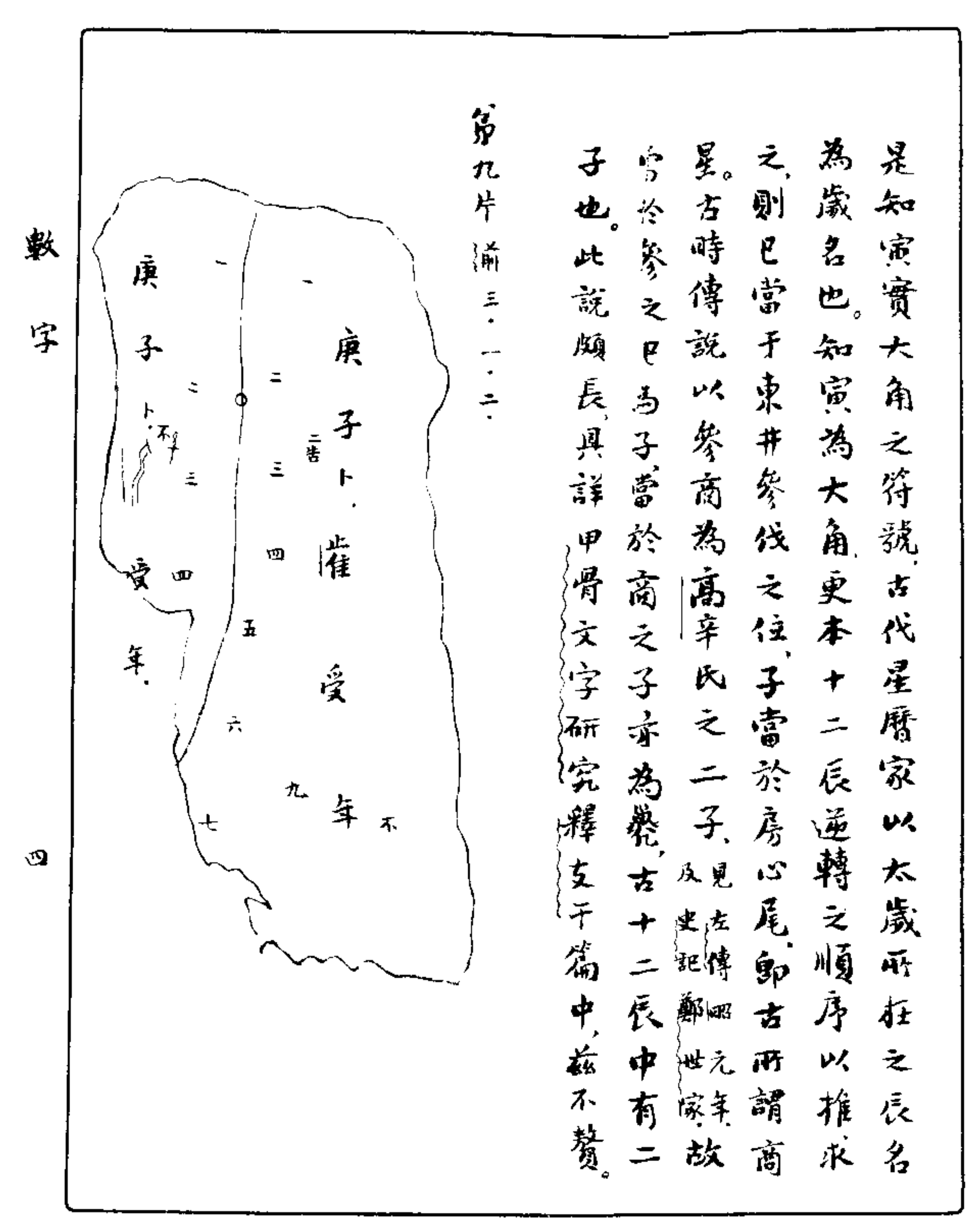
此亦干支表之橫列者，上列自己巳至丁丑，下列癸未甲申二日。申字未全，右半缺，上列缺甲子至戊辰，下列缺戊寅至

壬午。

右選干支表凡八片。此外散見諸家著錄者尚多。不備舉。就上所舉者而論。第一片乃整列六十干支。第二至第五片則僅列前三甲。或以為乃練字之骨未刻全者。然如第二第三兩片則返復一二遍。殊非任意契刻之說所能解釋。余謂藉此可覘古代曆法之變遷。蓋古人初以十干紀日。自甲至癸為一旬。旬者遍也。週則復始。然十之週期過短。日份易混淆。故復以十二支與十干相配。而成複式之干支紀日法。多見三旬式者。蓋初曆月無大小。僅逮三旬已足。入後始補足為六十甲子者也。以干支紀日則干支之用至繁。故有此多數之干支表存在。此等表式與卜無關。然欲讀卜辭者必自此入手。卜辭紀卜。幾每卜均係以

日辰、殷周彝器之銘文亦多有日辰之紀系、故此等干支表實為解讀古代文字之關鍵。

干支表中最當注意者為子巳二字。子作[illegible]諸形、乃說文「[illegible]籀文子」之初文、金文如召伯虎毀「四月甲子」作[illegible]、傳卣「五月既望甲子」作[illegible]形雖小異、固是一字也。巳則作[illegible]諸形、均是子字。羅振玉云「卜辭中凡十二支之巳皆作子、与古金文同。宋以來說古金中之「乙子」「癸子」諸文者異說甚多、殆無一當。今得干支諸表乃決是疑。然觀卜辭中非無巳字、又汜妃祀改諸字竝从巳、而所書甲子則無一作巳者、此疑終不能明也。」業此羅氏所不能明之疑、由余之說已得氷釋。蓋十二辰者導源于古代巴比侖之十二宮、其初乃黃道周天之十二星座。爾雅釋天「太歲在寅曰攝提格」、史記天官書言大角名攝提格、



是知寅實大角之符號，古代星曆家以太歲所在之辰名為歲名也。知寅為大角，更本十二辰逆轉之順序以推，求之，則巳當于東井參伐之位，子當於房心尾，卽古所謂商星。古時傳說以參商為高辛氏之二子，（見左傳昭元年，及史記鄭世家）故當於參之巳為子，當於商之子亦為亥，古十二辰中有二子也。此說頗長，具詳甲骨文字研究釋支干篇中，茲不贅。

第九片　前三・一・二

殷契粹編第五二片眉批謂楊向奎釋「不[illegible][illegible]」為「不玄冥」，其說至確。蓋玄乃鏇之初文，見讀[illegible]。

雀与[illegible]均為國族名。見下。古人名亦多以族著。

第一行「子卜」二字之左側有「二告」二小字乃標示卜問次數之術語。

首行年字右側有一小字曰「不」，末行「卜[illegible]」二字之右側有二小字曰「不[illegible]」，均「不[illegible][illegible]」（三字例均橫書）之畧，乃兆文術語之一，習見。「不下」二字不識，說之者雖不乏人，尚無可信者。

一二三四等數字乃紀卜之次數，數止於十，週而復始。

第十片 前三·二·一

「六七八」

此三字亦紀卜之數。「六七」二字之間，左側，有兆文作[illegible]甚顯著，觀此可悟卜字之象形。又[illegible]之作[illegible]若[illegible]，骨之殘作占，其為象形若會意字，均明白如畫。

第一一片 後下·一·二

大出𩫖
七八九十一

𩫖字習見，有用為地名者，有用為撻伐意者，此三字殘文當屬後義，其全辭當為「某方（卜辭稱國為方）大出，𩫖某地」。字之見於金文者多撻伐之義，辛鼎言「己𩫖不吊（淑）」，宗周鐘「王𩫖伐其至，𢦔伐氒都」，不𡢁簋「女（汝）及戎，大𩫖戟」，均是。王國維不𡢁簋考釋云「𩫖戟皆迫也，伐也。𩫖者敦之異文，（原注）說文以𩫖為純孰之純，殆非。古器如齊侯敦等皆以𩫖為敦。詩魯頌「敦商之旅」……猶商頌云「哀荊之旅」，鄭君訓哀為俘，是也。……戟與虢季子白盤「搏伐」之搏，宗周鐘「𢦔伐」之𢦔同義，詩常武「鋪敦淮濆」，鋪敦即𩫖戟之倒文矣」。其說至確。羅振玉於卜辭𩫖字一律釋為享，更特剔舉六例以為「卜享」之文，（增訂殷虛書契考釋下，廿七）此三

白需非卜師之名。

字殘文亦在其內，大謬。

第一二片 前三·一·一

「白需」屢見，蓋人名。言卜師之名白需者，於七月壬子之日卜也。它辭屢見「某日卜王」之文，意猶王於某日卜，與此同例。啟即啓之初字，假為啓，卜晴也。詳下天時組。

第一三片 後下·一·一

上「入商 左行

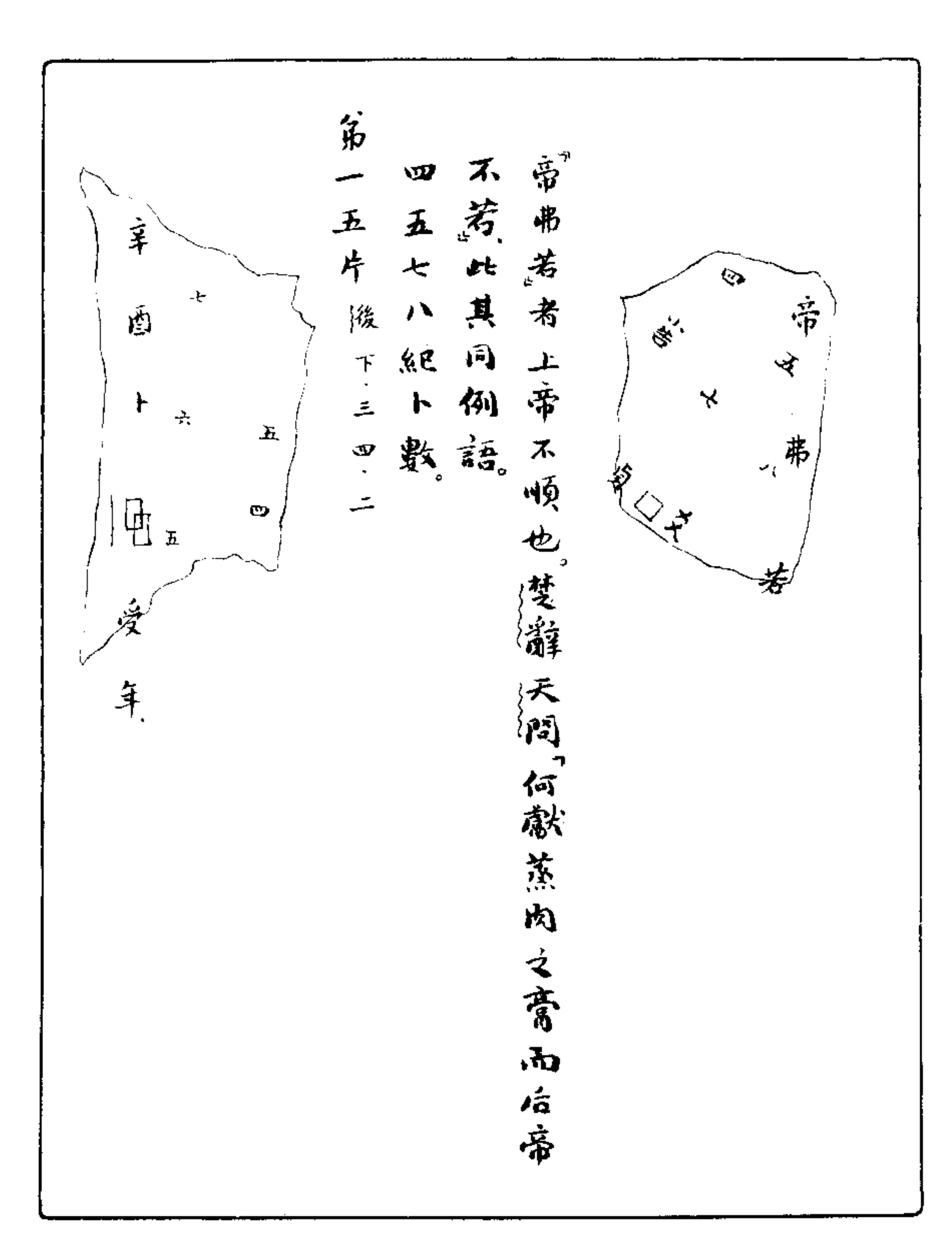
下「貞來巳入商」 右行

羅振玉云「說文「貞，卜問也，从卜，貝以為贄」一曰鼎省聲」又注「古文以貞為鼎，籀文以鼎為貞」今卜辭中凡某日卜某事皆曰貞，其字多作□，与□相似而不同。或作鼎，則正与許君以鼎為貞之說合，知確為貞字矣」。殷釋中·一八·案□實即□若□等形之簡畧急就者，猶□若□等之簡化為□也。古乃假鼎為貞，後益之以卜而成鼑(貞)字，以鼎為聲。金文復多假鼑為鼎。參看金文編第七，容庚以為鼑字，非是。許說「古文以貞為鼎，籀文以鼎為貞」者，可改云「金文以鼑為鼎，卜辭以鼎為鼑」。鼎貝形近，故鼑乃訛變為貞也。

「來巳」者言下次之巳日，巳上恐尚有缺字，乙巳辛巳癸巳乙巳丁巳均可，要是巳日，非子字。

下段「商」之右有一「七」字，其左有一「八」字，均紀卜之數。

第一四片 後下·二·四·四·



「帝弗若」者上帝不順也。楚辭天問「何獻蒸肉之膏而后帝不若」此其同例語。

四五七八紀卜數。

第一五片 後下·三四·二

甶或甶即雝之初文，雝王作𠀠，可証。釋旁不確。

甶字屢見，宮字从此作⿵宀甶、（見第七五五片）雝亦从此作⿰幺甶（前二·二八·七）若⿰幺甶、（前四·二九·四）蓋从宮省聲。字象連室之形，聲當與宮雝相近，蓋即古旁字。字在此當是人或國族名，（與第九片二雝同例）國語周語「昭王娶於房曰房后」，或即此甶。

以上由第九片至第一五片均刻有紀卜之數字，由一至十之基數十字具備。其字形作

一　二　三　亖　㐅　∧　十　八　ㄋ　|

此中有可注意者，即七字作十，金文亦如是。（參看金文編十四）十字作|，金文器之古者多作紡錘形若♦，（大盂鼎文）漸進則演化而為圓點作✝，（𪓊鎛文）更進則演化而為橫畫作十。（者汈鐘文）漢器刻款則七作十，十作十，以橫畫之長短為分。小篆七字作ち乃後起之字形也。宋人之釋金文，均誤七為十，今

人猶有沿用之者，決非。

又此十位數字中，於文字之結構上可判為二系。一至亖為一系，五至十又為一系，是也。此與十干文字甲乙丙丁為一系，戊至癸又為一系者，若合符契。余意十干乃與基數相應之次數，初民數字觀念僅多至四，與之相應之次數僅由甲至丁，基數觀念進化至十，則次數亦進化至癸。故文字之結構同判為二系也。左氏昭三年傳「齊舊四量：豆、區、釜、鍾。四升為豆，（案「四升」乃「四勹」之誤，說詳金文叢攷五關釜篇。）各自其四以登於釜，釜十則鍾。」此即初民以四進位，後改為十進位之證。（數字及十干文字之結構，說詳甲骨文字研究釋五十、釋支干二篇。）

亖之假四為之者乃後起之事。（四乃呬之初文，故用為亖者乃假借。）石鼓文丁鼓「四馬其寫」作四，邵鐘「其寵四堵」作四，大梁司寇鼎「四分」字作[glyph]，明刀文有[glyph][glyph]諸形，均宗周以後之器也。

畢乃禽之初文，从今聲者乃後起字。

第一六片（前三・二三・六）

此片刻文由下而上，由右而左。凡卜辭分段契刻者，文如左行，則單行在右，又如右行，則單行在左。今丁酉卜王㊃字單行在右，故知文乃自右而左。第二段之㐅|字即十五之橫書也。十五，廿，卅，五十以數之多寡為次。五十合書作㐅，与五千合書作㐅同例。羅振玉於㐅及㐅|均釋作十五，未諦。

第一七片（前四・八・一，前五・一四・五，重出）

釋般不確，孫詒讓釋殸，可从。以下各片同。

右辭，右行。𡆧及次行之般卜辭習見，恆用於卜貞二字之間。卜辭凡言「卜□貞」者其例至多，均無義可說，且多不識之字。近董作賓說為貞人名。(安陽發掘報告三期四三八葉)今案其說至確。它辭有言「卜王貞」或「卜王曰貞」者，又有表示地名曰「卜在□貞」者，以此等為例，則說以人名最為妥當。此說一創通，其於卜辭相互間之時代關係，可得一重要之啟迪矣。

「文𡳿介」羅振玉釋為「十五之六」，辭不可通。今案文實五十。𡳿与之字有異，卜辭之字作𡳿(後下三十)若𡳿，(後下三五)金文亦如是，(參看金文編第六)羅謂「从止从一，人所之也」者(類編六・五)是也。𡳿非从止，有省作𡳿者，(後下三・四)亦与止形不類。凡卜辭用此字均与又字義相同，如本書第五三○片「甲辰卜，……旬𡳿二日乙卯」云々，甲辰至乙卯相隔十二日，則「旬𡳿二日」者乃「旬又二日」。此之「文𡳿介」乃「五十又六」也。𡳿殆又字之異文，

▲戈字原作[illegible]，乃戈之異構，如甲骨續存下三一七片「其乞[illegible]周」，即戈周也。

惟字形尚未得其解。

第一八片（林二・一六・十，前二・卅四・同出）

囗囗卜，貞王田榦，往來亡巛。茲御。獲二百五十。
囗囗囗囗雉二。
囗囗卜，貞王田𣂑，往來亡巛。茲御。

此卜田獵之辭。首四字當爲「某日（干支）卜貞」，「往來亡巛」乃恆語，故知「巛」上缺文爲「往來亡」三字。第二辭「田𣂑」與「茲御」之間所缺文，亦必「往來亡巛」也。巛字作川，乃从川省，才聲，取水災之意。「茲御」字多見，且多見於卜田獵之辭，由其字形觀之，大抵乃一人手筆，蓋同一時期之卜骨。御者用也，「茲御」殆猶它辭言「茲用」矣。

第一九片（後下・四三・九，即最末一片）

「八日辛亥，允戈伐二千六百五十六人，才（在）𨛜」。

卜祭言「伐若干人」、均係殺人以祭。此言「伐舞」，乃承羅振玉舊說，不足據。

此辭乃以甲辰日卜將有某事，越八日辛亥，果有其事而追記之。卜辭此例至多。故「八日辛亥」，非謂月之初八日，殷周紀日以干支，不以數目也。又卜辭於卜祭之例每言「伐若干人」，乃言伐舞，即干舞。然人數無多過三十者。此言「伐二千六百五十六人」，於伐上冠以戈字，又非卜祭之辭，蓋謂斬伐也。此所伐者當是俘虜。所伐人數有如是之多，則戰爭之劇烈亦可想見。

二千、六百、五十、六人，均合書。羅於此[illegible]亦釋為「十五」，本例即足證其謬。蓋凡紀數之例，於二千之下既詳揭六百，不得於奇零之數復作疑辭也。

才讀為在，凡殷周古文大率假才為在，以下逕釋為在，不重說。在下一字乃地名，字不識。

又於本辭之外多殘文，乃另一辭之涉餘，不能釋。

兕字原作𠤎，應釋作旨。說文：「䭫、大𪍔也。」

第二〇片　後下・一・四・

十、兕一。豕
百十四、
鹿百六十二
卒，獲□□
獸正□□
丁卯卜，□貞
癸

此辭右行。六十合書作亣，與五十之作亠同例。羅亦誤釋為十六。

第二一片　前二・三三・二・

□□王卜，貞田唐，往
來亡災，王乩曰吉。
□□王卜，貞田𣶒，往
來亡災，王乩曰吉。茲御。
獲鹿百卌八，象二，
往

四十合書作𠀬，金文亦同，留鼎「卌秭」，敔簋「執訊卌」，又「馘百訊卌」，均與此同。敔簋文宋人均誤釋為凶。

兕亦象字，象大頭長鼻之形。又陽甲作「兕」十、（詳下世系組）以奇

今案丁釋疾不誤，象人卧床發汗形。

雨言，亦非象莫屬。殷代有象，呂氏春秋云「商人服象，為虐于東夷，」古樂篇。仲夏紀。又它辭言「今夕其雨獲象，」字作[glyph]，本書第三七七片。其形酷肖，尤其明徵也。

第二二片 燕京大學藏片，容庚氏拓贈。

虎字不識，疑地名。萬字唐蘭釋糜，又[glyph]釋彖，見史學年報卷三獲白兕考。均信。八十合書作八，与文大同例。「子由貞」三字，乃另一辭殘文。

第二三片 前四·四·二

此片由下而上，右行，甲子至壬申九日，壬申至丙子五日。

[glyph]字原作[glyph]，習見。孫詒讓釋瘳，王襄釋疛，丁山釋疾。余謂

▲「惟」與「易」之間有殘字。

當是𣶃之初文，近出魏石經殘石尚書無逸篇逸字作𣶃，隸定之當為𣶃字，乃泆字之異，从𣶃肩聲。（詳金文叢攷紅閒釜）卜籀作𣶃，蓋从𣶃尸聲，尸古用為夷，与泆同紐。泆者失也，「𣶃𧉫」蓋謂失𧉫。「惟易」殆言「亡害」，易用為難易之易。

𧉫象𧉫陷於穽中之形，羅釋為穽。案當是「穽麋」二字之合文，知者，以下言「允𢦏二百又九」，不復言𧉫也。

第二四片　後下・四一・一二。

上段三字不明，末字作十亦不知為七為甲。

第二五片　前三・三一・二。

毌字从戈，當有伐戮之意，字不識。

數字　一一

第二六片 湔四・八・四。

貞御，由牛三百。
㚇从
曰㚇

御假為禦，說文「禦，祀也」。

㚇人名，即第四三一片「㝅敏㚇」。

第二七片 湔七・九・二

癸巳卜，亘貞曰之
丑卜，𣪊貞 五百
𣪊貞 五百

五百合書作[X]，足證上之[X]（第一八片）確是二百合文。[X]（第二四片）、[X]（第二五片）、[X]（第二六片）等，確是三百合文也。

[X]字余釋寀。說文「寀，辠人在屋下執事者」。此正象屋下有人執事之形，知其必為罪人者，以此字用例每与臣字同，而有逃亡之事也。說詳下。（見第一四葉。）

▲𢆉非版，參見中村一六片眉批。

▲爭殷契粹編第五二片等釋爭。下同。

第二八片（前六・三四・二）

登人三千乎伐
衣
土
版
高羊

乎字讀為呼，殷周古文均如是。衣殆人名或國名。

第二九片（前七・二・三）

「己亥卜，㱿貞：勿乎（呼）衣𦎫□𦎫。」

「庚子卜，宾貞：勿登人三千乎〔伐〕𢀛方，弗受㞢（有）又（祐）。」

此片左右分行。

第三〇片（林二・二七・六）

𢀛方乃殷西北之敵國，蓋玁狁之一族，說詳下。（見第一一二葉）

第三一片（前六・三八・四）

「戊寅卜，㱿貞：勿登人三千乎伐𢀛方，弗〔受〕㞢又。」

「……登人三千乎𢦏（戰）。」

第三二片 後上·一七·一

「……三千乎伐𢀛方，受……

「□□□□，貞翌丁未酒 標 仲丁，易日。

「□□□，殼，貞翌辛未令伐𢀛……

「癸巳卜，殼，貞𠬢人乎伐𢀛……受……

第三三片 鐵·二五八·一

「甲午卜，殼，貞勹出 右 于王□。

丁酉卜，殼，貞勹登人四千。

出讀為周頌雝，既右烈考，亦右文母之右。

第三四片 後上·三一·五

「丁酉卜，殼，貞令[illegible]王𠬢人五千正 征 土方，受出 有 又 佑。

三月。

第三五片 徧七·一五·四

案此文乃者字，即煮之初文，象器中有蒸氣上騰之形。釋春非是。

「□□□、□、貞令[古文字形]王伐中方，□□□□登人五千辛□」。

第三六片 後下・一・三

「丁酉卜，㱿貞令[古文字形]王□人五千伐□方」。

右三例[古文字形]字，葉玉森釋春，謂「[古文字形]上多冠以令字，依契文令月令日辭例，令下一字當紀時。……當象方春之木，枝條抽發，阿儺無力之狀；下从日，即从日，為紀時標識。紬繹其義，當為春字。說文『萅，推也，从艸，从日，屯聲。』古孝經作旾，石經作[古文字形]、（案實作[古文字形]）玆諸艸，与卜辭近似。」今案釋春於辭例頗合，如第三四片辭末繫有「三月」，尤覺相宜。然謂「从日即从日」則非也。殷周古文日字及从日之字至多，絕無如是作者，說為象盆中艸木欣欣向榮之形，較覺妥善；小篆及石經古文从日，蓋後來之譌變也。（上舉葉說見鈎沉第一葉）唯有可疑者，金文無紀時之例，春字及从春之字均未見。殷時曆法如已有

四季之分，則此紀時之例之中斷，若難說明，故[illegible]之是否即春，尚當存疑也。

以上由第一六片至第三六片均有十以上之紀數。就中於殷人紀數之法可得一通例，即凡十百千之倍數合書，不足十百千之零數則析書，或加又以繫之。千之倍數僅第三四片一例析書，乃僅見之例外。（五千之例尚有二片，見徵下三九‧一及林二‧二八‧一三，均合書。）周人紀數之法亦如是，僅有𦆄鎛「二百又九十又九邑」之九十字作[illegible]，乃十之倍數析書之一例外。又石鼓文通體以四字為句，而已鼓第四行「為世里」句僅三字，蓋世字讀三十，字雖合書，音則雙讀，準此可知卜辭及金文凡世以外之例均雙讀也。

卜辭紀數之例以五千為最多，五千以上數所未見。雖有

業卜辭已有一萬及三萬合文見粹編二七一片。

萬字，乃蠆之初文，並非用為千萬字，周金「萬年無疆」字至多見，又小盂鼎有「萬三千八十一人」之例，然萬之倍數所未見。

凡殷周天紀數之例，具詳甲骨文字研究釋五十篇。

第三七片 前一·一八·一

丙午卜貞文武丁其牢 丁其牢
甲辰卜貞武祖乙其牢
甲□卜貞武祖乙□其牢
甲寅卜貞武祖乙其牢
丙申卜貞文武丁□其牢
叀羊 叀羊 叀羊 叀羊 叀羊

殷人命龜使用腹甲，凡卜多一事二貞，以腹甲之正中線為軸，取左右對稱之形。此片乃腹甲右半之殘，遂其左半，故此中辭例均缺其對稱辭。參看第六四片自明。

右例中之文武丁與武祖乙，羅振玉謂即文丁與武乙，云卜辭中有武乙有武祖乙，以康丁之亦作康祖丁例之，知

案「叀𦍋」之叀即古惠字，与唯字通，乃語詞。見天壤閣甲骨文存考釋三三葉。

武祖乙即武乙矣。又云，以康祖丁武祖乙例之，知文武丁即文丁。考史記武乙之次為太丁，竹書作文丁，以卜辭證之，竹書是而史記非矣。殷釋上卌四葉

𠬝字習見，在此乃祭名。它辭言「其禰妣辛𠬝二𠬝一卣二」，藏二五．十，王國維疑古勺字，𠬝象勺形，一其實」藏釋四．四葉若然，則此蓋假為礿字矣。「叀𦍋」字乃卜辭恆語。叀乃中干之伐之本字。說詳裴攷釋金文叀，𦍋字羅釋騂騂。「叀𦍋」始謂伐騂也。

第三八片 前一．二二．二

正 王受又又 王受又又
□文武帝𠬝 酒□
□王其又文武乙
□卜貞大 □其貞

上辭「文武」下當奪一「丁」字，帝讀為禘。下辭酒字亦祭名，乃假為槱。

又又「重文當讀為「有祐」，「受有祐」，「或弗受有祐」乃卜辭恆語。王國維說「又又」為古右字，非是。

第三九片 前一．一八．四．

此与上二片字跡同出於一人，且均有文丁，乃帝乙遷沫前所卜。此可為辨別時代之標準，凡同此手筆者，均帝乙時物也。

右康祖丁或作康丁，羅振玉云「史記作庚丁，為康丁之譌，商人以日為名，無一人兼用兩日者。又卜辭曰『甲辰卜貞王賓求且乙、且丁、且甲、康且丁、武乙衣亡尤』（見下第五七片）其文中前已有且丁，後又有康且丁，以商之世次推之，且甲之後，武乙之前，為庚丁，則康且丁者非且丁，乃康丁矣。」（殷釋上第四葉）

寔字常与王字連文，羅振玉釋為賓，並以「王賓」為名詞，謂「卜辭稱所祭者曰『王賓』，祭者是王，則所祭者乃『王賓』矣。周書洛誥『王賓殺禋咸格』，猶用殷語。前人謂王賓『賓異周公』者，失之。」（殷釋下五十九）此說自王國維以來，凡言卜辭者均奉為

定論、寀賓大有未諦。蓋王宜二字如連為名詞、則是卜辭中凡言王宜云々之例、均欠主要動詞、不合文範。而它辭有言王其宜某々者、（本書第一六一片、又後下・七・一一）於王与宜之間挾一其字、則宜字分明動詞。是則王宜者亦猶卜畋遊之例之言王田、王徃、王步而已。余謂宜乃小篆宀字所從出、説文宀、実合也、从宀丏聲、讀若書曰藥不瞑眩。賓、所敬也、从貝宀聲。□古文。今案賓客若賓禮字之見於金文者与此古文之形相同、無从宀作者。邾公釛鐘用樂我嘉賓作□、叡鐘用樂好賓作□、均省貝作。是則卜辭之□若□、蓋从止□聲、若□聲之字也。从止則當為儐尊之儐、説文儐導也、从人賓聲。擯、儐或从手。止乃趾之初文、从止示前導也。故宜當為儐若擯之古字、譌变而為宀、説文以冥合説之、形義具失矣。是故王宜者、王儐也。禮運禮者所以儐鬼神、即

業羅說不可據，
已見前。

卜辭所用宜字之義。卜辭亦多見穷字，介在卜貞二字之間，乃人名。从貝之賓，當是賓禮之賓。饋贈意。「洛誥」之「王賓」乃假賓為宜，若儐也。「王賓」者儐「文武」，舊說「賓」異「周公」，周失，羅說為名詞，則直為「文武」，王國維「洛誥解」即采此說，（觀二・九葉）亦未為得。

「伐」若干人，羅云，「禮記樂記「夾振之而駟伐」，注「一擊一刺為一伐。」湯以武功得天下，故以伐推武功。伐當是武舞，伐三十人「伐十人」猶左氏言「萬者二人」矣。（殷釋下十二葉）案伐當為中干之伐，謂干舞也。山海經海外西經「大樂之野，夏后啓于此舞九伐」，當與此同例。郭璞以九伐為馬名，非也。又墨子明鬼篇「吉日丁卯，周代祝社方」，「周代」當是用伐之譌。

「卯若干牢」，卯乃用牲之法，義未明。王國維云「以音言之，則古音卯劉同部，柳留等字篆文从戼者，古文皆从卯，疑卯

卽劉之假借字。釋詁「劉，殺也」，漢時以孟秋行貙劉之禮，亦謂秋至始殺也。（殷釋五葉）案卯如為劉，則僅是殺意，卜辭自有殺字，何必專用此卯字耶？余疑因卯之字形取義，蓋言對剖也。

第四〇片 （戩·三·八）

「乙卯卜，卽，貞王賓居祖乙，父丁歲，亡尤。」

「……賓……亡尤。」

居字或作居若居，又或作居若居。王國維云「其字皆从女从古，（倒子形，卽說文云「㐬字」）或从母从古，象產子之形。其从、、、、、者則象產子時之有水液也。或从𠂉者，与从母从女同意。故以字形言，此字卽說文育字之或體毓字。毓从每，（即母字）从㐬，（古文倒子）与此正同。故產子為此字之本義。又居居居諸形均象倒子在人後，故引申為先後之後，又引申為繼體

君之后。說文「后，繼體君也，象人之形，施令以告四方，故厂之，从一口」，是后字本象人形，厂當即𠂆之譌變，一口亦倒子形之譌變也。后字之義本从毓義引申。其後產子之字專用毓育二形，繼體君之字專用居形，遂成二字。又譌居為后，而先後之後又別用一字，說文遂分入三部。其實毓、後、后、三字本一字也。戩釋八葉此字之釋至精確，唯沿說文后為繼體君之說，頗未愜。古文獻中無用后為繼體君之意者，如書盤庚曰「古我前后」，曰「我古后」，曰「我先神后」，曰「高后」，曰「先后」，及商頌玄鳥「商之先后」，均不限於繼體君。而詩下武以太王王季文王為「三后」，書呂刑以伯夷禹稷為「三后」，於創業敘統之君亦明明含括。更攷典籍中用后之例，均限於先公先王，其存世者則稱王而不稱后。卜辭亦如是，是則后者乃古語也。余謂后當是母權時代女性酋長

之稱。母權時代族中最高之主宰為母，母氏最高之德業為毓，故以毓稱之也。毓字變為后，后義後限用於王妃，亦猶其古義之孑遺矣。

又此𣪕祖乙王國維讀為先後之後，謂「后祖乙」與父丁連文，考殷諸帝中父名乙子名丁者，盤庚以後（卜辭皆盤庚遷殷以後物。）惟小乙武丁及武乙文丁。而小乙卜辭稱小祖乙，（見下。）則后祖乙必武乙矣。（識釋九葉。）今案此說不確，蓋武乙亦稱武祖乙也。余謂「后祖乙」乃小乙，由下片可以證明。辭乃祖庚若祖甲時所卜，父丁乃武丁也。

第四一片（日本故山內孝卿氏拓片）

□□卜手
貞翌乙酉
□下祖乙于
□祖乙

第三行首字之□當如所恢復之形，乃烝祭之烝。又如字本不闕，則為眞字，卜辭亦用為烝。上當缺一「其」字。

第四行首字僅餘一口形，在祖乙之上，且一辭之中有二祖乙，決為后字無疑。「烝于祖乙于后祖乙」，第二于字讀為与。祖乙之次，殷王之名乙者為小乙，則后祖乙即小乙矣。卜此辭之王當在武乙前，故於祖乙以先後為分也。

第四二片　林一・二一・五

亡𡆥。
翌日于父丁。
貞翌丁未
丙午卜，行。
亡𡆥。
后〔祖乙，亡〕
巳〔翌日于〕
貞翌乙巳
甲辰卜，行。

下辭泐字頗多，然依卜辭通例及上辭均可復原。此祖甲時所卜也，參看下第七四及七五片，自明。

「亡𡆥」或作「亡它」，乃卜辭恆語。羅云即說文它字注「上古艸居患它（蛇）」，故相問無它。

第四三片　馬衡氏藏，同氏拓贈。

「甲戌卜，旅貞：翌乙亥后祖乙歲□牛，七月。」此亦祖甲時所卜，見卅葉。

于省吾云：「叡祭即賓祭，詳駢枝初編釋叡。」

第四四片 林一·一二·一五·

乙卯卜，行，貞：王賓叡，亡尤。
乙卯卜，行，貞：王賓后祖乙歲宰，亡尤。在九月。
甲寅卜，行，貞：王賓歲宰，亡尤。
卜，行，貞：王賓叡，亡尤。

此祖甲時所卜，因卜人之行乃祖甲時人。見下第七五片。故后祖乙決非武乙。

叡字王國維釋𢾊，云：「說文𠬪部：『楚人謂卜問吉凶曰𢾊，从𠬪持祟，祟亦聲，讀若贅。』案古从祟之字亦或从柰，如隸字篆文作隸，古文作隸，款或作款，或作款，知𢾊叡亦一字也。」魏石經考第三四葉。唯字在卜辭乃用為祭名，義未詳。

第四五片 渝一·二二·一

丁巳卜，貞：王賓叡，亡尤。
丙辰卜，貞：王賓武乙伐，亡尤。
貞：王賓叡鼐，亡尤。

鼐字与噂鼐「用夙夕鬻享」字同。金文多更从爿聲，容庚云「即詩『我將我享』之將。」金文編第七

此片僅第二辭完整，羅振玉以第二辭與第三辭之殘合

丙為一，作「丙辰卜貞王賓𣪘武乙亻亡尤鬣伐」，（殷釋下八背面七行）誤甚。今附正於此。

第四六片（前一・二一・二・）

「乙未卜，貞王賓武乙，𧴪日，亡尤。」

「𧴪日」祭名，卜辭習見。金文如戊辰彝（見七五葉）己酉方彝（博卷八、）兄癸卣（博卷九、）均有此二字。今就戊辰彝而言，盈字作𧴪，上从从㫃，下从𠙴，與出之作𠙴，豊之作𧯛若𧯛者同，蓋盛物之器。或說从口，或說从日，均非也。字未可識。

第四七片（前一・卅・七・）

又从于
乙彡口
正王受又

癸酉卜貞翌日乙亥，王其又
从于武乙彡正，王受又二。

第四八片（前一・十・三・）

「甲戌卜，貞武祖乙宗丁，其牢，丝用。」



叀羊。

丙子卜，貞康祖丁丁，其牢羊。茲用。

宗与丁均祭名，卜辭習見。

第四九片 前一・二二・三・

第五〇片 前一・二二・四・

乙卯卜，貞王賓武乙□，亡尤。

第五一片 前一・十・四・

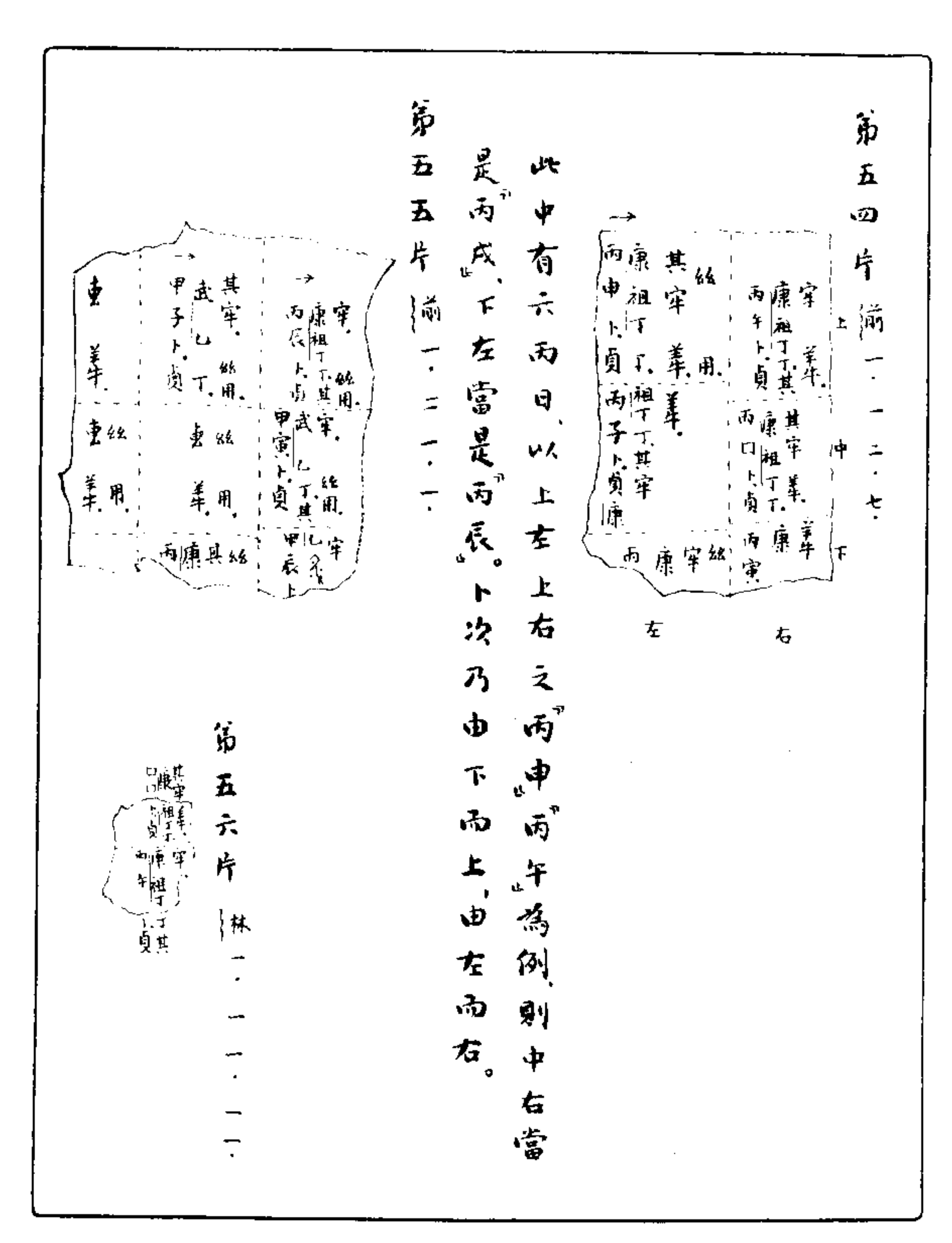
第五二片 前一・一二・八・

第五三片 (上段)前一・二一・四 (下段)後上・二五・四

其康祖丁丁宰
丙辰卜貞
其武乙
甲寅
其宰
卜貞
宰
祖丁丁其
丙午卜貞康
其武乙
甲辰
其茲用
犆
其茲
犆用
其
犆
其
其茲
犆用
叀

犆字作戠、羅振玉云「此字从牛从戠。攷說文解字埴注「黏土也、从土直聲」禹貢「厥土赤埴墳」釋文「埴鄭作戠」是古戠与直通。禮記王制「大夫以犆牛」周禮小胥釋文「特本作犆」由此推之、知犆即植、植即特也。然由卜辭觀之、當為牛色、与華字同例。後人以特釋犆、或非初誼矣。」（殷釋中・二七、類編二・五）業

羅釋犆為植為特、甚是。然謂「當是牛色、与華字同例」則不必然。特者牛父也、言犆猶卜辭言㸬言牡矣。



第五四片（前一・一二・七）

此中有六丙日，以上左上右之丙申丙午為例，則中右當是丙戌，下左當是丙辰。卜次乃由下而上，由左而右。

第五五片（前一・二一・一）

第五六片（林一・一一・一一）

第五七片 後上・廿・五・

「甲辰卜，貞王賓𠦪祖乙祖丁祖甲康祖丁武乙衣亡尤」

𠦪字作桒，羅未釋。案此与金文𠦪字及从𠦪之字相同。𩰫爵「隹王初𠦪于成周」作𠦪，杜伯盨「用𠦪壽匄永命」作𠦪，明係用為祈祀之義。矢令方彝「錫鬯金小牛曰用祷」作𥛄，从示。𠦪蓋祷之省也。此當以「賓𠦪」二字連為動詞。

衣讀為「五年而再殷祀」之殷。書康誥「殪戎殷」，中庸作「壹戎衣」，鄭注「衣讀如殷，聲之誤也。齊人言殷聲如衣。」呂覽慎大「親郼如夏」，高注「郼讀如衣，今兗州人謂殷氏皆曰衣。」大豐𣪘「衣祀于王不顯考文王」，孫詒讓即讀「衣祀」為殷祀。（古籀餘論三十三葉，）王國維釋卜辭同此說。（見殷禮徵文。）又近出沈子𣪘「念自先王先公迺妹克衣」，即用為殷周之殷。殷祀乃合祭，此賓𠦪五世，正合。

又王國維先公先王考曾引此片，云「武乙以前四世為小乙、武丁、祖甲、康丁，則祖乙即小乙，祖丁即武丁，非河亶甲之子祖乙，亦非祖辛之子祖丁也。」又其殷周禮制論亦徵及，云「於祖甲前不數祖庚，康祖丁前不數廩辛，是亦祖甲本不後其兄祖庚，康丁本不後其兄廩辛，故後世之帝（案當是文丁，以武乙不稱「武祖乙」知之。）於合祭之一種中乃廢其祀。是商無「為人後者為之子」之制也。」

第五八片（續一・二四・一）

「□□卜，貞：王室康祖丁祭，亡尤。」

「甲申卜，貞：王室祖甲祭，亡尤。」

第五九片（續一・二三・八）

「□□〔卜〕，貞：王室叙，亡尤。」

「丁未卜，貞：王室康祖丁彡（肜）日，亡尤。」

「□□〔卜〕貞王室□亡尤。」

「彡日」祭名，習見。羅釋彡日，祭之明日又祭為彡。「書高宗彡日」與此「康祖丁彡日」同例，言彡祭于高宗也，王國維說。

第六○片 簡一、三七、一

「辛酉卜，貞王室康爽妣辛，賓，亡尤。」

康即康丁，若康祖丁之略稱。

爽字習見，有[illegible]諸異形，用於祖妣之間，有匹配義，猶言某祖之配某妣也。戊辰彝言「遘于妣戊，武乙爽」，則先妣後祖，義亦同。羅振玉釋赫，謂與奭為一字，學者雖祖之，然其說不確。余案此字有與母字通用之例，如「祖丁」之配為妣己，它辭均言「爽妣己」，而有一例言「祖丁母妣己」。見下第一三六片。又大乙之配為妣丙，它辭均言「爽妣丙」，而有一例言「大乙母妣丙」。新獲卜辭三三六片 又說文林部𣞤無注「从林爽，

爽或說規模字，从大冊」。然以金文彝字言，爽當作奭，不从大冊。此與卜辭本字之作𡘋者形同。是奭古有用為規模字者，雖不必即是模字，其音必近於模。再就其字形而言，則分明於人形之胸次左右各繫一物，其所繫者乃是亂房也。是則字之結構亦與母同意。母之二點亦象亂形，所異者僅母跪而斂手，奭立而張手耳。此必母之古文，專用為母后字以示其尊大，蓋母權時代之遺字矣。

此以辛酉日卜祭，所祭者乃妣辛。殷人於先妣特祭，事與周制異，足證殷時猶重母權。祟祭名，習見，字不識。

第六一片　後上・三・九。

「辛酉卜，貞王賓康祖丁奭妣辛祟，亡尤。」

第六二片　後上・四・十四。

「辛巳卜，貞王賓康丁奭妣辛□，亡□。」

釋光不確，當是何字。參見殷契粹編考釋第五四三片。

第六三片（日本中村氏藏）

卜王 牛
庚寅卜王，貞翌辛卯其右后妣辛。
庚寅卜㞢，貞叀□于妣辛。戠
庚貞于

后妣辛与后祖乙同例。殷王之配其見於卜辭者，大甲、武丁、康丁之配均為妣辛，此片字跡不類文丁帝乙時物，而妣辛与后妣辛同見，蓋前為大甲之配，后為武丁之配也。□字商承祚謂与□（見第七六八片）為一字，釋為埶，云「說文解字『埶，種也，从丮坴，丮持種之』，此象手持木之形，殆即埶字。石鼓文作□，尚存古意，逮至許書，形益失矣。其从屮与木同」（類編三·九）。王國維讚為「極精確」（類編序）。今案□字於原辭並無埶義，至說□為埶，尤屬牽強，蓋此實□字之省也。知者，以有辭云「王其田□□」（鐵上一四·二），另一辭文同而字則作□（同上六）。彼字商釋為炬，較為可信。字在此乃人名，疑即□侯□也（見第七八九片）。

世系 二三

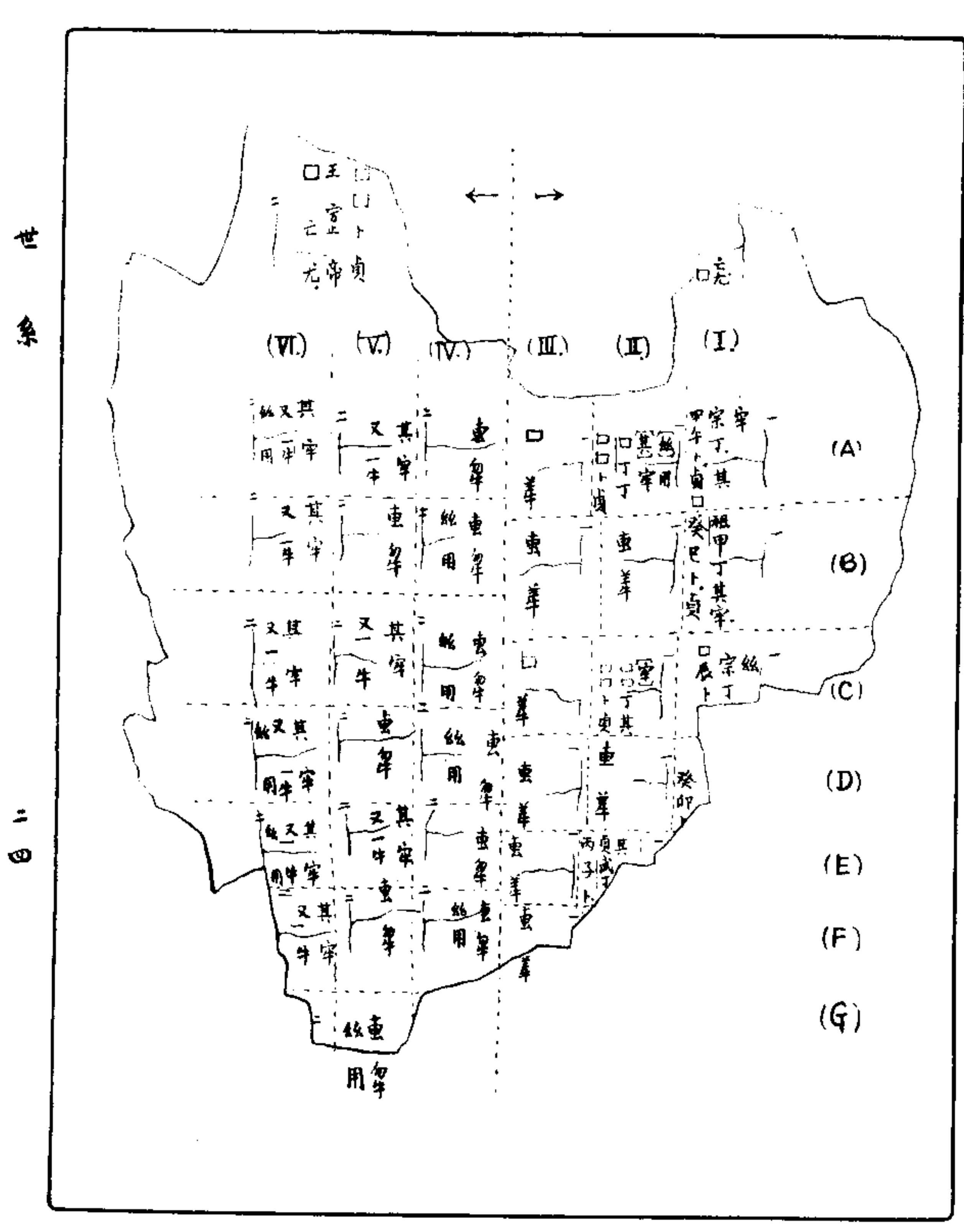
戒者祴之省，說文「祴，宗廟奏祴樂」。祴殆福字之未刻全者，卜辭福字有作祴（前四．廿三．四），若祴（同．六）者，其草率之處與此同。羅云「从兩手奉尊于示前，或省收，或並省示，即後世之福字」。福字古訓胙肉，羅云「今以字形觀之，福為奉尊之祭，致福乃致福酒」。

第六四片（日本河井氏藏，別錄之二另有精良之照片收入。）

此片乃龜甲之較完整者，其卜以中線為中軸，一事在二卜以上，左右對稱，先右後左（其卜兆右書一，左書二，即示其先後之次）。由下而上（由A I、B I二辭之干支可知），此可確知者。故「叀羊」與「叀羍」為對，「貞其牢」與「其牢又一牛」為對。特惜下端殘缺，行次之起訖無由確知也。（疑有「此用」者為每卜之終，然其它之闕係示未能明。）今舉貞牢二例如次：

E.II.「丙子卜，貞武丁□，其牢。」——E.V.「其牢又一牛。」

B.I.「癸巳卜，貞祖甲丁，其牢。」——B.VI.「其牢又一牛。」


(VI.)
(V.)
(IV.)
(III.)
(II.)
(I.)
(A)
(B)
(C)
(D)
(E)
(F)
(G)

[illegible]非[illegible]，參見甲骨文字研究釋勿勿。

貞牢者貞其數，「叀革」「叀[illegible]」者貞其色。[illegible]即物字，王國維云「古者謂雜帛為物，當由物本雜色牛之名，後推之以名雜帛。詩小雅曰「三十維物，爾牲則具」，傳曰「異毛色者三十也」，實則「三十維物」與「三百維羣」、「九十其犉」句法正同，謂雜色牛三十也。說文「牻，黑白雜毛牛」，牻物雙聲，義亦相關矣」。（戩釋十葉，又觀六．釋物．）今例物與革為對文，正王說之一佳證。惟因行次未明，「叀革」「叀物」等究不知與卜辭如何聯貫。

第六五片　前一．廿．一．

「癸酉卜，貞王賓祖甲[illegible]，亡尤。」

[illegible]亦祭名，此外尚有數例，義未詳。

第六六片　林一．十七．十一．

「甲辰卜，貞王賓祖甲劦日，亡尤。」

第六七片　前一．廿．四．

癸亥王卜，貞旬亡𡆥。
癸丑王卜，貞旬亡𡆥。在八月，王乩曰大吉。

第六八片 前一・十九・六

癸巳卜，貞祖甲丁，其牢。茲用。〔叀〕羊。〔茲〕用。

下端騂利十易兕字，不知何意。

第六九片 前一・十九・五

癸未卜，派貞王旬亡𡆥，在正月。甲申，祭祖甲，壴彖甲。

彖甲即陽甲，說詳下。見三一葉。

第七〇片 後上・四・十三

□□〔卜〕，貞王賓叔，亡尤。

第七一片 前一・卅三・五 後上・四・十二重出

戊寅卜，貞王賓祖甲奭妣戊彡日，亡尤。

戊午卜，貞王賓祖甲奭妣戊𥁕，亡尤。

第七二片（前一・廿・二・）

「□□卜、貞王〔賓〕祖甲奭〔妣戊〕彡日、亡尤。」

第七三片（前一・一九・四・）

「己巳卜、貞王賓祖庚彡夕、亡尤。」

第七四片（上段）後上・七・九・（下段）後上・七・七・

「彡夕」羅釋「肜月」。案其原文分明夕字、「肜夕」蓋「肜日」之異稱。

貞殻歲、眔己庚其牛。
貞于□。
癸亥卜、貞□□彳□。
癸亥卜、貞殻歲、眔兄己由□。

此二片可復合、羅未覺察。由下而上共四辭、均一時所卜。上第四辭之「庚己」、以下第一辭之「兄己」例之、「庚」乃「兄」字之誤。眔古涕字、殻周古文均用為及与字。

第七五片（後上・一九・一四・）

此片乃祖甲時所卜，而卜人名行，可為判別時代之一標準。

乙亥卜，行。貞王賓[歲]，二宰，叙，亡尤。
癸酉卜，行。貞王賓[歲]，叙，亡尤。在十月一
癸酉卜，行。貞王[賓]父丁歲三牛，眔兄己一牛，兄庚□□，亡尤。
貞在 二

凡卜辭成段者均先下後上，由此片「癸酉」與「乙亥」二日卽可證知。左行則全體左行，右行則全體右行。下起第二段王下奪一「宜」字，由上二片可知卜辭奪誤，亦往々有之。

上二片，王國維先公先王考中益有引列，云「考商時諸帝中，凡丁之子無己庚二人相繼在位者，惟武丁之子有孝己，原注：戰國秦燕二漢，莊子外物篇，荀子性惡、大略二篇，漢書古今人表，均有孝己。家語弟子解云「武丁以後妻殺孝己」，則孝己、武丁子也，有祖庚，有祖甲，則此條乃祖甲時所卜，父丁卽武丁，兄己兄庚卽孝己及祖庚也。」觀一〇九

第七六片　前一、一九、一

「己巳卜，貞王賓祖己，歲，亡尤。」

「庚午卜，貞王賓祖庚，歲，亡尤。」

殷帝系中無祖己，羅振玉以為人臣名，蓋謂即書高宗肜日之祖己。然其祀典与先王同，王國維謂「或即雍己孝己。」（觀九、一）案以王說為近是。此与祖庚同列，蓋即孝己矣。辭乃帝乙時所卜，（字跡与第三七片同）故稱祖。

第七七片（前一、一七、三）

「丙戌卜，貞武丁丁，其牢。」

第七八片（前一、二一、三）

丙子卜，貞武丁丁，其牢。茲用。
甲戌卜，貞武乙宗，丁牢。
甲子卜，貞武乙宗，其丁牢。
□□卜，貞武丁□，其牢。茲用。
叀羊。

第七九片。日本富岡氏藏、松浦氏拓贈。

卜者名行、知是祖甲時所卜。

父丁者武丁也。

字跡与第七五片全同。

第八〇片 前一・一八・三。

貞王賓叡、亡尤。

丁未卜、貞王賓武丁彡日、亡尤。

貞王賓叡、亡尤。

第八一片 前一・三七・四。

[辛]卯卜、貞王賓武丁奭妣辛翌日、亡尤。

第八二片 前一・一七・四。

辛亥卜、貞王賓武丁奭妣辛歲、亡尤。

癸丑卜、貞王賓武丁奭妣癸歲、亡尤。

第八三片 後上・四・九・

「癸未卜、貞王賓武丁奭妣癸㞢、亡尤。」

第八四片 後上・四・七・

「辛巳卜、貞〔王〕賓武丁奭妣辛㞢、亡尤。」

第八五片 後上・四・八・

「戊子卜、貞王賓武丁奭妣戊㞢、亡尤。」

第八六片 後上・四・十・

「癸亥卜、貞王賓武丁奭妣癸翌日、亡尤。」

「丁卯卜、貞王賓康祖丁翌日、亡尤。」

由上六片可知武丁有三配，曰妣戊，曰妣辛，曰妣癸。羅振玉云「諸帝皆一配，祖乙祖丁二配，武丁三配者，猶少康之有二妣與，抑先祖而後繼與，不可知矣。」(殷釋上・八・)余謂此乃亞血族群婚制之孑遺，異姓之兄弟群與姊妹群互相群婚，

期。參看十批判書古代研究的自我批判及甲骨文字研究重印弁言。

春秋時諸侯娶婦猶以同姓娣姪為媵，卽其半面之存根，此不足異也。祖乙二配之說乃由羅所誤會，說詳下第九六片。

第八七片 後上一·九·三·

步 乙丑 卽·

在一月。
彡于小乙，亡巷。
貞翌乙亥
甲戌卜，卽。

此與第四〇片同時，因卜人名卽可知。祖庚祖甲時物。

第八八片 前一·一七·一·

「乙卯卜，貞王賓小乙叠日，亡尤。」

第八九片 林一·一三·五·

「乙酉卜，貞王賓小乙翌日，亡尤。」

第九〇片 前一·一六·八·

「甲戌卜，口貞出于小乙口宰，一月。」

「貞我丁其口。」

第九一片 鐵.五.一○.

「癸巳卜，卸貞翌乙未其又（右）于小祖乙。」

王國維云「小祖乙卸小乙。」戩釋十三.

第九二片 後上.四.三.

「□□[卜]尹[貞王]宜小乙彡[日]⿱罒弱叙，亡尤。」

⿱罒弱乃龠之初文，此假為禴，說詳甲研釋龢言。

第九三片 後上.四.六.

「庚午卜，貞王宜小乙奭妣庚盈日，亡尤。」

「辛未[卜]，貞[王]宜□□[奭]妣辛□□，亡尤。」

第九四片 後上.四.四.

「庚子卜，貞王宜小乙奭妣庚翌[日]，亡尤。」

第九五片 前一.一七.二.

「己丑卜，貞王宜四祖丁奭妣己彡日，亡尤。」

「貞王賓殺，亡尤。」

庚戌卜，貞王賓小乙奭妣庚彡，亡尤。」

王國維云，商諸帝以丁名者，大丁第一，沃丁第二，仲丁第三，祖丁第四，則「四祖丁」即史記之祖丁也。戩九．一〇．

第九六片 後上．三．五．

此片乃祖甲時所卜，与上第七四第七五兩片同時。兄庚即祖庚，祖乙乃小祖乙也，羅誤為河亶甲子祖乙，謂祖乙之配有二，曰妣己，曰妣庚，非是。

第九七片 後上．三．一．

「庚午卜，貞王賓祖乙奭妣庚盈日，亡尤。」祖乙乃小乙．

第九八片 後上．二．一七．

「庚申卜，貞王賓祖乙奭妣庚□□，亡尤。」祖乙乃小乙．

第九九片　揃一・一六・六

「庚辰〔卜、王〕貞翌〔辛〕巳其□小辛盈、亡□。」

「〔甲申〕卜、王〔貞翌〕乙酉□□小乙□、亡它。」

第一〇〇片　揃一・一六・七

「□□〔卜〕、貞王賓小辛歲、亡尤。」

第一〇一片　揃一・一六・五

「……酒萑至一……御小辛三牢、又𢦔二。」

第一〇二片　揃一・一五・四

「庚申卜、貞王宾般庚翌日、亡尤。」

第一〇三片　揃一・一六・二

「庚申卜、貞王宾凡庚盈日、亡尤。」

此般庚作𦨶日、乃凡字、槃之初文也、象形。前片作般、卽後来之般字、字當作𣪘、譌変而為从舟从殳。而杯槃字乃𥂕

之以木作槃或盤之以皿作盤金文伯侯父盤字作鎜則从金均緐文也。

第一〇四片（林一・一三・一）

「〔庚〕寅卜、貞〔王〕賓凡庚□、亡尤。」

第一〇五片（續・五・九）

「□丑卜、行〔貞〕王賓般庚□、□□。」

第一〇六片（前一・一六・四）

「己丑卜、貞王賓凡庚彡夕、亡尤。」

「貞王賓祝、亡尤。」

第一〇七片（前一・一五・五）

「□□卜、貞王〔賓〕般庚彡□、〔亡〕尤。」

第一〇八片（前一・一五・八）

「□□卜、貞〔王賓〕般庚祭、〔亡尤〕。」

第一〇九片 簠一・一六・三

「庚寅卜、貞王室畋庚盘日、亡尤。」

「甲申卜、貞王室劦盘日、亡尤。」

第一一〇片 林一・一一・二

「□□卜、貞[王][室]□甲□□、亡尤。」

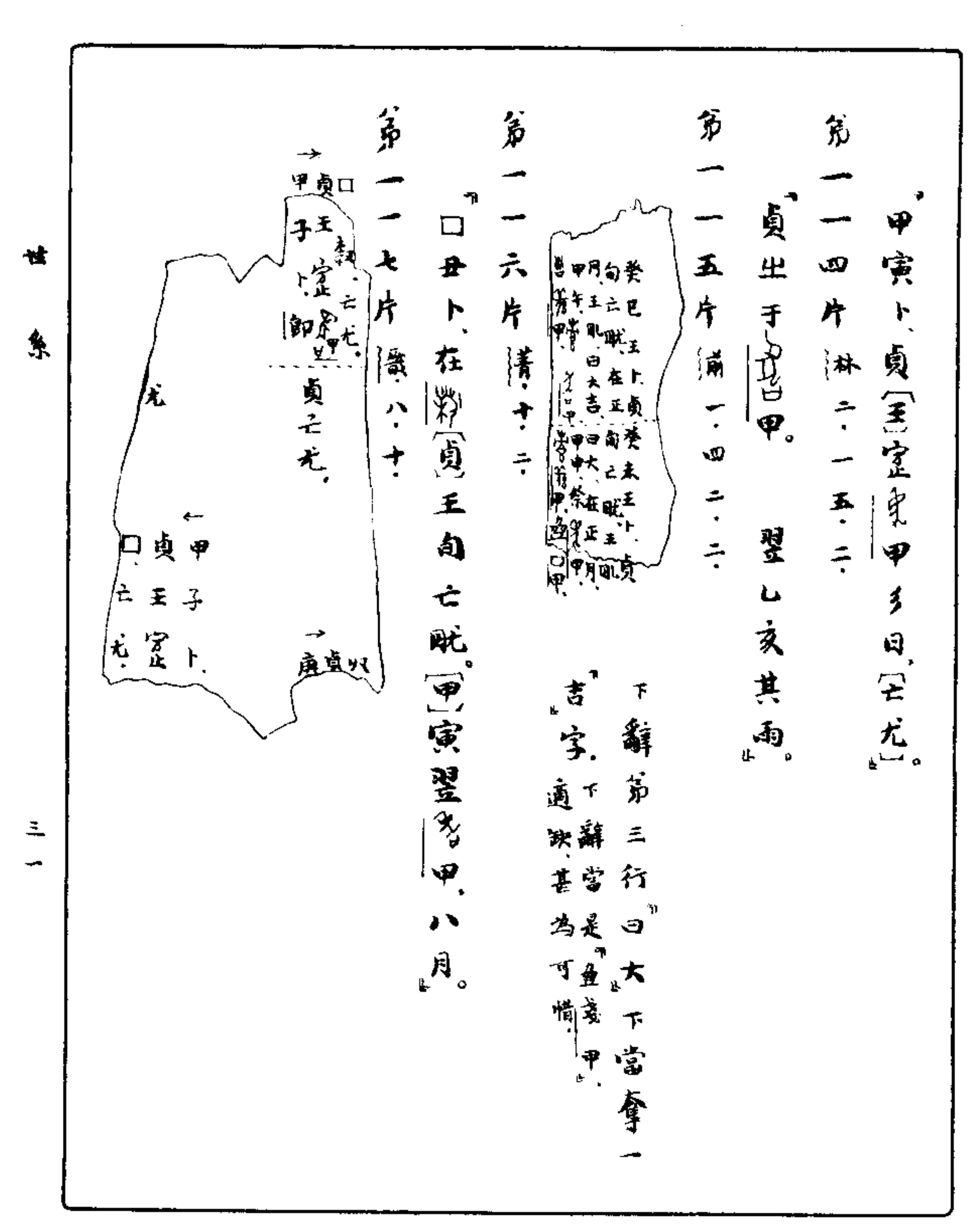
第一一一片 林一・一一・一五

第一一二片 林一・一一・一六

「癸酉卜、貞王旬亡𡆥、在□月、甲戌、彡壹。」

「癸巳卜、貞[王][旬]亡𡆥、[在]□月。」

第一一三片 徵上・八・一



「甲寅卜，貞[王]賓東甲彡日，[亡尤]」。

第一一四片 林二・一五・二

「貞出于名甲。 翌乙亥其雨」。

第一一五片 續一・四二・二

下辭第三行曰「大下當奪一「吉」字。下辭當是「魯甲」，適缺，甚為可惜。

第一一六片 清十・二

「□丑卜，在□[貞]王旬亡㞢。[甲]寅翌名甲，八月」。

第一一七片 續八・十

「貞亡尤」。

第一一八片

日本東京帝國大學考古學教室藏。
駒井和愛氏拓贈。

以上十片均有𢀛甲，乃殷王名。羅振玉未識。云「或省甲字，或增口，殆是一人。」殷釋上十一。余謂𢀛乃象字，或增口者乃从口象聲之字，蓋餘字之别構也。象餘与陽同部，則象甲若喙甲即陽甲矣。證以此片，喙甲在南庚之次，小辛之上，考之史記，南庚与小辛之間為陽甲盤庚，此喙甲正自陽甲，小辛之上所缺一帝名則盤庚也。陽甲古亦稱和甲，山海經大荒北經注引竹書曰「和甲西征，得一丹山，」今本紀年於陽甲下注「一名和甲，」又云「名和，」又云「三年西征丹山戎。」案和即喙字之譌矣。又南庚之上有文半泐者，亦當是帝名，余謂乃𢀛之泐。羅釋羊甲，或又釋羌甲，以當于陽甲，今知陽甲本作象甲，若

▲𠂤非挐，參見中國古代社會研究第三篇補註之。下同。

喙甲，彼與此同見兩又在南庚之上，則釋為羊甲羌甲者均非也。余謂乃芍甲，芍即茍若狗之初文。芍甲乃南庚之父沃甲也，說詳下。見三四及三五葉。

第一一九片（後上．二五．九．）

『父甲一⿰羊土，父庚一⿰羊土，父辛一⿰羊土。』

⿰羊土乃牡字之異。

羅振玉云『三人在一段中，初疑一人何得承三父。……嗣考史記殷本紀「陽甲卒，弟盤庚立。盤庚卒，弟小辛立。小辛卒，弟小乙立，小乙卒，子武丁立。」知此父甲父庚父辛者，即陽甲盤庚小辛，皆武丁諸父，故均稱父某。』殷釋上．十一．

第一二〇片（前一．一五．四．）

『貞：㞢于南庚。　貞𠂤。』

𠂤字余釋挐，象人有所懸持也，多用為提挐之義。此單著

一𠂆字，不識何義。

第一二一片 備一．一三．三

「庚申卜，穷，貞南庚，玉出又㞢。」言祭于南庚，用玉与㞢。

第一二二片 備一．一四．二

「庚戌卜，貞王宜南庚𦴨，〔亡〕尤。」

𦴨亦祭名，未詳。

第一二三片 備一．一四．七

「庚辰卜，貞王宜南庚盤〔日，亡〕尤。」

第一二四片 備一．一三．二

「己亥卜，穷，貞御𢧵于南庚。」

第一二五片 備一．一三．五

「丁未卜，貞王宜南庚彡，亡尤。」

第一二六片 備一．一四．三

第一二七片 前一・一三・八・

「庚寅卜、貞王室南庚彡□、亡尤。」

第一二八片 前一・一四・一・

「出于南庚、𠂤小宰。」

第一二九片 林一・一二・一九・

「庚寅卜、貞王室南庚□日、亡尤。」

第一三〇片 前一・一三・六・

第一三一片 前一・二九・一

祝見。

庚二牛。御。牛五十。
于母。祖丁
貞出 貞于 貞

此片乃武丁所卜，武丁乃小乙子，祖丁孫，而小乙之配為妣庚。此祖丁與母庚同見，故知卜者為武丁也。

第一三二片 前一・三四・三

[己]卯卜，争貞，王宜祖丁奭妣己盈口，口尤。

第一三三片 後上・二九・一

貞勿出于祖丁。 貞出于祖丁。 貞不其受年。

第一三四片 後上・三・十

己酉卜，[貞]王宜四祖丁[奭]妣己盈日，[亡]尤。

第一三五片 後上・三・一一

己巳卜，貞王宜四祖丁奭妣己彡日，亡尤。

張宗騫云：「弜應釋作弱，讀如弼，與弗字通。卜辭均作否定詞用。」（見燕京學報第二八期張宗騫卜辭弜弗通用考）

第一三六片（後上・二六・六）

甲辰。貞
其奉生
于祖丁母
妣己。

乙未。
貞御
大冓。
翌日
其興。

乙未。
貞御。大
其冓。
翌日。

乙未。
小宰。
五牛。

「奉生」羅釋「求之」，案𣏟乃𣏟之省，周公𣪘摔字作𣏟，吳尊作𣏟，所从奉字均與此同。业亦確是生字，作冊𩰫（大）鼎「既生霸」字作业，其證。「奉生」猶大雅生民「克禋克祀，以弗（祓）無子」也。它辭言「祖丁爽妣己」，此言「祖丁母妣己」，即爽母為一之證。

「大御」者大禦、大祀也，謂將有大事於神。「冓其」（冓其）冓義不明，卜辭每言「遘上甲」、「戊辰彝言遘于妣戊」，蓋亦禱祀義。

𢑚字羅釋興，余謂乃興字之省，禹叔𤔲盤興字作𢑚，興鼎作𢑚，此省口耳。蓋从舁从同省也。

第一三七片（後上・三・一・二）

「己亥卜、貞王賓祖丁奭妣己盈日、亡尤。」

第一三八片 後上・三・一四・

「癸酉卜、貞王賓祖丁奭妣癸盈日、亡尤。」

第一三九片 後上・三・一三・

「[癸]未卜、貞[王]賓祖丁[奭]妣癸盈、亡尤。」

「祖丁之配有二、曰妣己、曰妣癸。」羅振玉說。

第一四〇片 後上・三・一五・

𦍌甲羅釋羊甲、謂即陽甲。今案陽甲卜辭作象甲若喙甲、此𦍌字乃茍字、非羊字也。茍乃狗之象形文、亦即小篆茍字。又譌變為从艸句聲之苟、其實一字也。說文謂茍自急敕也、从羊省、从包省、从口、口猶慎言也、从羊与義善美同

意，殊迂曲，當云从苟口聲。舊音己力切，不知何所據。金文多用為敬字，大盂鼎「詔[illegible]雝德巠」，又「克[illegible]乃正」，大保𣪘「克[illegible]亡遣」，均是。師虎𣪘「[illegible]夙夜勿灋（廢）朕命」，亦用苟為敬。蓋敬者警也，自來用狗以警夜，故假狗形之文以為敬。就其物類而言謂之狗，就其業務而言謂之敬。敬字後起，其文从苟从攴，与牧同意，蓋謂敺狗以警夜也。令舉金文敬字數例如次：

[illegible] 師嫠𣪘　[illegible] 儆兒鐘　[illegible] [illegible] [illegible] 師酉𣪘　[illegible] 秦公𣪘

[illegible] 克鼎　[illegible] 邾公釛鐘

儆兒鐘文所从苟字，正与卜辭同。苟甲乃沃甲，上第一一八片已得其證。更由聲類而言，小雅常棣六章以豆、飫、具、孺為韻，从夭聲之飫与侯部字為韻，沃亦从夭聲，故亦通假為侯部之苟字也。

第一四一片　前一·四三·三

王國維先公先王考引此例證明𠂤甲爲陽甲，曰「卜辭有『曰南庚曰羊甲』六字，羊甲在南庚之次，則其即陽甲審矣。」觀九、九。案此乃誤讀辭也。今原片𠂤甲在兩『曰南庚』之間，可云在南庚之次，亦可云在南庚之前，以王氏之矜慎，不識何以出此。

第一四二片 後上、二十一、七。

「甲子卜，貞苟甲卷王，三月。」

第一四三片 前一、四十二、四。

「□□卜，貞[王]室祖丁□，亡尤。」

「貞王室𡿺，亡尤。」

「[甲]辰卜，貞王室𦎫甲□日，亡尤。」

𦍒字羅亦釋羊、云象帶索从側視之之狀。𦍒亦芍字也、示狗頸之有索纏也。

第一四四片 後下・二・八・

癸卯卜、𢦏、貞王旬亡𡆥、在十月、甲辰、翌日𦍒甲。
癸巳卜、口貞王旬亡𡆥、在十月、甲午、翌日𦍒甲。

𢦏甲余釋戔甲、即河亶甲、說見下。第四一葉。

第一四五片 前一・四一・七・

癸口卜、貞王旬亡𡆥、在口月、甲口、祭𦍒甲。隹王來正盂方。

盂方乃國名、詳下。第一二七葉。正讀為征。

第一四六片 前一・四二・五・

口口卜、貞王宦南庚夕、亡尤。
貞王宦𦍒甲、亡尤。

𦍒甲与南庚同見於一片、与前第一四一片同、蓋二人乃父子、故祀典亦相隨屬。

妣甲或是祖辛之配。

第一四七片　林二·一四·四

中辭𢇛下所缺當是「㒸」字，適泐，甚可惜。

第一四八片　林二·一四·三

此与上片及前第一一五片乃一片之折，唯其折處不相連續。

第一四九片　後上·四·一

羅振玉云「羊甲之配曰妣甲」（殷釋上·八）卽據此片，不足信。（妣甲當是示癸之配，此盈祭及之。）

第一五〇片　後上·四·一六

王國維云「祖丁之前一帝為沃甲，則帝甲卽沃甲，非周語『帝甲亂之』之帝甲也。」（觀九·十）

第一五一片 後上・二七・七

「祖辛一牛、祖甲一牛、祖丁一牛。」

王國維云「祖辛祖丁之間惟沃甲，則祖甲亦卽沃甲，非武丁之子祖甲也。」觀九・十

第一五二片 簠一・一・七

「辛巳卜、貞王賓祖辛丁翌、亡尤。」

第一五三片 簠一・一・五

罷 匄
尹 沁 𠃌
還 貞 吳
我
辛 蚩
貞 祖
我 蚩
辛 不
貞 祖

→蚩言神鬼為祟，此例多見。

第一五四片 簠一・一・四

「癸酉卜、㞢于祖辛二牛，今日用。」

第一五五片 鐵一七六・三

釋南不確，當是𡕥字，讀為𣪊。參見殷契粹編考釋第一二六八片。

「□午卜，穷，貞御于祖辛，卅十……」

第一五六片 掇一．一一．六

「貞㞢于祖辛十宰。……翌……」

第一五七片 掇一．一二．二

「庚申卜，□，貞翌辛酉□其又侑于祖辛，□又唊……」

唊下似尚有缺文，唊上「又」字王國維讀為有，謂「王賓有奭」見殷虛書契攷釋序，卽據此。案此當如周頌「既右烈考，亦右文母」之例，言侑于祖辛，亦侑于祖辛之配某某也。

第一五八片 鐵五四．一

「貞勿㞢于祖辛。」

第一五九片 林一．一二．一七

「㞢于祖辛八南。九南于祖辛。」

「南」當是獻於祖廟之物，乃鐘鎛之類。

第一六〇片　後上・三・八・

左側乙上一字不可識。

甲子甲戌等乃干支表之殘。

第一六一片

（上段）日本東京帝大考古學教室藏，駒井知愛氏拓贈。（下段）馬衡氏藏，同氏拓贈。

它辭多言「王賓」，羅振玉說為名詞，謂稱所祭之祖曰「王賓」。令此片於「王賓」之間著一「其」字，則「賓」字分明動詞，羅說非也。又言「王其賓」者此外尚有之，如曰「癸丑卜王，貞翌甲寅，王其賓父□彡……」（後下・七・一）是也。

第一六二片　淋一・一二・一六・

「癸卯卜，卲，貞翌乙巳，其又右于祖乙。」

第一六三片。中村不斷氏藏

「癸卯子卜，貞酒櫄祖乙，二牛卯。」

它辭均言卯口牛，此言二牛卯，乃屬辭之偶変。

第一六四片　後上・二七・六・

「癸丑卜，㱿，貞奉年于大甲十宰，祖乙十宰。」

奉年字羅振玉均釋為求年，案此年上一字作桒，分明奉字也。杜伯盨「用奉壽匄永命」，奉亦猶匄也。

第一六五片　前七・二九・二

「丙午卜，穷，貞㞢于祖乙，十白彘。」

第一六六片　鐵・三・四・

「……中宗祖乙牛……吉。」

王國維云，「史記殷本紀以大甲為大宗，大戊為中宗，武丁為高宗，此本尚書今文家說。馬鄭古文說於大甲有異說，至以大戊為中宗，則与今文家同。此云「中宗祖乙」，与自來尚書說全異。惟太平御覽八十三引竹書紀年云「祖乙滕即位，是為中宗，居庇」。今本紀年注云「祖乙之世殷道復興，號為中宗」，本此。又晏子春秋內篇諫上云「夫湯大甲武丁祖乙天下之盛王也」，以祖乙与大甲武丁並稱，似本周人釋書無逸之說。今以卜辭證之，知紀年是而古今尚書家說非也。」又徵之卜辭，則殷人於大甲祖乙往々並祭，而大戊不与焉。卜辭云「□亥卜，貞三示御大乙大甲祖乙五宰」，（羅氏拓本。）又云「癸丑卜，□貞，求年于大甲十宰，祖乙十宰」，（卷見上。）又云「丁亥卜，□貞，昔乙酉，服御（缺）大丁大甲祖乙百鬯百羊卯三百牛」，（後編上二八葉見下。）於大乙大丁大甲之後獨舉祖。

乙而不及大戊、是亦中宗乃祖乙、非大戊之一證矣。（鐵釋九）

第一六七片　徵上・二八・二

「乙亥𡉈于祖乙三牛、一月。」

「……酒□于田、九犬（狗）、卯一牛。」

□卽匚字、說文「匚、受物之器、讀若方。」□籀文匚。

田、王國維云「卽上甲也。」卜辭凡田狩之田字、其口中橫直二筆皆與四旁相接、而人名之田則其中橫直二筆或其直筆必與四旁不接、與田字區別較然。田中十字卽古甲字。……亦有口中橫直二筆與四旁接而與田狩字無別者、則上加一作甶以別之。（觀九・大）羅振玉云「甶者上甲也、」又檢得卜辭有竟作甶者、得知「甶」為甶字之省、（觀九・一二）王說已成定論矣。

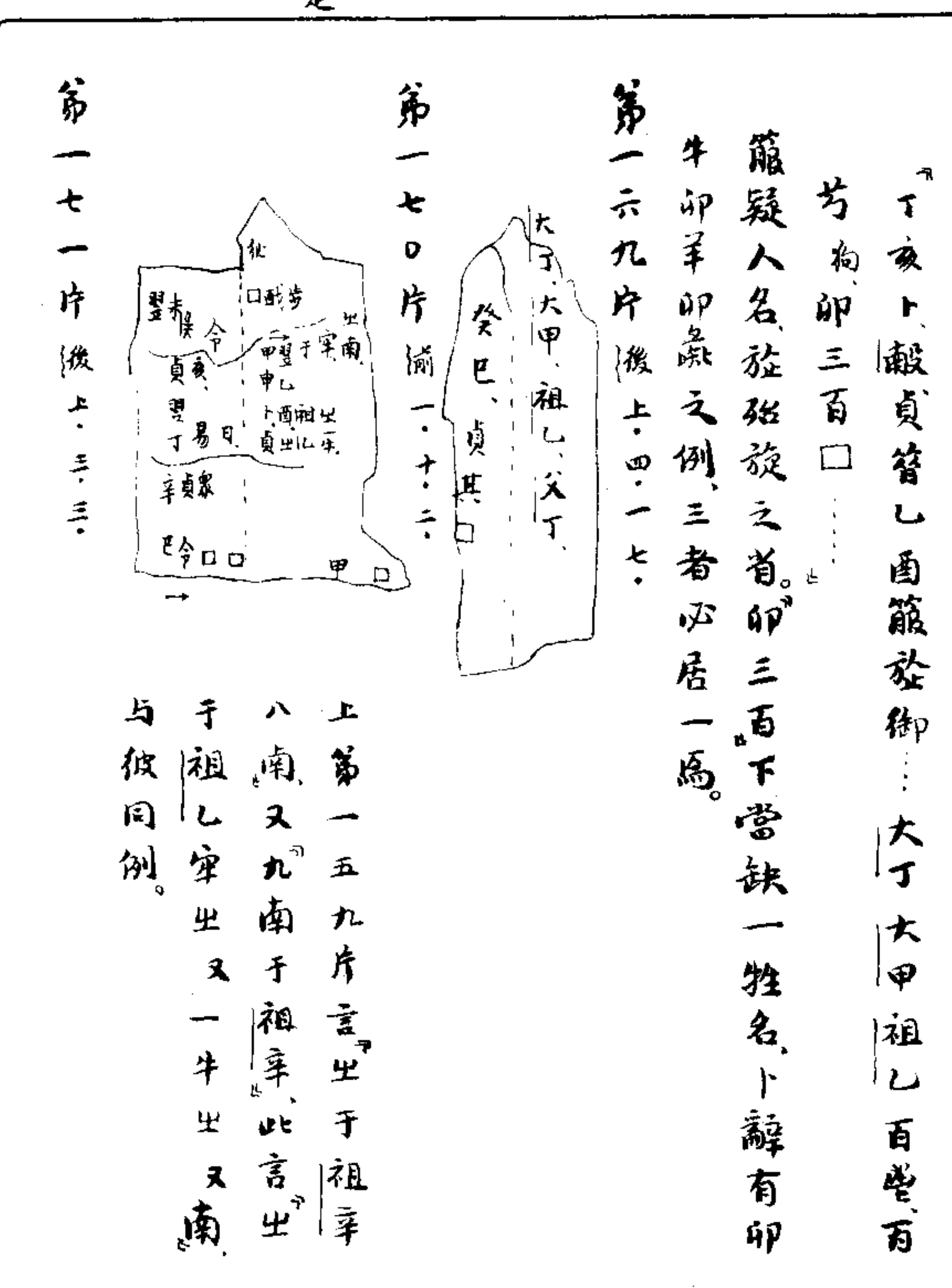
第一六八片　徵上・二八・三

釋南不確，當是㝅字，讀為豰。

「丁亥卜，㱿貞，𥳑乙酉𥳑㱿御……大丁大甲祖乙百鬯、百羌，卯三百□……」

𥳑疑人名，㱿殆旋之省。卯三百下當缺一牲名，卜辭有卯牛卯羊卯彘之例，三者必居一焉。

第一六九片 後上·四·一七·



第一七〇片 續一·十·二·

第一七一片 後上·三·三·

上第一五九片言「㞢于祖辛八南，又九南于祖辛」，此言「㞢于祖乙宰㞢又一牛㞢又南」，與彼同例。

第一七二片 後上・三・四・

「己巳卜，貞王賓祖乙奭妣己彡日，亡尤。」

此与下第二二〇片下端相銜接。

第一七三片 後上・二・一六・

第一七四片 後上・三・二

「己酉卜，貞王賓祖乙奭妣己𤔲[亡]尤。」

第一七五片 日本守屋氏藏

「[己]卯卜，貞王賓祖乙奭妣己翌日，亡尤。」

第一七六片 林一・一一・十・

「……眈。王肌曰大吉。……犾甲盘小甲。」

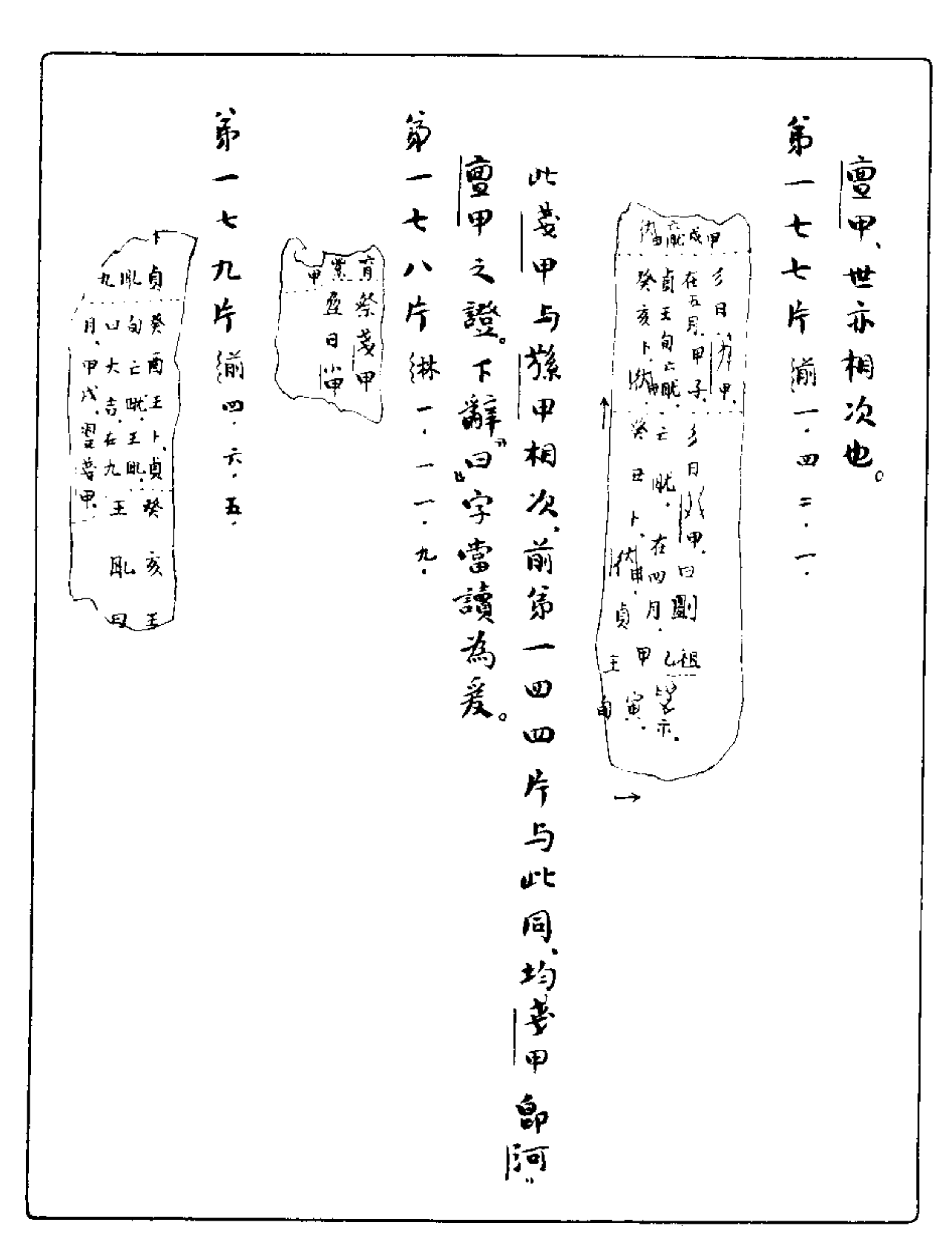
戠甲、羅未釋。別有戠字（見下第五九一片）則釋為戔、云「說文解字「戔、賊也、从二戈。周書曰『戔戔巧言』。」案卜辭从二戈相向、當為戰爭之戰、乃戰之初字。」（殷釋中六九）今案戠亦从二戈相向、亦戔字也。戔甲當即河亶甲、河亶者戔之緩言也。又殷王之名甲者有大甲、小甲、河亶甲、沃甲（芍甲、㺇甲）、陽甲（象甲、喙甲）、祖甲。其於甲日卜祭某甲而合祭某甲者、二甲必相次、所祭者在後、所合祭者在前。今舉其例如次：

「甲申、祭祖甲盘喙甲。」（見前第六九片）

「甲午、㞢喙甲盘㺇甲。」（見前第一五一片）

「甲口、㞢小甲盘大甲。」（見下第二一三片）

所祭二甲均後先相次。今言「口戔甲盘小甲」、又下第一七八片「祭戔甲盘日小甲」、戔甲与小甲為次、亦正當於河亶甲也。又与卜壬每同見於一片、卜壬即外壬、外壬之次為河



亶甲、世亦相次也。

第一七七片　前一・四二・一

此戔甲与猻甲相次，前第一四四片与此同，均戔甲卽河亶甲之證。下辭「曰」字當讀為爰。

第一七八片　林一・一一・九

第一七九片　前四・六・五

第一八〇片　前六.六三.三

「甲申卜、□貞王賓戔甲□日、亡[尤]」。

第一八一片　林一.一一.八

卜壬、羅振玉云「史記作外壬、与卜丙作外丙同。」殷釋上.三

外壬之次為河亶甲、此戔甲与卜壬同卜於一片、亦戔甲即河亶甲之證。

第一八二片　前一.九.三

此与前片同、戔甲与卜壬同卜於一片。卜祭戔甲之日當是壬午後二日之甲申。

第一八三片　前一.九.二

「壬寅卜、貞王宦卜壬彡[日、亡尤]」。

第一八四片 湔一・九・一・

「壬寅卜、貞王宦卜壬翌日、亡尤」。

第一八五片 湔一・九・四・

「壬戌卜、貞王宦卜壬彡日、亡尤」。

第一八六片 後上・二・十・

> 丙午卜、行
> 貞翌丁未、
> 祭于仲丁、
> 亡卷。
> 亡尤

卜者名行、与上第七五片同、知是祖甲時所卜。

第一八七片 湔一・八・三・

「丁卯卜、[貞]王宦仲丁……」

第一八八片 湔一・八・八・

「[丁]巳卜、旅貞王宦仲丁盘、不雨」。

第一八九片 湔一・八・七・

「丁未卜，貞王賓仲丁……」

第一九〇片　前一．八．四．

「丁亥卜，貞王賓仲丁彡日，亡尤。」

第一九一片　後上．二．一三．

「癸卯卜，貞王賓仲丁奭妣癸……」

第一九二片　後上．二．一一．

「壬辰卜，貞王賓大戊奭妣壬口，亡尤。」

「癸卯卜，貞王賓仲丁奭妣癸歲，亡尤。」

第一九三片　前一．八．一．後上．二．一二．重出．

「癸丑卜，貞王賓仲丁奭妣癸彡日，亡尤。」

「貞王賓叔，亡尤。」

第一九四片　前一．八．二．

「貞王賓叔，亡尤。」

「癸酉卜、貞王賓仲丁奭妣癸彡日、亡尤」

第一九五片。中村不折氏蔵

「丁亥卜、貞翌戊[子]其祉于大戊」。

第一九六片 淋一・一二・一一・ 滿一・七・六・同出・

「戊辰卜、貞王賓大戊盘日、亡尤」。

第一九七片 滿一・七・七・

「[戊]辰卜、貞[王]賓大戊□□、亡尤」。

第一九八片 淋一・一二・一二

「[戊]戌卜、貞[王]賓大戊翌日、亡尤」。

第一九九片 滿一・七・五・

「戊午卜、尹貞王賓大戊盘、亡[尤]」。

第二〇〇片 滿一・七・二

「虫于大戊三宰」。

第二〇一片　簠四・一・六四・

羅振玉云「天与大形近易譌、故大戊卜辭中亦作天戊」、徵釋上・二即據此片。

第二〇二片　後上・二・九・

妣壬之下、日字之上、當奪一字。

第二〇三片　後上・二・八・

「壬寅卜、貞王賓大戊奭妣壬、𣅀日、亡尤。」

第二〇四片　簠一・二三・二・

「戊戌卜、旅貞祖戊歲、𠀠羊。」祖甲時所卜。旅、卜人名。

第二〇五片　後上・五・二・

「囗囗卜、在書貞其用王奉囗祖戊、若。」

以上二片同見祖戊，王國維云「商人自大父以上皆稱曰祖，其不須區別而自明者不必舉其本號，但云祖某足矣。」祖戊或即大戊。（澂 九．十一．）

第二〇六片（簠 一．二三．六．）

己酉卜，貞，（王）賓祖己□日，亡尤。

第二〇七片（簠 一．二三．三．）

己卯卜，貞，王賓祖己翌日，亡尤。

第二〇八片（簠 一．二三．五．）

己卯卜，貞，王賓祖己翌日，亡尤。

第二〇九片（簠 一．二三．四．）

己巳卜，貞，王賓祖己歲，亡尤。

以上四例均有祖己，蓋即雍己也。

第二一〇片（徵 上．八．五．）

業雝己作㠯，見粹編二〇三至二一〇，吳其昌說。此仲己祖己，均非雝己。

今下係蔑字，說文作䵦。

此仲己亦當即雝己，雝仲音相近也。𠬝若𠬝字，商承祚釋祭，類編一・四。不確。又此例與左列一片內容字跡大抵相同，當是一片之折，但其折處不聯。

（後下・三三・一）

第二一一片 續一・六・七

甲辰卜，貞王賓小甲祭，亡尤。

第二一二片 林一・一二・八・

「甲戌卜、貞王賓小甲彡日、亡尤。」

第二一三片 徵上・一九・一二・

貞　畎

癸亥卜、貞旬亡畎、在正月、甲口、祟小甲、大甲、盈

卜祭小甲、則盈祭大甲、此亦祭後甲盈先甲之一例。

第二一四片 揃一・七・一・

→

癸亥卜、貞王旬亡畎、在五月、甲子、彡日小甲、

癸卯卜、貞王旬亡畎、在四月、

→

第二一五片 揃一・六・二・

「己卯卜、貞王賓大庚彡夕、亡尤。」

第二一六片 林一・一二・七・

「庚申卜、貞王賓大庚祭、亡尤。」

第二一七片 後下·四〇·一一·

「己卯卜、翌庚辰㞢于大庚至于中丁、一宰。」此片仲丁字確作中。

大庚与中丁之間為小甲雍己大戊、此合祭五世也。

第二一八片 後上·二二·

「□□卜、貞王賓大庚奭妣壬彡日、亡尤。」

「貞王賓□……」

第二一九片 後上·二·六·

「壬午卜、貞王賓大庚奭妣壬□、亡尤。」

第二二〇片（上段）後上·二·三·（下段）後上·二·七·又前第一七二片亦此片之折、与下端相銜接、

→

壬子卜、行、貞王賓大庚奭妣壬盈、亡尤。

壬寅卜、行、貞王賓叙、亡尤。

壬寅卜、行、貞王賓大庚奭妣壬盈、亡尤。

□□卜、行、貞王賓叙、亡尤。

辛□卜、行、貞王賓大甲奭妣辛盈、亡尤、在□月。

丙□卜、□、貞王賓卜丙盈、亡尤、在八月。

□□卜、行、貞王賓叙、亡尤、在□□。

↑

羅振玉云「卜丙」孟子及史記均作外丙、尚書序云「成湯既

世系

四六

釋為沃丁，不確。參看第三〇九片眉批。

沒、大甲元年、不言有外丙仲壬。太史公採世本有之。今卜丙之名屢見於卜辭，則孟子与史公為得實矣。（上·殷釋）案此片以卜丙大甲大庚大戊為次，卜丙之為外丙無疑。

第二二一片　前五·八·五。

此片右下隅「丁芍于」三字，羅釋為「示羊丁」、謂「匠亦曰示丁、亦曰示羊丁、亦曰丁」、（上·七·殷釋）其說大謬。所謂「示丁」亦由殘文之拼合、（出處見類編。）不足信也。所謂丁者即據此上辭，然未必即匠（報丁。）又卜辭確有芍丁、乃沃丁也、見下第三〇九片。

第二二二片　前一·二二·七。

「丙子，貞翌小丁歲，囗酒。」

第二二三片　前一·二二·六。

「丁卯卜，旅貞，其𡆥于小丁，四月。」

右二片之小丁當是祖丁之别號也，左次明義士所摹殷虚卜辭第七四○片可證。

卜，旅，
歲 祉
亡尤。𢦔五。
歲，眔兄庚，父丁，升，伐
室 妣庚 小丁，歲，眔
旅，貞王 貞王 室
庚午卜。丁卯卜，旅，

此乃祖甲時所卜也。父丁乃武丁，兄庚乃祖庚，妣庚乃小乙之配。故知此小丁在武丁以前。（卜辭乃盤庚遷殷以後物，合此關係者僅此。）武丁以前殷王之名丁者為大丁、沃丁、中丁、祖丁，沃丁乃旁系，餘三丁蓋以大中小為次，則小丁捨祖丁莫屬矣。

第二二四片　後上·五·一

此片至關重要、王國維殷先公先王續考曾據此以改定商代世系。其說云「殷人祭祀中有特祭其所自出之先王、而非所自出之先王不与者。前考所舉「求〔業當作桒〕祖乙、小乙、祖丁、武丁、祖甲、康祖丁、武乙衣」、其一例也。今檢卜辭中又有一斷片……於大甲大庚之間不數沃丁；中丁〔原注〕中字直畫尚存。祖乙之間不數外壬河亶甲；而一世之中僅舉一帝、蓋亦与前所舉者同例。又其上下所闕、得以意補之如左：

由此觀之、則此片當為盤庚小辛小乙三帝時之物、自大丁至祖丁皆其所自出之先王。……惟據殷本紀則祖乙

乃河亶甲子而非中丁子，今此片中有中丁而無河亶甲，則祖乙自當為中丁子，史記蓋誤也。且據此則大甲之後有大庚，則大戊自當為大庚子，其兄小甲雍己亦然，知三代世表以小甲雍己大戊為大庚弟者，非矣。大戊之後有中丁，中丁之後有祖乙，則中丁外壬河亶甲自當為大戊子，祖乙自當為中丁子，知人表以中丁外壬河亶甲祖乙皆為大戊弟者，非矣。（觀九．一五至一六．）

今案王之見解極犀利，然其所補則頗不自然，斗字中畫過偏右，南庚庚字首太長，甲骨文中無是書法，舉與首行大庚庚字相較，即可知其難安也。王以丫甲為羊甲，其實乃芍甲即沃甲。又陽甲乃祖丁之子，南庚為其從祖父，今以之承於南庚，於所說「特祭其所自出之先王」尤自相矛盾。王蓋困於「一羊一南」之不得其解而為此牽強之補足

釋南不確，當是青字，讀為穀。

耳。余謂「一南」與「一羊」為對文，同是獻於祖之物。前第一五九片「㞢于祖辛八南」，又「九南于祖辛」，其例證也。余今採王之說而略々修正之如次：

末一字不明。攷卜辭文例，凡於所祭者之後繫以祭品，則當為辭之終，疑是「在某月」或「在某地名」之缺文也。知此為辭之終，則知大戊當在次行之上，而不當在首行之下。因而首行補以大乙，大丁，三行補以祖丁喙甲，遂十分自然，而使王說亦得其條貫矣。

第二二五片（後上・二八・八）

未

乙未，貞，其桒自囲十示又三，牛，小示，羊。

乙未，貞，于大甲桒。

王國維云「戩壽堂所藏殷虛文字中有一條，其文曰『癸卯卜酌求貞（案當云「卜貞酒桒」，王誤。）乙巳自囲廿示一牛，二示羊△奠、三示彘牢，四示犬』。（案見戩一·九。原拓不精，故本書未收。）……蓋示者先公先王之通稱，卜辭云『□亥卜，貞三示御大乙、大甲、祖乙五牢』，（羅氏拓本）以大乙大甲祖乙為三示，是先王亦稱示矣。……又諸臣亦稱示，卜辭云『癸酉卜，右伊五示』，（羅氏拓本）伊謂伊尹，故有大示、二示、三示、四示之名。卜辭又有『小示』，蓋即謂二示以下，小者對大示言之也」。（觀九·一五）案卜辭每有專祀其所自出之祖而不及其旁系者，此「自上甲十示又三」蓋指直系而言，謂自上甲至祖乙。（其言廿示者則至武乙）小示則指旁系及諸臣。

今案羅說誤。秦刻辭乃指商鞅量「夫=」乃大夫二字合文，非重文也。

第二二六片　續一·五·六

「甲申卜，貞王賓大甲彡日，亡尤。」

第二二七片　續一·五·一

「乙酉卜，貞王賓卜丙彡日，亡尤。」

第二二八片　續一·五·五

「甲申卜，貞王賓大甲祼，亡[尤]。」

□
□大甲。
甲辰宰
卜來
戊戌

大甲。
五、酒
宰出
叀十

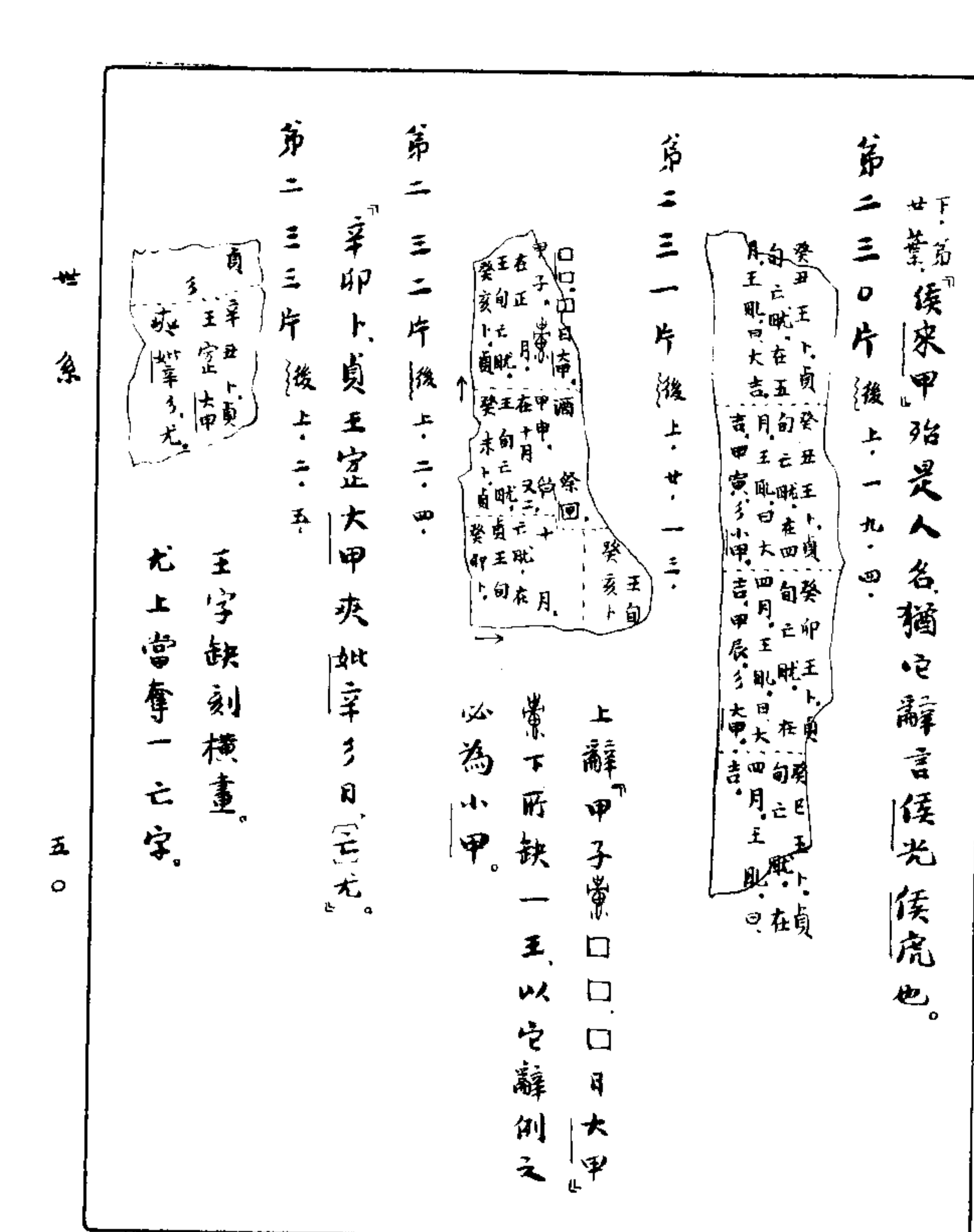
大甲。
宰、酒
叀九

第二二九片　續四·七·六

「辛亥卜，貞侯來甲翌甲寅𢍰用□于夫甲，十三月。」

羅云：「夫甲即大甲，秦刻辭大夫作「夫=」，知二字古通用。」

（釋徵）



第二三〇片　後上・一九・四。

下・第廿葉「侯來甲」殆是人名，猶它辭言侯光侯虎也。

第二三一片　後上・廿・一三。

上辭「甲子棗□□□日大甲」棗下所缺一王，以它辭例之必為小甲。

第二三二片　後上・二・四。

「辛卯卜，貞王宜大甲奭妣辛彡日，亡尤。」

第二三三片　後上・二・五。

王字缺刻橫畫。尤上當奪一亡字。

第二三四片　簠一·五·八·

「辛丑卜、貞王賓大甲奭妣辛彡日、亡尤。

「貞王賓歲、亡尤。」

第二三五片　林一·一二·六·

「辛卯卜、貞王賓大甲奭妣辛……」

第二三六片　後上·二九·四·

貞
告、

貞于大甲
告□
方出、

告□
于□
父、

□父羅振玉釋為寅父、王國維云「卜辭寅字皆从矢、而人名之□尹皆从大、疑非寅字也。□確是尹字。」（戩釋廿一）今案王釋尹至確、□亦確非寅字。金文黃字有作□（師□毁）若□（趙曹鼎）者、乃古佩玉之象形。（說詳金文叢考釋黃）此□字亦即黃字。字乃假為衡、黃尹即阿衡、伊尹也。此与大甲同卜、亦為伊尹

之證。

第二三七片 前一・四・三

㞢于大甲、
㞢于大丁、
㞢于咸。

咸或作咸戊、卜辭屢見、羅振玉云、殆即巫咸。殷釋上・十三、

第二三八片 後上・二三・一・

己未卜、貞、登酒[illegible]𠕋大甲。

第二三九片 前一・五・七・

甲申、[illegible]眣、隹王口祀。
貞旬亡𡆥、在三月、
癸未卜、在濼。

第二四〇片 前一・五・三

丙辰卜、貞王室卜雨盡日、亡尤。

第二四一片 前一・五・四・

丙子卜、貞王室卜丙祭、亡尤。

第二四二片　前一・五・二・

[丙]子卜、貞[王]室卜丙口、[亡]尤。

[庚]辰卜、貞[王]室大庚口、亡尤。

第二四三片　前一・四・四・

丁亥卜、貞王室大丁嘗、亡尤。

第二四四片　前一・四・五・

丁未卜、貞王室大丁祭、亡尤。

第二四五片　後上・二・一・

戊戌卜、貞王室大丁奭妣戊嘗、[亡]尤。

第二四六片　前一・三・五・

乙亥卜、貞王室大乙濩、亡尤。

羅振玉云、濩謂祭用大濩之樂也。殷釋上・十一・

又云「大乙史記作天乙、（書釋殷同。）索隱引譙周說「天亦帝也、殷人尊湯、故曰天乙」。案天与大形近易譌、故大戊卜辭中亦作天戊。以大丁大甲諸名例之、知作大者是、譙周為曲說矣。（殷釋上二。）

王國維云「湯名天乙見於世本（書湯誓釋文引。）及荀子成相篇、而史記仍之。卜辭有大乙無天乙、羅叅事謂天乙為大乙之譌、觀於大戊卜辭亦作天戊、卜辭之「大邑商」周書多士作「天邑商」、（案卜辭亦屢作「天邑商」、見下。）蓋天大二字形近、故互譌也。且商初葉諸帝如大丁如大甲如大庚如大戊皆冠以大字、則湯自當稱大乙。又卜辭曰「癸巳、貞又彳于伊、其□大乙彡日」、（案見下第二五一片。彳下奪一「伐」字。日字原片所無。）又曰「癸酉卜、貞大乙伊其（下闕）」、（案見下第二五二片。卜貞之間及大乙与伊之間均有缺字。王未察。）伊即伊尹、以大乙与伊尹並言、尤大乙即天乙之證矣。」（觀八九。）

第二四七片 後上・一一・一一・

「乙丑卜、貞王室大乙翌、亡尤。」

第二四八片 馬衡氏藏、同氏拓贈。

「□寅卜、其又歲于高祖乙。」

「高祖乙」亦見後上・三・七、王國維謂即大乙。一瀓九・三・

第二四九片 後下・四一・八・

「丙午卜、貞王室大乙奭妣丙翌、亡尤。」

第二五〇片 瀓一・三・七・

眈 丙寅卜貞王室 大乙奭妣丙翌日、亡尤。

貞 翌 翌 貞 翌 眈 翌 眈 翌 翌

左半翌眈等字漫無條理、疑是任意契刻。

第二五一片 後上・二二・一・

▲非戈字，乃𢦏之異文，參看第一九片眉批。

右側二段乃桐關之卜辭，直書之，當為「癸巳，貞又𠂢伐于伊，其X大乙，彡（肜）。其三芍（狗），卯宰。」

王國維云「伊即伊尹，大乙即天乙。」見上

第二五二片（後上·二二·二）

下辭卜字下當缺貞人名𠭊字，凡一骨分段卜者，貞人皆同，此片上辭為𠭊，故知下辭亦為𠭊。

第二五三片　鐵二一四・四・

王國維云「卜辭又屢見唐字，亦人名，其一條有唐、大丁、大甲三人相連，而下文不具，（戩八、觀九）即指此片。余案卜字上當係日辰，故此片上端各行均當有二三字之缺文，三人不必相連。又唐上半缺之字當是田字，即上甲微。

第二五四片　後上二九・三・戩二・一二・同出・

王又云「又有一骨上有卜辭三，一曰「貞于唐告𢀛方」，二曰「貞于大甲告」，三曰「貞于大丁告𢀛」，三辭在一骨上，自係一時所卜。據此則唐與大丁、大甲連文，而又居其首，疑即湯

此處原缺第二五五片，今補入。其辭曰：「貞告𢀛方于唐。」

也。說文口部「啺古文唐，从口易」，与湯字形相近。博古圖所載齊侯鎛鐘銘曰「虩虩成唐，有嚴在帝所，尊受天命」，又曰「奄（業本作咸）有九州，處禹之都」，夫受天命，有九州，非成湯其孰能當之？太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰「昔者桀筮伐唐，而枚占熒惑曰不吉」，博物志六亦云。案唐亦即湯也。卜辭之唐，必湯之本字，後轉作啺，遂通作湯。」（觀九．九．）

第二五六片（前一．四七．一．）

「甲寅卜，㱿貞，出于唐一牛，其出曰……」

第二五七片（餘十．二．）

「辛亥卜，出貞，其鼓彡，告于唐，牛一。」

第二五八片（後下．三九．四．）

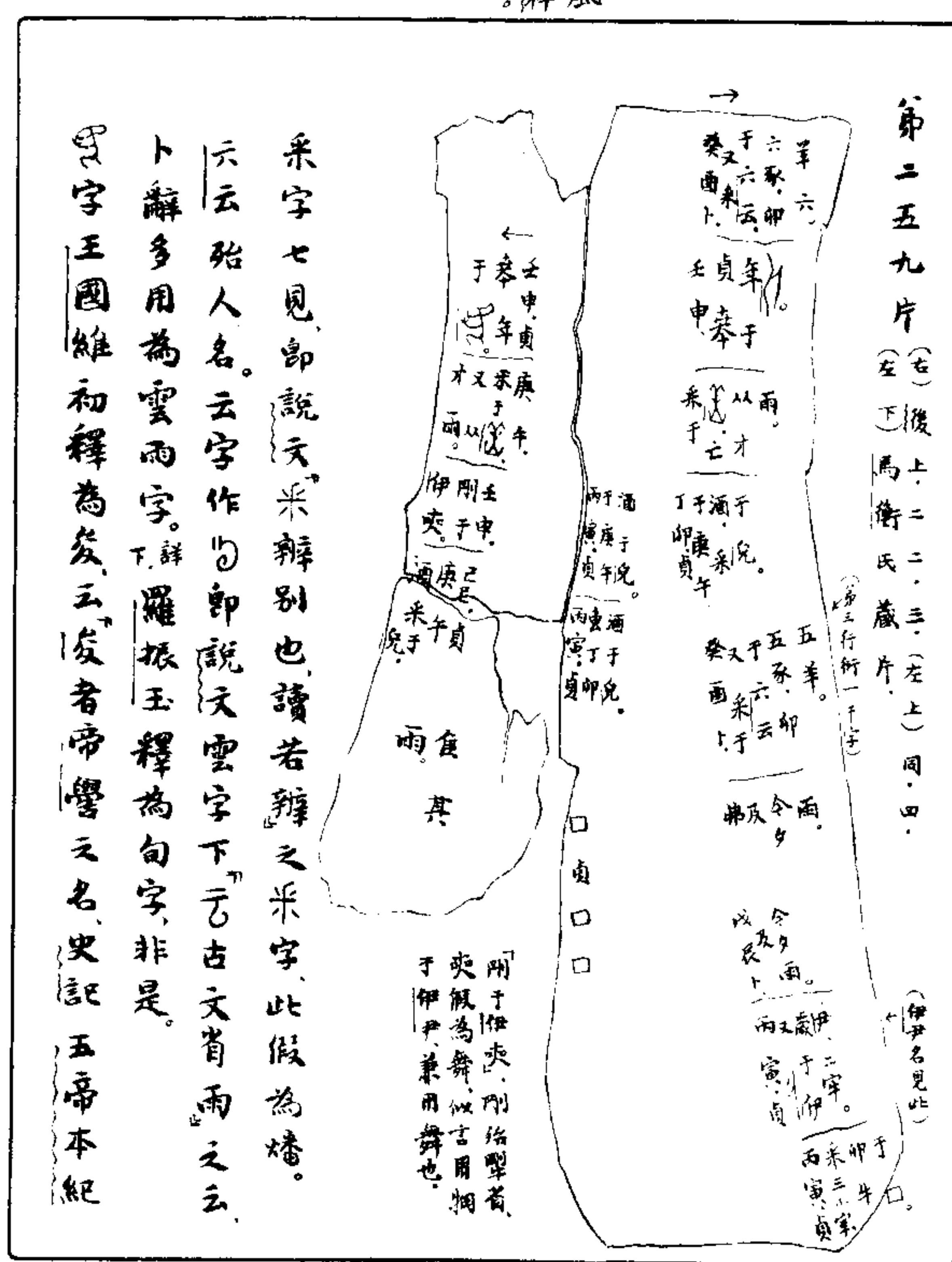
「丁酉卜，大貞，告其壴于唐，衣，亡囗。九月。」

壴字羅釋為侸，謂即「後世僕豎之豎字」。案乃鼓之初文也，

象形。泉屋清賞有古銅鼓一具，上有飾而下有脚，与此字酷肖，今揭之於次。

又此片与上片之内容文例均相同，而一作鼓，一作壴，尤鼓壴為一之明證。

「剛于伊夾」是祭風之辭。參見殷契粹編第八二八片。



第二五九片（右）後上、二二、三、（左上）同、四、（左下）馬衡氏藏片。

「剛于伊夾」、剛殆陻省、夾假為舞、似言用烟于伊尹、兼用舞也。

采字七見、即說文「采辨別也、讀若辨」之采字、此假為燔。

六云殆人名。云字作𠄘即說文雲字下「古文省雨」之云、卜辭多用為雲雨字。詳下。羅振玉釋為旬字、非是。

𡕥字王國維初釋為夋、云「夋者帝嚳之名、史記五帝本紀

索隱引皇甫謐曰「帝嚳名夋」，初學記九引帝王世紀曰「帝嚳生而神異，自言其名曰夋」，太平御覽八十引作逡，史記正義引作岌。逡為異文，岌則譌字也。山海經又屢稱帝俊，案凡十有六處，汪紱揭其十二，今以注補出之于此：一、「帝俊生中容」，二、「帝俊生晏龍」，三、「帝俊生帝鴻」，四、「帝俊生黑齒」，五、「有神名曰奢比尸，惟帝俊下友」，（以上見大荒東經）六、「帝俊妻娥皇，生此三身之國，姚姓」，七、「帝俊生季釐」，八、「羲和者帝俊之妻，生十日」，（以上見大荒南經）九、「帝俊生后稷」，十、「帝俊妻常羲，生月十有二」，（以上見大荒西經）十一、「帝俊竹林，大可為舟」，（大荒北經）十二、「帝俊生禺號」，十三、「帝俊賜羿彤弓素矰」，十四、「帝俊生晏龍，晏龍是為琴瑟」，十五、「帝俊有八子」，十六、「帝俊生三身」（見海內經）帝俊當即帝夋。郭璞注於「帝俊生后稷」下曰「俊宜為嚳」，餘皆以為帝舜之假借。然大荒經自有帝舜，不應前後互異。稷為嚳子，世本及戴記帝繫篇早有此說。又帝俊之子中容季釐，即左氏傳之仲熊季貍，所謂高辛氏之才子也。有子八人，又左氏傳所謂「高辛氏有才子八人」案見文十八年，曰「高辛氏有才子八人，伯奮、仲堪、叔獻、季仲、伯虎、仲熊、叔豹、季貍，……天下之民謂之八元」云々。也。

妃曰常儀，又帝王世紀所云「帝嚳次妃諏訾氏女曰常儀，生帝摯」者也。（原注）案詩大雅生民疏引大戴禮帝繫篇曰「帝嚳下妃諏訾之女曰常儀，生摯」，家語、世本其文亦然。然今本大戴禮及藝文類聚十五、太平御覽一百三十五所引世本，但云「次妃曰諏訾氏，產帝摯」，無「曰常儀」三字。惟史記正義及類聚十一、御覽八十引帝王世紀乃有「曰常儀」三字，故今據世紀，不據戴記、世本。曰羲和、曰娥皇，皆常羲一語之變。三占從二，知郭注以帝俊為帝舜不如皇甫謐以夋為嚳名之當矣。嚳為契父，乃商人所自出之帝，故商人祀之，魯語曰「殷人禘舜」（原注）韋注「舜當為嚳，字之誤也。」而祖契，祭法亦曰「殷人禘嚳而郊冥」。觀九．二

後又改釋為夒，云「予曩釋以為夋，今案當是說文之夒。說文夊部「夒，貪獸也，一曰母猴似人，从頁巳、止夊，其手足。」別集補遺．四十葉．殷先公先王考附注。今案當以釋夒為是，夒音與嚳音同部，故音變而為帝嚳，若帝俈。夒之古文與夋字相近，故形誤而為夋，若逡，更演

沔與㠯非殷之先人。參看本書第七七七片校語及殷契粹編考釋第七三片。

化而為帝俊若帝舜。由此等文字上及傳說上之演變，帝俊與帝嚳固是一人，即帝舜與帝嚳亦同是一人也。魯語云「禘舜」，祭法云「禘嚳」，正舜嚳為一之證，韋昭云字誤者，非也。楚辭天問篇敘舜象事於夏後，於殷先公先王之前，亦表明帝舜之即帝嚳，篇中舜嚳同出者，蓋傳聞異辭，不則後人所改易也。王云「大荒經自有帝舜，不應前後互異」，實則大荒經中亦有帝嚳，大荒南經云「帝堯帝嚳帝舜葬於岳山」，與帝俊亦正前後互異。蓋山海經之輯彔者本諸異辭之傳聞，誤以帝俊帝嚳帝舜為三人也。

巛字習見，舊多釋為匕乚。（或謂即𦊒，狀以鳥故事為說。）業匕形不類，疑是河之初文，从水丂聲也。（卜辭从水之字多与乚形相混。）此言「𠦪年于沔」与「𠦪年于夒」為對貞，知沔亦必殷之先世，無可疑。「𠦪于㠯」亦左右對貞之例，左貞又有从，右貞亡从。「才雨」疑

「从」當讀為縱，驟也。「才」當讀為災。

讀為「載雨」，猶言其雨也。殷亦習見，當是殷之先人。

𠙷人名，亦習見。羅振玉云「說文解字兕如野牛而青，獸形，古文作兕从儿。此殆即許書之兕字。」今案卜辭自有兕字，見上二二片与六八片。与此不相紊。許書二文當以兕為正，雖稍譌变，尚未盡失兕形，當有譌誤，未可據。諦宷卜辭此字，寔与兒兄頁皃等字同意，當是屬於人之事物，与兕形決不類，不得釋為兕也。余意當是皃之古文，象小兒有總角之形。皃聲与豹聲相近，說文皃之或體作額，从頁，豹省聲。或即高辛氏之才子叔豹矣。

第二六〇片　前一·五二·一

貞徙弗其。

貞寅尹㞢我。

徙取。

貞寅尹不㞢。

𢓊卽遟字，遟字之異也。三公山碑「慼俗陵遟」，繁陽令楊君碑「徲𢓊棗志」，則正作𢓊。或作遟，說文「遟遟或从𡰪」，段注云「甘泉賦曰『靈遟遟兮』，說者皆云上音棲，下音遟。遟卽遟字也。」然文選作「迡遟」，与漢書異。玉篇、汗簡亦皆作遟。集韻引尚書「遟任」。𢓊字羅釋「遟」，謂「象二人相背而行」，商承祚更謂小篆始傳寫而誤，大謬。

第二六一片 後上．六．二．

鄭．□□．
貞其□于
丁丑卜．□．

此尹字与父字相近，然以它辭例之，仍當是為尹。說為形近而譌，亦可。

第二六二片 前一．一五．二．二 林一．一三．廿 同出．

「丁亥卜奉叀尹。」

「由丁丑酒。 酒。」

以上二片叀尹字作叀，与師艅殷叀字全同，洪為黃字無

疑。

第二六三片 前一・五二・三・

「己亥卜、㱿貞、出伐于黃尹、亦出于蔑。」

蔑名屢見、或作蔑。山海經、有寒荒之國、有二人、女祭、女蔑、大荒西經。女蔑恐卽此人。

第二六四片 前一・二・三・

「癸酉卜、貞王賓示癸彡、亡尤。」

示癸卽史記之主癸、此由下第二七六片已得其確證。

第二六五片 前一・二・三・

「癸酉卜、尹貞王賓示癸彡、亡尤。在十月。」

第二六六片 前一・二・八・

「□□卜、貞王賓主癸□、亡尤。」

「貞王賓□、亡尤。」

此示癸字作[glyph]、案即主癸之所由誤。

第二六七片 俑一・二・六・

癸巳卜、旅、貞旬亡囚、
遘示癸祭、甲午、𢆶上甲。

此祖甲時所卜、以卜人名旅也。詳上第四七葉。

第二六八片 後上・一・八・

「甲子卜、貞王賓示癸奭妣甲豊、亡尤。」

第二六九片 後上・一・一〇・

「甲申卜、[貞王]賓示癸[奭]妣甲[囗]、[亡尤]。」

第二七〇片 林二・二五・一・

「甲辰卜、貞王賓小癸奭妣甲𥁕日、亡尤。」

此小癸舊讀為小癸、王國維亦云然。九攷九、案此乃示癸之缺刻橫畫者也。殷周古文小字均作八、不如是作。此片刻

字本草率，如日字缺刻豎畫，尤字亦缺一筆。又示癸之配為妣甲，此亦為妣甲，其為示癸無疑。

第二七一片 前一・一・三・

□□
貞□
□□
卜
在祖乙
喜
歲
辛亥
貞
翌
壬
子
卜
有
喜
示壬

示壬卽主壬，詳下第二七六片。

第二七二片 前一・一・八・

「壬寅卜，貞王室示壬彡日，亡尤。」

此示壬字亦作工，卽主壬所由誤。

第二七三片 前一・一・一・

「癸亥卜，兌貞出于示壬叀。」

第二七四片 後上・一・七・

「庚辰卜，貞王室示壬奭妣庚翌日，亡尤。」

祟示癸與大丁之間當有大乙，殘缺。王說近於臆斷。參見本書書後及殷契粹編第一一二片。

第二七五片 後上・一・六。

第二七六片（上段）後上・八・一四。
第二七七片（下段）戩・一・十。

「庚申卜，貞王賓示壬奭妣庚，賓，亡尤。」

乙未，酒，綠品，上甲十，匚乙三，
匚丙三，匚丁三，示壬三，示癸三，
大丁十，大甲十，☐

此二斷片之復合乃王國維所發現，為卜辭研究中之一最大功績。王云：「此中曰十曰三者，蓋謂牲牢之數。上甲、大丁、大甲十，而其餘皆三者，以上甲為先公之首，大丁、大甲又先王而非先公，故殊其數也。示癸、大丁之間無大乙者，大乙為大祖，先公先王或均合食於大祖故也。據此一文之中，先公之名具在，不獨田即上甲，匚乙、匚丙、匚丁即報乙、報丙

參見殷契粹編第一一三片。

報丁，示壬示癸卽主壬主癸，胥得確證，且足證上甲以後諸先公之次當是報乙報丙報丁主壬主癸，而史記以報丁報乙報丙為次，乃違事實。觀九‧一三‧

第二七八片 燕京大學藏，容庚氏拓贈。

甲戌翌上甲，乙亥翌匚乙，丙子翌匚丙。
丁丑翌匚丁，壬午翌示壬，癸未翌示癸。
丁亥翌大丁，
甲翌

此片雖殘闕過甚，然其首二行確可復元，先公之名具在，其次第與王氏於前片所發明者合。三行以下則難以意補。丁亥上所缺五字，不知是否「甲申翌大甲」，抑「乙酉翌大乙」。如為前者，則大甲與大丁失次，如為後者則大甲須再

隔十日方能翌及，終不能明也。

第二七九片 後上・八・一五・

「丁亥卜、貞王室[匚乙]彡日、亡尤。」

第二八〇片 後上・八・一六・

「丁□[卜、貞]王室[匚丁]盎、亡尤。」

第二八一片 後上・八・一三・

「丙申卜、旅貞王室[匚丙]歲、亡囚。」

第二八二片 淋二・十・一一・

「丙寅卜、貞王室[匚丙]盎[日]、亡[尤]。」

第二八三片 淋二・十・一四・

「貞王室叙、亡尤。」

乙未卜、貞王室[匚乙]盎日、亡尤。」

第二八四片 淋二・十・九・

釋宄不確，當是何字。

眈假為禍。參見殷契粹編考釋第一四二八片。

第二八五片　後上・八・一一。

「乙丑卜、宄、貞王宓匚祭、……」

第二八六片　後上・八・一二。



第二八七片　前三・二七・七。

「癸未王卜、貞酒彡日自上甲至于多后、衣（殷）、亡𡿧自眈。

在四月、隹王二祀。」

眈字余釋繇。「亡𡿧自眈」者，即「卜云其吉」。質之則為「亡𡿧」或「亡眈」、亦作「亡囚」，若「亡尤」。

第二八八片 續三・二八・一

「□□辰日王卜、貞令田丕九备其酒彡日〔自上甲〕至于多后、衣、亡徭在畎。在〔十月〕又二。王畎曰大吉。隹王二祀。」

第二八九片 後上・廿・七

「癸卯王卜、貞酒翌日自上甲至多后、衣、亡徭自畎。在九月、隹王五〔祀〕。」

第二九〇片 續三・二八・二

「□□〔王卜〕貞酒翌日自上甲至多后〔衣、亡徭〕自畎。在九月、隹王五祀。」

第二九一片 續二・二五・四

「□亥卜、貞王宜𥁕自上甲至于多后、衣、亡尤。

「丙子〔卜〕、貞王〔宜〕武丁……〔其〕牢。叀〔羊〕𢆶用。」

第二九二片 續二・二五・五

田讀為禍，畓乃咎字，「玊九畓」當非人名。第五九一片同。

此与上片由字跡与內容而言當是一片之折，唯其折處不相連接。

第二九三片 簠二·二五·一

□酉王卜，貞，令田玊九畓其酒彡日自上甲至于多后，衣，亡徳自畎。王乩，大吉。在四月，隹王口祀。

此例与前第二八八片同文，「令田玊九畓」語亦見下第五九一片，疑田讀為由，「玊九畓」乃人名。王乩下奪一曰字。

第二九四片 林一·二一·七

「庚戌卜，㱿，貞，翌辛亥乞酒彡日自上甲衣至于多后，亡巷。十月。」

第二九五片 續二·二四·六

「……乇酒[彡]日自圍衣[至]于后，亡壱。」

第二九六片 續二·二五·二

「癸丑卜，貞王賓乂自上甲至于多后，衣，亡尤。」

第二九七片 林一·二七·四

「辛亥卜，貞王賓𢆶自上甲至于多后，衣，亡尤。」

第二九八片 後上·廿·四

庚戌卜，即
貞翌辛亥
口口上甲歲告
口口壱，大乙，衣，亡
八月

第二九九片 後上·廿·三

「丁酉卜，貞王賓𣪘自上甲至于武乙衣，亡尤。」

此亦帝乙時所卜，由上甲至于武乙，統先公先王均在其

中矣。此正為它辭屢言「自上甲至于多后」者之一注腳。

第三〇片 後上・二一・三

凡於甲日卜祭某甲而盈某甲者，所盈之甲必為所祭之甲之前一名甲者。此左辭言「祭大甲盈上甲」，亦其一例。（參看上文第四一葉）

第三〇一片 後下・廿・七

此祖庚祖甲時所卜，父丁即武丁也。此前後二片同時，因字跡相同。

第三〇二片 後上・十・九

右三片中均有⿱冊口字，羅未釋。葉別有⿰冊戈字，羅釋冊，云「增廿」

于省吾云：工𠕋讀作貢，猶方之作賓、丙之作賚、化之作貨。毀即令典字，典猶冊也。「貢典」猶言獻冊、告冊。（說詳駢枝續編）。

象奉冊形，原辭言「爯冊」（前六・一六・一）。因確是冊。周公毀「用冊王令」字作𠕋，冊下有羨畫。是則此冊亦冊之繁文矣。冊上一字以第三〇〇片而言，確是工。「工冊」每連文，下第七九三片有之，今更補舉一例如次：



癸未卜，貞：王旬亡畎。在五月。

癸卯卜，貞：王旬亡畎。在六月。乙巳，工冊，其雚。

（前四・四三・四）

工字与金文之作工者（矢令彝文）相同，「工冊」殆猶楚茨「工祝致告」之意。作工者當是工之異，猶[illegible]之作[illegible]、[illegible]之作[illegible]也。第三〇一片「工冊」刻倒，不足異。

第三〇三片（前四・一九・三）

于省吾云：㸚从目从刀，卜辭習見。右側亦从刀，刃，与金文寢食字所从之兇同形，故知其為習字。

▲「殷契餘論」六葉有「御王」辭例。

「癸亥王卜，貞旬亡畎，在三月，甲子，肜祭上甲。」

第三〇四片 前四・一九・一。

第三〇五片 前三・二二・六。

「辛巳卜，大，貞𡆥自上甲元示三牛，二示二牛。十三月。」

第三〇六片 前三・二二・四。

「貞御王自上甲㸚大示，十二月。」

「御王」殆是「王御」之倒。

第三〇七片 後下・三四・一。

上辭意不明。帚字羅振玉一律釋為歸。案其下大抵乃从女之字，實當讀為婦，「婦某」乃人名也。

下辭衣㝅「二」字乃紀卜之數。

㞢丁一名，諦審當是父丁，以同片中尚有二㞢字，不應繁簡不同。

第三〇八片 林二·三·一一·

用。八月
一牛于宗
卯三宰，箙
歲㞢世，
貞卓尊
丙午卜。
甲
伐
自
貞
㞢
己亥卜

第三〇九片 後上·二一·一三·

用
㞢□
祖乙
𩁹
鹿。
㞢丁，叀
酒彡手
乙卯，貞
牛一，卯
㞢囲，九
又伐
甲辰，貞
㞢五，卯牛一。
又伐囲。
來甲寅
甲辰，貞
叀□
王亥，□
□高祖
貞
癸卯。

㞢丁此片僅見，以沃甲作㞢甲例之，則此乃沃丁也。

王亥，王國維攷之甚詳核，云「史記殷本紀及三代世表商先祖中無王亥，惟云『冥卒子振立，振卒子微立』，索隱『系本作核』，漢書古今人表作垓。然則史記之振當為核或垓字之譌也。大荒東經曰『有困民國，句姓，而(黍)食。有人曰王亥，兩手操鳥，方食其頭。王亥託於有易，河伯僕牛，有易殺王亥，

取僕牛」。郭璞注引竹書曰「殷王子亥賓於有易而淫焉。有易之君緜臣殺而放之。是故殷主甲微假師於河伯以伐有易、克之、遂殺其君緜臣也」。……是山海經之王亥、古本紀年作「殷王子亥」。……又前於上甲微者一世、則爲殷之先祖冥之子、微之父、無疑。卜辭作王亥、正与山海經同。又云「呂覽勿躬篇『王氷作服牛』、案篆文氷作仌、与亥字相似、王仌亦王亥之譌。世本作篇『胲作服牛』、其證也。服牛者即大荒東經之僕牛、古服僕同音。楚辭天問『該秉季德、厥父是臧、胡終弊於有扈、牧夫牛羊』?又曰『恒秉季德、焉得夫朴牛』。該即胲、有扈即有易、朴牛亦即服牛」。（觀九・四）

第三一〇片　後下・六・一二

「乙亥卜、㱿貞、乍大御自田。」

第三一一片　後上・九・十

▲𠬝若𠬝即取字，參見殷契粹編第九一八等片考釋。下同。

▲「舀」金文叢考補錄及奴隸制時代一九七三年本均釋「舀」。

「癸丑卜，㱿，貞：㞢于王亙。」

「貞：我不其受年。」

第三一二片（後下·七·七）

甲　王亙　年
卜　爵　㞢　于　河
貞　勿　貞　于　燎

→

第三一三片（鐵·一九九·三）

㱿　往出
貞　乎　㱿
貞　勿　𠬝
貞　于　亙　㞢　王
貞　乎　㱿

→

右三例之王亙，王國維謂即天問「恆秉季德」之恆。云「亙即恆字。說文解字二部『恆，常也。从心从舟，在二之閒上下，心以舟施恆也。𠄨古文恆从月。詩曰如月之恆。』……舀鼎有𠄨字，从心从亙，与篆文之恆从亙者同，即恆之初字，可知亙亙一字。卜辭亙字从二从D（卜辭月字或作D或作D），其為亙亙二字

或恆字之省無疑。」（灋九・五・）

別有一例殘闕，僅存四字，文曰「貞王亙易」、（渝一・十七・）王亦讀為王恆，謂詩小雅「如月之恆」、毛傳「恆，弦也」、弦本弓上物，故字又从弓。（同上）業僅此四字，無由遽斷其為人名，故本書未錄。

第三一四片（後上・二八・一）

「貞出于王亥，南三白牛。」

此「三白牛」，言用白色之牛三，王國維釋為「三百牛」，誤。

第三一五片（渝四・八・三）

□ 貞 戊

出雨

貞 尞于 王亥 五牛

第三一六片（林一・九・三）

「貞出于王亥世牛，辛亥用。」

第三一七片（林一・九・一）

貞
十牛
□翌辛亥酒
□王亥九芍
貞子漁㞢从

第三一八片 後上・一九・一・

「貞帝禘于王亥。」

第三一九片 後上・一・一・

「貞于王亥桒年。」

第三二〇片 戩・一・三・

「庚□卜、㱿貞于王亥桒年。」

第三二一片 後上・二三・一六・

「甲辰卜、㱿貞来辛亥尞于王亥卅牛、十二月。」

第三二二片 前一·四九·七·

「尞于昌。

「貞尞于王亥」

第三二三片 後上·二六·五·

「甲辰卜，宾貞帝禘。（倒書。）于口。

「貞登王亥羌……」

第三二四片 後上·二三·五·

「尞于王亥。貞若。」

第三二五片 後上·一二·十·

「乙巳卜，殼貞出于王亥十口，卯……。

「丁未卜，殼[貞]王往夻[illegible]于𦎫。」

第三二六片 戩·一·四·

「……高祖亥……」

王國維云「高祖亥卽王亥。……考卜辭中稱高祖者惟「高祖夒」（羅氏拓片）及「高祖乙」，夒卽帝俈，乙則成湯，与王亥而三。書盤庚曰「肆上帝將復我高祖之德」，是殷人有高祖之名，但非爾雅所云曾祖王父之父耳。」（戩釋二）案春秋齊靈公時之叔夷鐘「夷典其先舊，及其高祖，虩虩成唐，有嚴在帝所」，亦稱成湯爲高祖，蓋遠祖之謂也。爾雅之稱殆秦漢人語。

第三二七片　前五·四四·五。同·三·右半重出。

帝（禾）王。
□□貞：季
辛酉卜。
壬午卜。
穷貞：桒

第三二八片　前七·四一·二。

甲。三月。
㞢于大
丁卯卜，貞
甲申卜，翌乙
雨。
翌乙不雨。二告二
癸巳卜，㞢于季。

第三二九片（後上・九・六）

「貞㞢于賁。貞㞢于季。」

第三三〇片（鐵五・四〇・四）

「口口卜、貞口其又[于]季。」

右四例中之季、王國維云「亦殷之先公、即冥是也。楚辭天問曰『該秉季德、厥父是臧』、又曰『恆秉季德』則該與恆皆季之子。該即王亥、恆即王亙、皆見於卜辭、則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣。」（觀九・三）

第三三一片（後下・四・一四）

「㞢于王吳口二犬。」

羅釋矢、余謂乃說文𠯑古文吳字、下第三三三片亦正作𠯑。王吳者、當即糧圉。史記殷本紀云「相土卒子昌若立、昌若卒子曹圉立。」索隱云「系本作糧圉也。」糧王圉吳各為

疊韻字。曹字古作𣍘与糟形近，故譌也。天問篇「吳獲迄古，南嶽是止，孰期去斯，得兩男子，」舊解為太伯仲雍竄吳之事。案其事叙在舜次，在該恆等之前，舜即帝俈，說見上，則所謂吳者蓋指此王吳矣。䎅吳越之吳，金文作攻敔攻吳等，虞虢之虞乃作吳，說為太伯仲雍事未必合也。

第三三二片 藏二一•八

「丙，貞[illegible]吳[illegible]」……

吳下一字半泐，案乃[illegible]字，它辭言「癸酉卜，桒年于三[illegible]」見下第四五九片。知亦人名。

第三三三片 前一•四五•三

▲「㞢刿」當作「㞢剢」，殷契粹編第九一八片釋文㞢字，本書第五一五片釋文𢦏字可參證。

此片上段之「王吳」字正作□，左端口字稍晦，羅忠畧之而釋為矢字。今知此分明吳字，則作□若□者亦必吳字無疑矣。

𢦏字不識，尋繹其意，當是動詞，且與柴燎諸字為近。羅振玉說為二字之人名，謂「□戉以十二支名」，大謬。

第三三四片　前一・二四・三

貞酉于㞢刿。

丙辰卜，殻，貞𠂤㞢秋。

貞𡏳于土，三小宰，卯一牛，沈十牛。三

貞㞢豕于父甲。

貞□

王國維云：「土疑即相土。」史記殷本紀：「契卒子昭明立，昭明卒子相土立。」相土之字，詩商頌、春秋左氏傳、世本、帝繫篇，皆作土，而周禮校人注引世本作篇「相士作乘馬」，作士，楊倞

荀子注引世本此隹作土，而荀子解蔽篇曰「乘杜作乘馬」，呂覽勿躬篇曰「乘雅作駕」，注「雅一作持」。持杜聲相近，則土是士非。楊倞注荀子曰「以其作乘馬，故謂之乘杜」，是乘本非名，相土或單名土，又假用杜也。」三觀九・此說王於戩釋中已肯定之，案無可易。

第三三五片 戩二二八・一

首二辭意不明，[豕匕]羅釋為牝之異文，亘釋集。

第三三六片 戩二一六・一

「貞勿叀于土。」

「辛酉卜，穷，貞𠦪年于汅河。」

「貞𠦪年于土九牛。」

此亦左右對貞之例，上第二五九片汅而夒為對，此復与相土為對。

此下原缺第三四〇至三四七共八片，今仍舊。

第三三七片（戩一·二）

「其奠于土。」

第三三八片（前五·一·六）

「貞奠虫土。 貞于土奉。 □□□」

第三三九片（前四·一七·三）

「貞□往。 貞勿奉年于𡆥土。 □十三月。」

王國維云「𡆥土即邦社。說文解字邦之古文作𡆥，其字从㞢，不合六書之恉，乃𡆥之譌。𡆥从田丰聲，與邦之从邑丰聲，籀文社之从土丰聲者同。邦社即祭法之國社，漢人諱邦，改為國社，古當稱邦社也。」（殷禮徵文·七）王初既釋此為邦社，遂於卜辭土字均說為社，後於卜辭之土改說為相土，而於此例仍存其邦社之釋。余案釋𡆥為邦甚是，然「邦土」殆即相土也。邦音雖在東部，然每與陽部字為韵，則邦相音

「王賓熊」熊字唐蘭說：「原字非熊，當是从泉㲋聲之𥤮字，金文並有圖形文字可證。㲋之古音讀如薄（見說文𥤮字下），故金文之「𥤮𥤮數數」實為雙聲連語。熊字當从火能聲，為火光之專字，能即熊虎之熊之本字。」今案其說至確，余沿舊釋熊，並說為仲熊，自是誤繆。

相近，古人之為邦土者，後人音變而為相土也。

第三四八片 日本田中慶太郎氏藏 同氏拓贈

「……其又有歲于虎……」

凡卜辭言「又歲于某」者必為人名，故知此「虎」亦人名。殷之先人名虎者，高辛氏之才子伯虎也。此為僅見之一例。

第三四九片 後上．九．四

「庚申卜，貞王室熊，亡尤。」

此熊字羅釋為人名，但未知其為誰。余疑即高辛氏之才子仲熊，惟此熊字下未著祭名，與它辭言「王室某」之例有異。

第三五〇片 林二．二一．三

□乃雝之初文，在此疑是國族名。

▲鐵二一〇·三拓片模糊，釋文有誤，可參看零拾第二片。

蠍形文當是地名。

案此左右對貞之例，「丙子卜□利。□于蠆。」□□一字，余釋為房，象連室之形；在此用為動詞。它辭言「□酉卜□于多子」，（鐵二一一·三）卜辭於王亦稱子，則「多子」猶它辭言「多后」。□于某猶言「□（方）于某，□（房）于某」，字乃假為祊字也。故知此蠆必為人名。蠆（今隸作蠆，亦即萬字）即蠍之象形文也。此人余謂當即是契。契說文作偰，「偰，高辛氏之子，堯司徒，殷之先。」漢書古今人表作禼，說文「禼，蟲也，从厹，象形，讀與偰同。」𡿺古文禼。禼蠆形近，而聲同祭部，古蓋一字。又古十二辰，曩由余考知與古巴比倫之十二宮一致，首位之子辰，卜辭作□若□者，當於房心尾之大辰，西方之蠍座。此乃商星，為高辛氏之長子閼伯所主，（見左傳昭元年，及史記鄭世家）閼伯亦即契也。閼字古音烏割切，與契禼同祭部。爾雅「歲在卯曰單閼」，古音讀禪焉，亦祭元陰陽對轉，與萬蠆之為對轉

同。是則契之名本當作萬，形變而為萬，音變而為契若闕也。十二辰稱夔者取其乃高辛氏之字，用夔字當之者以與萬字形近也。此祭萬而以子日卜，亦非無故。（說詳甲研釋支干篇）

第三五一片　前六．一八．二

□酉卜，殼，貞于夒，㚔。

第三五二片　後下．一四．五

「□□又右于夒，茲用。」

第三五三片　前六．一八．四

甲寅卜，穷貞，㚔于夒，宰，十月。酒，貞。

第三五四片　前七．廿．二

𡆥或作𡆥，非戈字。隸定為𢦏，字从戈，者省聲，當是屠字初文，亦可說為征誅之誅。若屬中聲，殆是𠜌字。下同。

甲□卜貞
𡆥父□□□
卯□□

弗其戈。

其受又。

乙亥卜，穷貞：王窋歲，亡壱。

貞：于夒六牛。

此片右下隅之殘辭當是以甲日卜侑父某，卯若干牛或羊之意。羅振玉連父卯二字為人名，大謬。

右四片均有夒字，王國維謂即帝嚳，亦即帝俊；余謂亦即帝舜，說詳上。第二五九片。

第三五五片 鐵·二六四·一。
「貞：子漁㞢㞢于夒，酒。」

第三五六片 馬衡氏藏片。
「貞：㞢𤉲于夒。」

第三五七片 前四·五二·二。
「貞：㞢犬于夒，卯𧰼。」

令案于猶与也，言求年于娥与河也。年下省去介詞。

此例羅振玉連娥卯二字為人名，大謬。

第三五八片。日本故富岡謙藏氏藏片，松浦氏拓贈。

□貞勿于娥告。

第三五九片 林一．二一．一四．

□卯卜，𣪘貞求年于娥于河。

此辭文例与前片同，言于河之害求年于娥。年上一字確是求字，与它辭言𠦪年者字異而義同。

第三六〇片 山內孝卿氏拓本．

癸丑卜，戍貞出犬于娥，翌言正征。

庚子卜，亘貞勿曰之令□。

右六片中均有人名娥者，此外尚有一二例，曰貞御子宋豕于娥，識．九．五．曰貞于娥告，同上．四．因原片不明，故未收入。

▲「芍□人」當讀「𦎫□人」，是以人為牲。參見殷契粹編考釋第二七〇片。

娥字，羅振玉釋為娥。今案說文云「娥，帝堯之女，舜妻娥皇字也。」山海經言「帝俊妻娥皇，生此三身之國，姚姓。」（大荒南經）今知帝舜即帝俊，即帝嚳，而在卜辭作嚳，則此娥者自即娥皇，亦即羲和矣。

第三六一片 （林二・二六・一二，林六・二・三同出。）

「己未，圍于羲芍三，卯十牛，中。」

第三六二片 （林六・二・二）

「己未，圍……羲芍□人，卯十牛，左。」

右二片中人名奇字，王國維疑娥，羅振玉謂「从羲京」，見（商承祚所系閱編）「待」余謂乃羲京二字之合文。以⿱千五之讀五千，⿱丨五之讀五十例之，則羲當讀京羲，即常儀矣。

以上由第三七片至第三六二片，所見殷之列王及先世

釋熊不碼，自非仲熊。參看第三四九片眉批。

与向來典籍中所見者大抵一致，今更撮述其要點如下。

一、殷王之名終於文丁，故今傳世卜辭大抵即盤庚遷殷以至于帝乙時代之物。

二、殷世於先妣特祭，兄終弟及之制，猶保存母系時代之孑遺。然其父權制度確已成立，每有專祭其所出之祖若妣而不及其旁系者，即其證。其相承之系統今表列之於次：

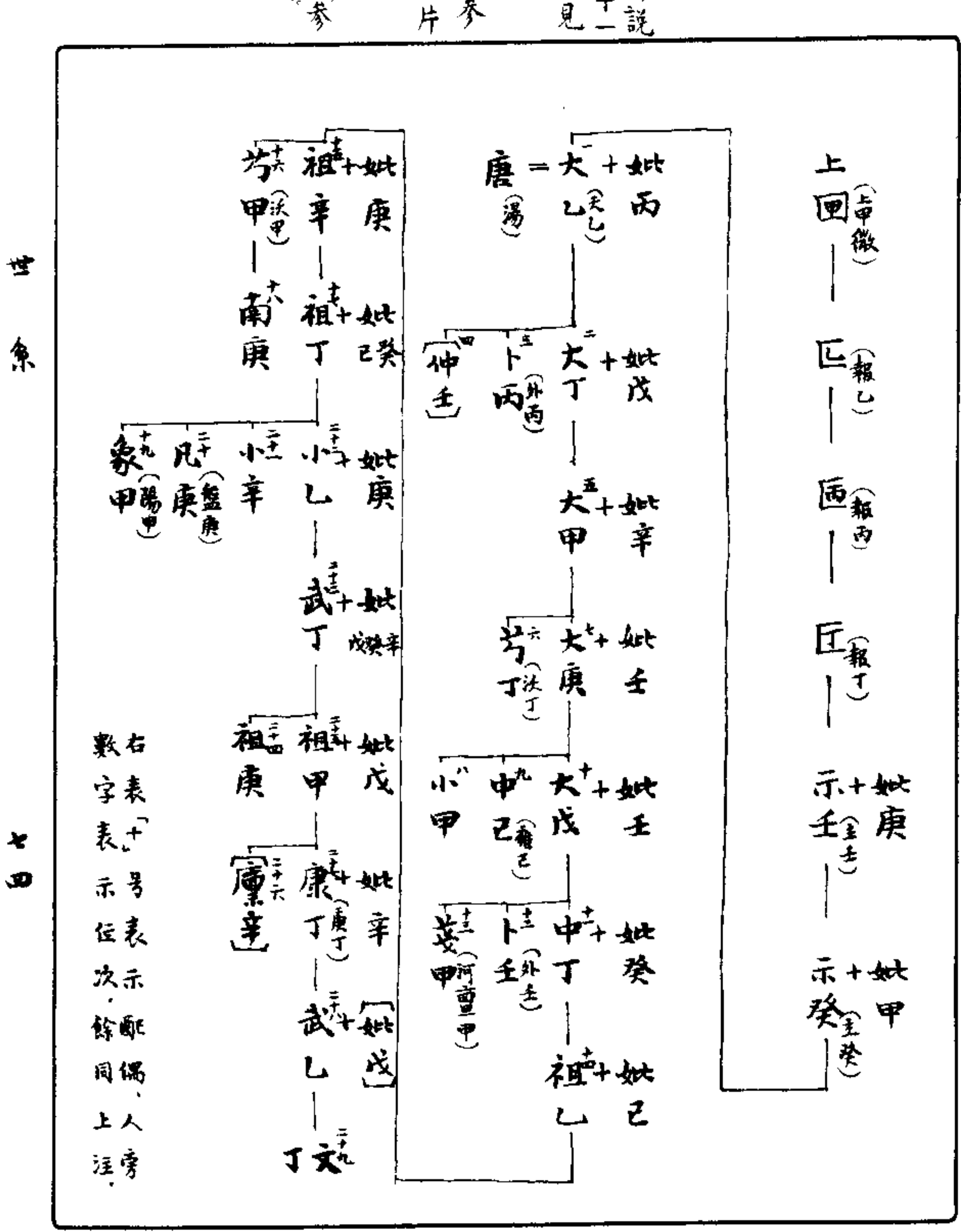
夒＝（帝嚳）＝（帝俊）＝（帝舜）
- 熊＝（仲熊）
- 虎＝（伯虎）
- 〔契〕＝（閼伯）
  - 〔昭明〕
  - 土＝（相土）
  - 〔昌若〕
  - 王吳＝（糧圉）
  - 季＝（冥）
    - 王亥＝（該）＝（振）
    - 王亙＝（恆）

圓括弧內者乃典籍中所見之名，其未見于卜辭者以方括弧表示之。

「丂丁」不稱，說已見上。沃丁一名，迄今未見于卜辭。

中己非雍己，參見第二一〇片眉批。

▲祖辛、祖丁配，參見殷契余論。



就此世系表以觀察，有一極可注意之事項，卽自示壬以下，凡所自出之祖，其妣，必見於祀典，非所自出之祖，其妣則不見。王國維曩據第二二四片斷言祖乙當為仲丁之子，非河亶甲之子，今觀仲丁之配有妣癸，而戔甲之配則不見，此足以證王說之不可易矣。

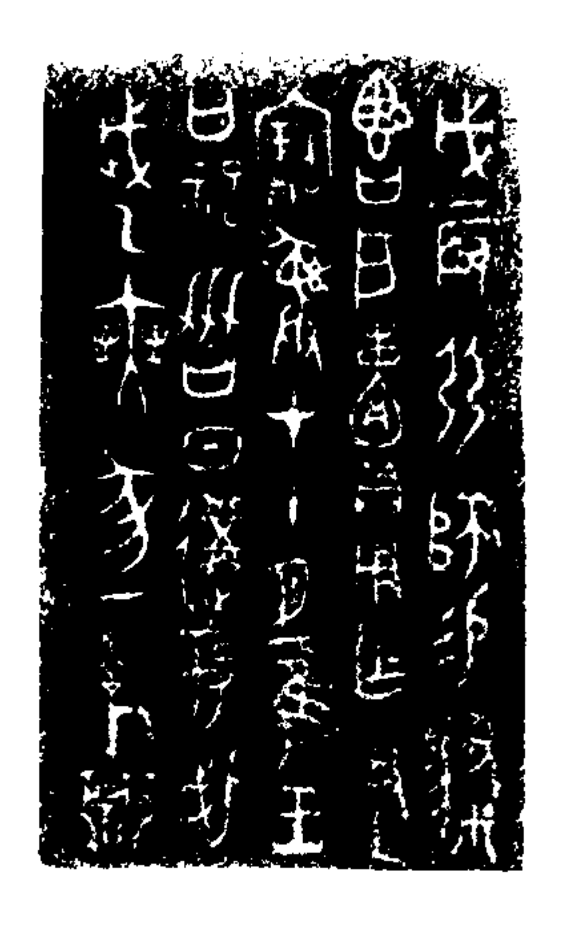
三，殷之先世，大抵自上甲以下入於有史時代，自上甲以上則為神話傳說時代，此在殷時已然，觀其祀典之有差異，卽可判知。

四，神話中之最高人物迄於夒，夒卽帝嚳，亦卽帝舜，亦卽帝俊。帝俊在山海經中卽天帝，卜辭之夒亦當如是。舊說視帝嚳帝舜為二，且均視為人王，乃周末學者之誤會。舜嚳以前，伏羲神農之屬，可無論矣。

五，武乙之配為妣戊，見諸戊辰彝，卜辭中未見妣戊，此事

至關重要，蓋妣戊於帝乙徙朝歌以前猶存也。武乙在位三十五年，文丁在位十三年，帝乙在位三十七年。（諸王年代詳王國維紀年疏證）卜辭有帝乙二十年之物，（見下六百片及六百一片）其徙朝歌當在二十年以後，妣戊有存世之可能。此事足證帝乙末年確遷朝歌，而戊辰彝乃殷辛二十年之器也。

戊辰彝



戊辰，弜師錫肄亯卄日卣貝，用作父乙寶彝。在十月一，隹王廿祀，劦日，遘于妣戊，武乙奭，彘一。旅

第三六三片 簠一·五十·一·

貞于名𠦪年。帝令雨足年。貞𠦪年于□。貞帝令雨弗其足年。勿㞢于祖丁。

第三六四片 簠三·二一·三·

「帝隹癸其雨。」

第三六五片 鐵一二三·一·

「令二月帝不令雨。」二告

第三六六片 簠六·五八·四·

貞乎𠂤般伐□。貞勿□、伐帝不我其受又。由卓。

𠂤般乃人名、它辭言「戉長卜、賓、貞乎𠂤般祭于夫。」後上一一·一六·卓亦人名、習見。

穷乃武丁時之卜人，「巳穷」蓋罷免穷之官職。參見殷契粹編考釋第一一一三片。

第三六七片　前七・三八・一・

「王从𡆥乘伐下[古文字]，受㞢[又]。」
我其巳穷，乍(則)帝降若，
我勿巳穷，乍(則)帝降不若。
勿从𡆥乘伐下[古文字]，弗受㞢又。」

[古文字]亦穷字，金文姑𡟰句鑃賓字作[古文字]，此省貝耳。羅振玉釋家，謂「从亥，亥亦豕也」，非是。亥爲豕之說始於漢，古人無之。巳，祀省。乍讀爲則，大豐𣪘「不(丕)顯王乍(則)相，不(丕)䌛王乍(則)唐」，亦用乍爲則。書多方「惟聖罔念作(則)狂，惟狂克念作(則)聖」，與此爲同例語。意言「我如勿儐祀鬼神，則帝降不若」。若者，順也，不若，不順也。楚辭天問「何獻蒸肉之膏，而后帝不若」。

第三六八片　後上・二八・一四・

案甲骨續存一六八有「上帝降𦰩」之語。

「兄……上帝……出……」此四字殘文，意自不能明。然可注意者為「上帝」二字合文。據此可知殷時已有上帝之稱矣。

第三六九片（林一·一一·一三）

「伐𢀛方，帝受我又。」

第三七〇片（鐵·六一·四）

「丙子卜，㱿，貞帝弗若。」

第三七一片（前三·二四·四）

「庚戌卜，貞帝其降堇。」

「丙寅……乎……𦰩……祀……」

堇字當讀為饉，小雅雨無正「降喪饑饉，斬伐四國。」羅振玉釋為艱，非是。

第三七二片 後下・二四・一二・

『貞帝弗其髗王。』

髗字象雨人奉尊之形，疑是霝之異文。大盂鼎『凤夕翼我

一人壹（烝）四方。』

第三七三片 徵下・一六・一七・

『王𨑲邑，帝若。』

第三七四片 鐵・二二〇・三・

『口口卜，貞王𨑲邑，帝若。』

右二片𨑲字从乍从丰若丰，疑是封字之異文。

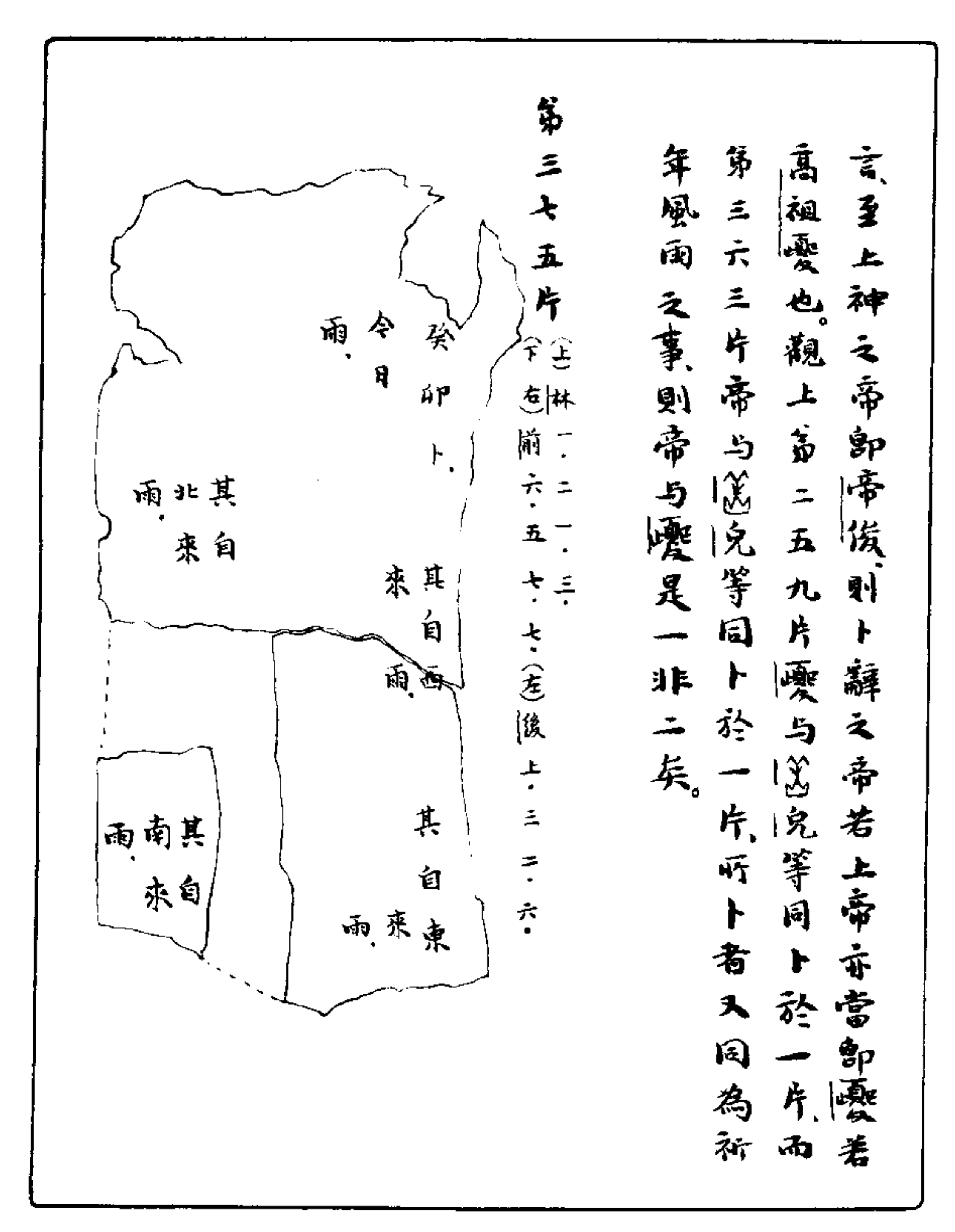
以上由第三六三片至第三七四片均有帝字，或稱上帝，

凡風雨禍福，年歲之豐嗇，征戰之成敗，城邑之建築，均為

帝所主宰，足證殷人已有至上神之觀念。惟據山海經而

言、至上神之帝卽帝俊、則卜辭之帝若上帝亦當卽夒若高祖夒也。觀上第二五九片夒与㞢兕等同卜於一片、而第三六三片帝与㞢兕等同卜於一片、所卜者又同為祈年風雨之事、則帝与夒是一非二矣。

第三七五片 (上)林一・二一・三 (下右)前六・五七・七 (左)後上・三二・六



右三片乃一片之折、左下一小片折處雖不相連然由字跡及内容觀之、固無疑也。此乃一事五卜之例、其文貫行書之、當如次：

癸卯卜、今日雨。　其自西來雨？　其自東來雨？
其自北來雨？　其自南來雨？

一雨而問其東西南北之方向、至可異。

第三七六片　田中慶太郎氏藏
粲卽鐵・一七二・三

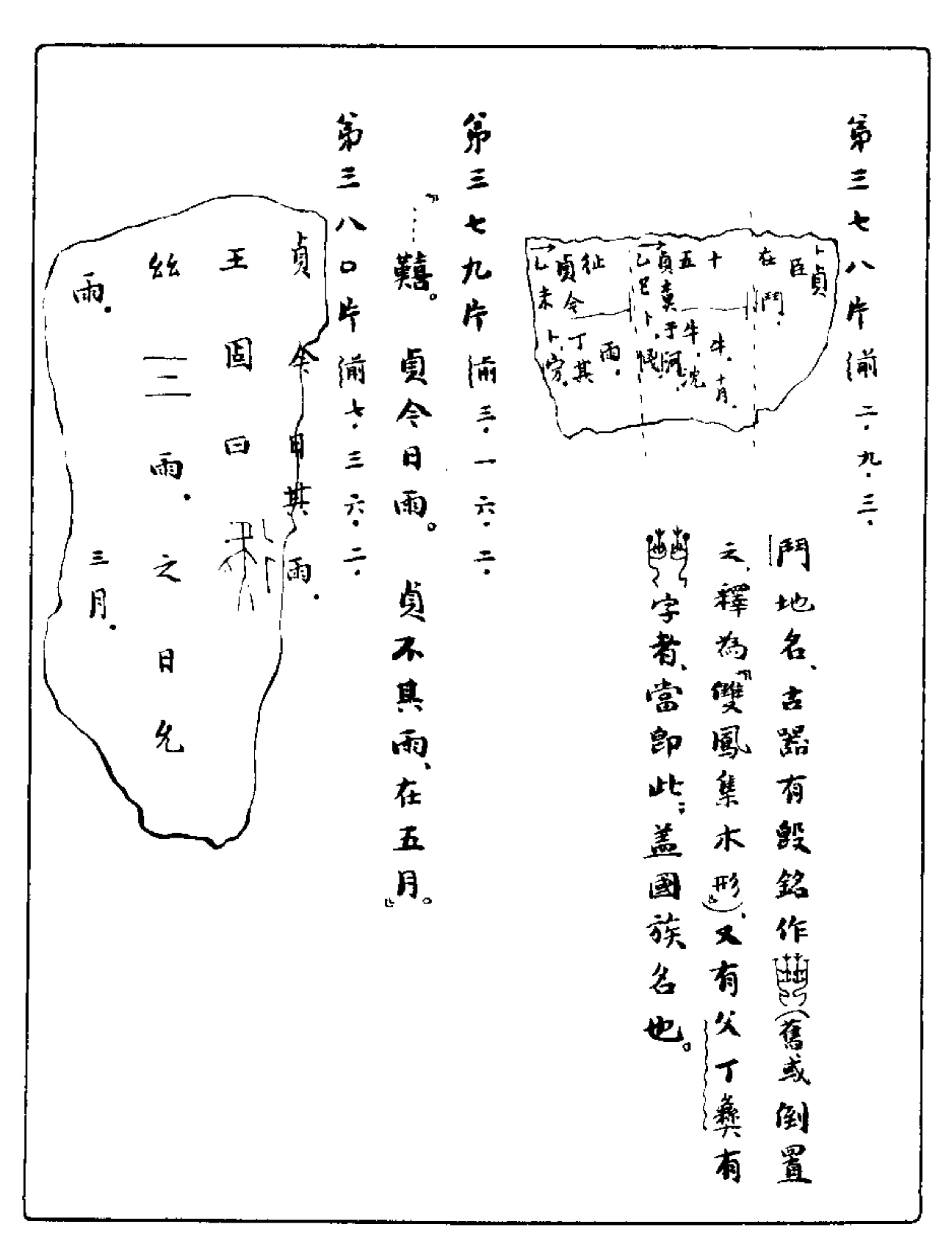
東云雲自南雨。

東字未泐、然就骨片觀之、尚可辨。云決為云字無疑。

第三七七片　湔三・三一・三

其雨。之夕允不雨。
令夕其雨。
獲象。

夕字作月、古文往々如是。羅還釋為月、非是。「獲象」二字、另辭殘文。



第三七八片　前二・九・三

門地名、古器有毀銘作［字形］（舊或倒置之、釋為『雙鳳集木形』）、又有父丁彝有［字形］字者、當即此、蓋國族名也。

第三七九片　前三・一六・二

［字形］。貞令日雨。貞不其雨、在五月。

第三八〇片　前七・三六・二

今案此字當釋為气，非川字。

[古字]當是古疑字，象人持杖出行而仰望天色。金文伯疑父𣪘文作[古字]，从辵与此从彳同意，牛聲也。秦刻詔版文歎疑作[古字]，从辵者（省彳存止），子聲也。小篆作[古字]，雖稍譌变，亦从子聲，子聲、牛聲与疑同在之部也。說文謂「从子止匕，矢聲」者，未得其解。形聲之字，例當後起，古文疑字自應作[古字]若[古字]矣。

三字習見，舊均釋三。案釋三無義，且中畫特短，字亦非三。余謂當是川之古文，从川之侃字，[illegible]狄鐘作[古字]，兮仲鐘作[古字]，三畫均直而横作，蓋古川字如是，後嫌与三字易混，乃曲筆而縱書之也。川雨者蓋謂大雨，言雨至如川也。

第三八一片（濮上・廿・一）

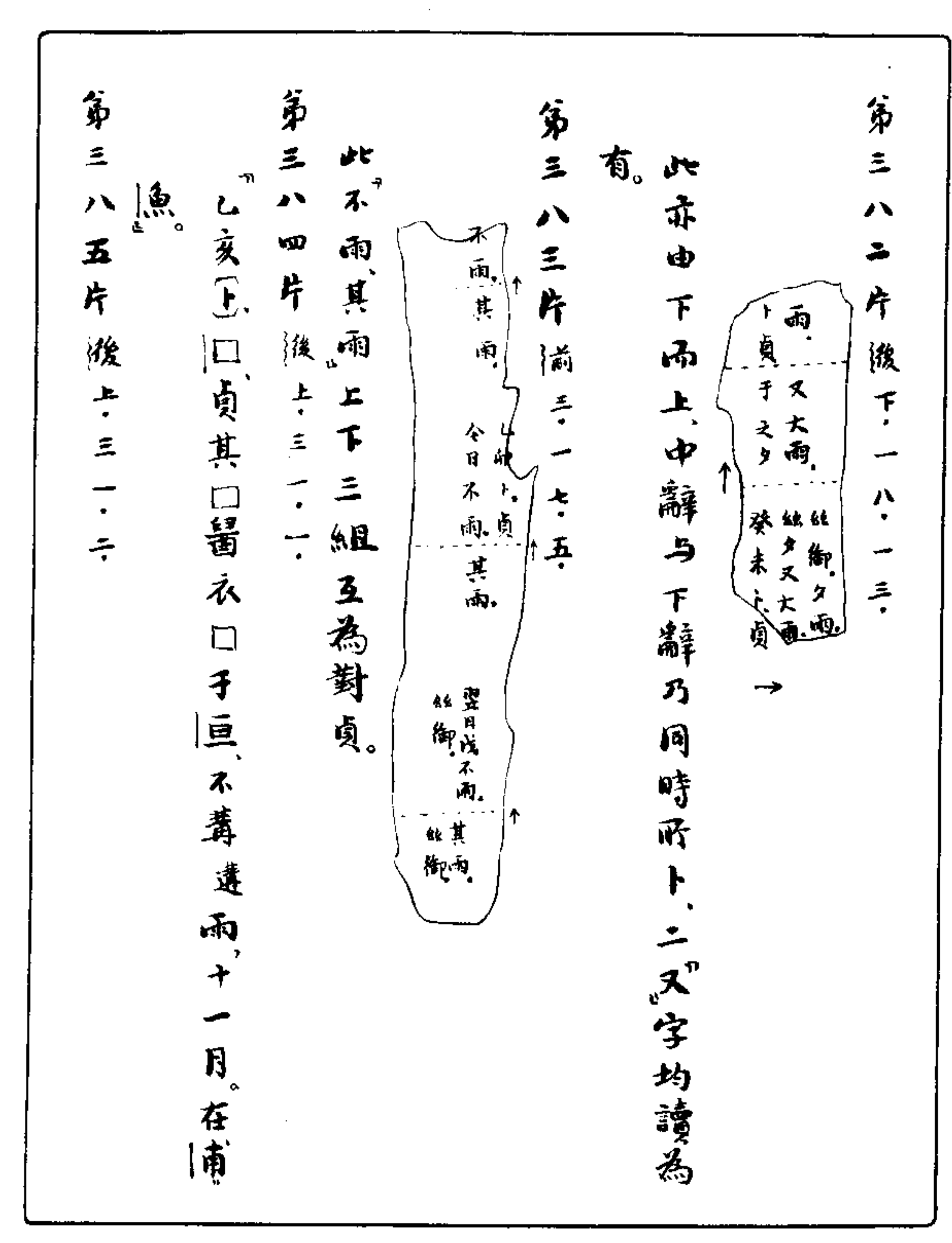
→今日不雨。

→辛巳卜，貞：其遘雨。

甲辰卜，貞：翌日乙，王其（穻止）于[古字]，[古字]不遘雨。

此[古字]字當是地名，与[古字]相近。

由下而上，第一辭「下」与第二辭「中」「不遘雨」「其遘雨」為對貞。



第三八二片　後下・一八・一三。

此亦由下而上，中辭与下辭乃同時所卜，二「又」字均讀為有。

第三八三片　備三・一七・五。

此「不雨」、「其雨」上下三組互為對貞。

第三八四片　後上・三一・一。

「乙亥[卜]、□、貞其□𠚤衣□于亘、不冓遘雨，十一月。在甫魚。」

第三八五片　後上・三一・二。

24B

「貞其雨，在甫魯。」

右二片甫魚甫魯當是同一地名。甫乃圃之初字，象田中有蔬之形。字或作曲，辭云「貞其鳳（風），十月，在曲魚。」（前四．五五．六）亦同是一地無疑。以聲類求之，當即春秋時齊地之夫于。左傳昭十年「與之夫于」，杜注「濟南於陵縣西北有于亭。」於陵舊城在今山東長山縣西南二十里。別有一例言「貞今其雨，在甫魚。」（前四．五五．七）足證甫魯甫魚是一非二。

第三八六片（前三．一九．二）

「乙酉卜，大貞：及茲二月㞢（有）大雨。」

第三八七片（前三．二十．一）

「自今癸巳至于丁酉，雨。」

第三八八片。（清．八）

▲原拓片不清晰，今參照摹本校訂釋文。

戠當是臧之初文，从爿為聲符，乃後起字。

釋南不確，當是青字，讀為㱿。

「……五南，羊壺。」

「貞：翌辛丑不其啟。

王固（乩）曰：今夕其雨，翌辛丑雨。 啟。

之夕允雨，辛丑啟。」

「王固曰：其獲，其隹丙戠，其隹乙戠。」（獲即魯頌「淮夷卒獲」之獲）

王國維云：「啟字从又持戶，義當為启，疑即晵之借字；說文：

『晵，雨而晝姓也。』」（識釋六十）案：此其雨與啟為對文，自是晵字之

省，意言晴也。

第三八九片 （簡一·四三·五）

「五南」與上「八南」、「九南」（第一五九片）「一南」（第二二四片）等同例。

「貞：令甲午啟。」 貞：㞢于咸戊。」

咸戊，羅振玉云：「㱿即巫咸。」（殷釋上十三）卜辭中亦單稱咸。

第三九〇片 （識三六·二）

「貞不其啟。戊戌卜、貞令夕啟、八月。貞不其啟。」

第三九一片　後下・一七・九・

「己卯卜囗、貞令日啟。王固乱曰其啟、隹其每晦。大啟。」

第三九二片　田中慶太郎氏蔵、同氏拓贈。

「己卯啟、允啟。」

第三九三片　後上・三十・五・

帚每、又雨、
龍、每啓、其啓、
甲子卜、亞弋𠙵
歸、又大雨、
于翊日壬
辛

二「每」字假為晦、二「又」字讀為有。亞与𠙵龍似二國名。

第三九四片　簠六・九・一・

「……日晵……御。」

晵字正王國維所謂啓字。

第三九五片　中村不折氏蔵、

▲原拓片不清晰，今據新拓片校訂釋文。

于省吾云：「妹」應讀為「昧爽」之昧。

第三九六片 續六・一一・三。

「□巳卜，貞：今日雪。」

第三九七片 續三・一九・五。

妹，地名。尚書酒誥「明大命于妹邦」之妹。

第三九八片 四中慶太郎氏藏，同氏拓贈。

「于帝史鳳，二犬。」

卜辭以鳳為風。說文「鳳，神鳥也。天老曰：『鳳之像也，麐前鹿後，蛇頸魚尾，龍文龜背，燕頷雞喙，五色備舉。出於東方君

子之國，翱翔四海之外，過崐崘，飲砥柱，濯羽弱水，莫宿風穴。見則天下大安寧」从鳥凡聲。朋古文鳳，象形。鳳飛，羣鳥從，以萬數，故以為朋黨字。𪏮亦古文鳳。故鵬鳳為一字。莊子逍遙遊「北冥有魚，其名為鯤，鯤之大不知其幾千里也。化而為鳥，其名為鵬，鵬之背不知其幾千里也。怒而飛，其翼若垂天之雲。是鳥也，海運則將徙於南冥，南冥者天池也。齊諧者志怪者也，諧之言曰「鵬之徙於南冥也，水擊三千里，摶扶搖而上者九萬里，去以六月息者也」」。是古人蓋以鳳為風神。淮南本經訓云「堯之時大風為民害，堯乃使羿繳大風於青丘之澤」，大風與封豨脩蛇等並列而言繳，則即大鳳若大鵬矣。鳳或為神鳥，或為鷙鳥者，文選劉孝標辯命論注引高誘注云「大風，鷙鳥」，乃傳說之變異性如是，蓋風可以為利，可以為害也。此言「于帝史鳳」者，蓋視鳳為天帝之使，而祀之

囚讀為禍。參見殷契粹編考釋第一四二八片。

以二犬。荀子解蔽篇引詩曰「有鳳有凰，樂帝之心」，段玉裁云「當作有皇有鳳，与心為韻」蓋言鳳凰在帝之左右。今得此片，足知鳳鳥傳說自殷代以來矣。案「帝史」之稱亦見下別錄之二「河井大龜」

第三九九片 後上・三二・一。

「□□卜，宗，〔貞〕雨。」

「翌壬戌其雨，壬戌鳳風。」

第四〇〇片 前四・四三・一。

「貞翌丙子其㞢有鳳風。」

「□酉卜，𢼸。」

第四〇一片 後上・三一・一四。

「丙午卜，亘貞，今日鳳風，囚。」

囚即禍字，憂也，言今日風將為害。

第四〇二片 前八・一四・一。

「辛未卜，王貞，今辛未大鳳風，不隹囚。」

「霝于首」吾釋
喪，可从。

「□亥卜，𠂤勿□〔〕其霝。」

「不隹囚」者即「不用」，隹乃語辭。第二辭，意不明。

第四〇三片　纖九七・一

「貞其鳳風。　貞不……」

第四〇四片　後上・一四・八

王其每。

王𤞷田，湄日不遘大鳳，亡戈。

癸未卜，翌日乙，王其□。

大吉。

茲用。不鳳。

首一奇文亦見攸田尊，彼銘云「王𠂤攸田，𤞷虎二，作父丁尊」，字与田獵有關，當是動詞。卜辭另有一例：後下・二三・一三

每田□

翌日

其田□

湄日，亡戈。

𢦏

天象

八三

1077

所言者亦係田獵之事。余釋為龘、小篆作𩙡乃由此而譌變者也。說詳清研下・二五・

「王其每」、每字羅釋為敏。余案乃假為䍙、䍙網也、此作動詞用。𢿘字假為往。兩鳳字右旁正從凡聲。

第四○五片 後下・三九・十・

「丙子……方……今……鳳……」
「一月。」

此片鳳字刻畫至美、足見殷代古畫亦必有可觀者。

第四○六片 後上・卅・八・

大風
不遘
宮、
今日王其田 大
戊午卜、貞 其
遘風

宮地名、卜田獵之例習見、當在今河南沁陽縣附近。詳下畋遊組。

第四○七片 林二・一六・一七・ 備三・二九・一・同出。

此片与前片疑是一片之折，「大鳳」「大雨」同見於一片，辭例亦相同，足證鳳為風之假。

第四〇八片（揃三・二九・二）

第四〇九片（揃二・三十・六）

由下而上，「不遘大風」与「其遘大風」為對貞。前三片均与此相同。

第四一〇片（揃六・四・一）

貞：兹
鳳．不
隹𤔲．
貞：屢．隹
出不足．

𤔲字王國維釋辭，云「从𤔔从𠂀，与辟从人从辛同意。𤔔者𤔔也。」金文或加从止（辭），蓋謂人有辛（愆），𤔔以止之，故訓為治。此鼎（毛公鼎）（辭）變止為屮，与小篆（辭）同。（觀堂古金文考釋．六）案此乃假為孼。「不隹孼」者，謂「不其有害」也。下辭意不明。

第四一一片（前四．四二．六）

雨
虫豚．又大雨．
⿱𤇾大鳳．
天罘⿱𤇾大．
虫小𡧊．
又大雨．

鳳上一字，王國維釋⿰束韋。（類編七．七）案說文「⿰束韋，束也，从束，韋聲。」束義於此不適。此蓋祭風之辭，以豚為牲而得大雨，⿰束韋不知假為何字也。下辭天⿱𤇾大二字不識，在此与風同例，疑是星名。⿱𤇾大字尚有一例言「奉年」事者。（後下．三九．九）

第四一二片 後下・三三・六

「壬寅卜、癸雨。大[illegible]風風。」

[illegible]字不識、或作[illegible]、均介於大風二字之間、蓋動詞也。

第四一三片 鐵・五五・三

「鳳風止。」

第四一四片 前六・五一・六

「口卯雨、辛翟。 二告。 不雨。」

第四一五片 鐵・三六・四

「癸巳口、翌甲戌 晉、甲翟。六月。」

第四一六片 後下・二五・六

「庚寅卜、翌辛丑雨翟。」

翟字王國維釋風、謂「从隹从凡、即鳳字、卜辭假鳳為風。」戩釋十六葉此字从日从隹、並非从凡。卜辭凡字作[illegible]、乃盤之初

文、其它風字可證、与此从冃作者迥然有别。又此字旨与風字同見於一片者，（鐵二六〇、又卌二一四六·二片俱殘、僅存二字）亦不得為風。余謂此當是冡字之異、說文「冡覆也、从冃豕」。（字今作蒙）冃豕為蒙、冃隹亦蒙意也。字每与風雨同見、必假為天象字、無疑；余意蓋假為霿若霧。書洪範「曰雨、曰霽、曰霿」、傳云「蒙陰闇」、疏云「曰霿」兆氣蒙闇也、又云「霿聲近蒙、詩云『零雨其蒙』」、均以蒙釋霿、（今書竟作蒙、乃衛包所改）音近可通。史記宋世家引作霧。卜辭霍字殆兩用、其言「雨霍」「風霍」者、如詩之「零雨其蒙」。其單見者、蓋用為霧。

第四一七片 前七·一一·三

「癸卯卜……王固乩曰其霾、甲辰……」

「霾」字於雨下从一獸形如貓、決為霾字無疑。詩邶風「終風且霾」、爾雅釋天「風而雨土為霾」。

第四一八片 前六·四九·二

「隹霾㞢乍（作）□」。

第四一九片（與前六·四八·七、又四九·一此同辭，而文相反。）

「甲申卜，㱿貞，貍其㞢（有）囚。 貞貍亡囚。」

此片之獸形文，以前二片霾字例之，知即貍字。貍者野貓也，字在此蓋假為霾。

第四二〇片（前四·九·八）

「貞……霖……豕……」

左傳隱九年「凡雨自三日以往為霖」。

第四二一片（後下二·一二）

「癸巳卜，㱿貞，雨[illegible]。（蚰）十月，在□。」

雨下一文，羅振玉釋電，葉玉森釋雹。案乃虹字，說文「[illegible]籀文虹，从申，申電也」。此字正从申，於申旁附以小圓或細點者，示虹之周遭有雨滴。申乃紳之初文，象形，象帶之連蜷

而雨端有鉤，許謂「申電也」者，非也。虹之从申者即以其似帶形，又名螮蝀者，亦謂如帶之虹也。

第四二二片（前三・一九・三）

雨。
壬午亦
辛巳雨，
七日壬申
乙雨
丑卜其
其雨
之一月
乙丑卜

乙丑至壬申七日，故知左下竭殘文亦必為乙丑，乃一事對貞之例，上書其結果。

亦蚺字，旁點示雨滴。

第四二三片（後下・四二・七）

卜彡酒
又史
甲戌，余卜貞
又□
癸酉，余卜貞
蚺帚
又子

此「蚺」帚當係女人名，帚假為婦，謂婦之名蚺者將有子也。

▲原拓片不清晰，今據新拓片校訂釋文。

第四二四片　粹四・一一・七・

「……□蚰其……」

第四二五片　粹三・二二・一・

「□□卜，貞：今己亥蚰，不隹……」。

第四二六片　菁・四・

王固曰：㞢𡆥

王固曰：㞢𡆥（祟），八日庚戌，㞢（有）各云（雲）自東面母，昃，亦㞢出蜺自北，飲于河。

若

王固曰：乃偁不囚。

五日丁卯，子𡆥，𩵋，

□

癸亥卜，㱿貞：旬亡囚。王固曰：□□其亦㞢來𡆥。

天象

又八六

「各云」猶言「來雲閩」母，殆是地名。昃言日昃。[illegible]是蜺字，象雌雄二虹兩兩端有首。爾雅釋天「螮蝀謂之雩」。螮蝀，虹也。蜺為挈貳。郭璞云「挈貳見尸子」，郝懿行云「文選西都賦注引尸子曰虹霓為析翳」。蓋古人以單出者為虹，雙出者為蜺也。卜辭已有虹字，此自是蜺。說文「虹，螮蝀也，狀似虫。依段注本。从虫工聲。明堂月令曰虹始見。」又云「霓，屈虹，青赤或白色，陰氣也，从雨兒聲。」釋名「虹，攻也，純陽攻陰氣也。又曰蝃蝀，其見每於日在西而見於東，啜飲東方之水氣也。見於西方曰升，朝日始升而出見也。又曰美人。陰陽不和，婚姻錯亂，淫風流行，男美於女，女美於男，恆相奔隨之時，則此氣盛，故以其盛時名之也。」又云「霓，齧也，其體斷絕，見於非時，此灾氣也，傷害於物，如有所食齧也。」凡虹蜺螮蝀字均从虫，乃視虹為有生之物。螮或作蝃，劉熙以「啜水」解之，郝懿行雖譏其鑿，然吾蜀鄉人至今猶

有虹有首飲水之說，蜀人說虹，与釋文所引陳國武「古卷反」相同。劉熙所言蓋漢時之民話也。今卜辭言「昃亦有出蜺自北，歙于河」，蜺既象有雙首之虫形，文復明言飲，是則啜水之說蓋自殷代以來矣。「自北」者，當是偏在東北，非正北也。秋冬日軌南移，晚虹則偏在東北。河在此當為水名，殆即是黃河。

又諦案此辭，乃於八日前之癸丑卜，其兆有祟，至八日後之庚戌而言其應者，則「各云」与「出蜺」，殷人均視為祟矣。左側三行乃庚申後四日之癸亥所卜，兆言有祟，於五日後之丁卯而紀其應。

𡘋字羅王等誤釋為求，孫詒讓釋希得之，而未能通其讀。楔上、廿六。余謂乃假為祟。尚書「竄三苗」，說文䆐字下引作「䆐三苗」。左傳昭元年「周公殺管叔而蔡蔡叔」，釋文「上蔡字說文作𥼶」。今說文雖無𥼶字，而殺之古文或作𡘋，与希之古文

作杀者其實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作杀。

蓋蔡殺竄竅古音相近，故互相通假。而同以希作之。竅从祟聲，是知卜辭之「㞢希」字又假為祟矣。它辭每言「貞囚杀王」（林二·二·一五），「貞父乙不杀」（林一·二一·八），「貞妣癸允杀」（殷虛古器物圖錄·四四）與「貞祖辛𢀛我。貞祖辛不𢀛我」（前一·一一·五），「貞黃尹𢀛我。貞黃尹不𢀛」（前一·二一·五）同例，均言人鬼為祟。莊子天道篇言「其鬼不祟」，即其義。

𡟋字孫詒讓疑嬉，又疑為歖（喜），羅振玉釋僖，謂即豎字。案卜辭用此字有一定之義例，大抵於癸日卜旬之吉凶，而繫之以「王固（乩）曰㞢（有）希（祟），其㞢（有）來𡟋」之文，下紀其應，而則云「若干日某干某支允㞢（有）來𡟋自□（東西南北等字）」。而繫之以事變，以關於疆理之事為多。是此𡟋字必與希字相貫，而含凶咎之意。釋嬉歖既不適，釋豎亦難通，謹案其字形，

象於壴（部鼓字）旁有人跽而戍守之，乃象形之文，非形聲之字，蓋古鼜字也。說文「鼜，夜戒守鼓也，从壴，蚤聲。禮『昏鼓四通為大鼓，夜半三通為戒晨，旦五通為發（明）』讀若戚。」周官作鼜，地官鼓人「凡軍旅夜鼓鼜」，鄭注「鼜，夜戒守鼓也，司馬法曰『昏鼓四通為大鼜，夜半三通為晨戒，旦明五通為發昫』」（釋文云「昫本又作眗，亦作煦」，說文明字蓋誤。）春官眡瞭「鼜愷獻亦如之」，注云「杜子春讀鼜為憂戚之戚，謂戒守鼓也。擊鼓聲疾數，故曰戚。」又鎛師「凡軍之夜，三鼜皆鼓之，守鼜亦如之」，注引杜子春云「一夜三擊備守鼜也，春秋傳所謂『賓將趨』者，（昭二十年）音聲相似。」夏官掌固「夜三鼜以號戒」，注引杜子春云「讀為造次之造，謂擊鼓行夜戒守也，春秋傳所謂『賓將趣』者與？趣與造音相近。」賈疏云「昭二十年衛侯如死鳥，齊侯使公孫青聘衛，賓將掫，注謂『行夜』。不作趣者，彼賈服讀字與子春異。」

業令李左傳亦作摑、說文云「摑、夜戒守有所擊也、从手取聲」、春秋傳曰「賓將摑」。是摑与鼜若鼛為一字、讀戚若造者乃鼜之音、作摑者乃鼜之異、趣趨均假借字也。然鼜摑均形聲字、例當後起、則卜辭之鼓蓋其初文矣。字在卜辭當讀為戚、「其有來戚」「允有來戚」、上与言「有祟」同條、下与言異吏共貫、決為鼓字無疑。又蚤与咎聲同在幽部、鼓讀為咎、義亦暢適。

第四二七片（林一・十・一二・續七・四三・二・同出・）

→

于河在十二月、
昃、亦㞢𣪊、㞢出蜺自北、□
允㞢𣪊、佃㞢各云自東□、
未允
隹丁吉、其
又王國
戊

「北」字、甲骨綴合編二四八自林一、二一、二覓得。

此片雖殘缺，但右三行文例與前片同。明言在「十二月」，正晚虹僞於東北之候。

[illegible]疑是毀字，要當含惡意，與祟咎等同。[illegible]與昃為對文，乃朙字。說文「朙，照也，从月囧。」又「囧，窗牖麗廔闓明也，象形，讀若獷。賈侍中說讀與明同。」此从月从田，亦象窗牖玲瓏形，特囧象圓窗，此象方窗為異，決為明字無疑。明者晨也。小盂鼎「昧爽，三左三右多君入服酉（酒），明，王各于周廟」明與昧爽同例，而在其後，其時刻可知矣。

第四二八片（簠七·七·一）

㞢[illegible]蜺于西

庚吉其

此殘辭亦與前片同例，虹在西，乃朝虹也。

第四二九片（前七·二六·三）

𩢍壘，三月。
業𢼸云自北西，單蚰。

枼字羅釋為果，謂「象果生于木之形」（類編六·二）。案當是枼，葉之初文也，象木之枝頭著葉。金文陳侯午鐘有枼字作枼，同此，惟實筆與空筆微異，是猶夫之作夫，立之作立矣。𩍦鎛作枼，拍盤作枼，南疆鉦作枼，𪇰芳鐘作枼，均稍々變易，後竟譌而從世矣。唯此字似枽之殘文，枽字卜辭作枽（前五·三六），从枼，言采取樹葉也，羅說為「象取果于木之形」，亦失。此枼字上端似尚有𠂉之殘痕可辨，決為枽字。枽字在云（雲）上，蓋假為彩。「𢼸云」當與四二六片與四二七片之「各云」同意，𢼸蓋各字之異也。「單蚰」蓋僅見其雄而不見其雌也。（單連上說）

原拓片不清晰，今據新拓片校補邊文。

為地名，亦可通。㗊字高田忠周釋星。今案与云蚰等天象之文同見，其說殊無可易。㞢亦生字，作冊大鼎「既生霸」字，臣辰盉「生豚」字均如是作。㗊象纍星之形，与許書星之作曐若𣊫者同意。金文𤔲伯星父簋作曐。其上一字左旁从鳥，右旁不知所从，字不可識。

第四三〇片 㴉・五，

小告
二告
貞 卜
亡田

鬼亦𢽳豚。
丁巳、𩀁霾，子鼄夕
㞢鼓，單邑鼄夕于彔。
癸丑卜，㱿貞：旬亡𡆥。三日乙卯，□
告曰：㞢往芻自㞢，十人㞢又二。
眔㞢㯭，甲寅，允㞢有來鼓，左
癸丑卜，㱿貞：旬亡𡆥。王𡆥曰：㞢
癸卯卜，㱿貞：旬亡𡆥。甲辰
大鳳風之夕㞢，乙巳，
□五人，五月，在□。

「月」當是夕字，豈非蝕。下同。

□字不識，當是含有惡意之動詞。

□當是从寢夢省，火聲之字，与□□連類，當含惡意，張郘痛之餘文。說文「痛，病也，从疒甫聲」。火甫古乃同音字。

□字余釋為蝕，字每与月字連文，本例言「之夕□」，亦屬於夜中之事。又每介於二日間，前日之夜有此事，次日必有凶事以應之，知必含凶咎意。所言者決為月蝕事無疑。又由字形而言，乃象豆中盛食有缺之形，亦蝕意也。

□當是含有殺伐意之動詞，字不識。

此片三辭蓋同是五月中事，癸卯先癸丑十日，故左辭當在先，中右二辭當在後。中右二辭乃同在一旬中事，癸丑所得之繇，於翌日甲辰既應，於第三日之乙卯又應，此可徵殷人迷信之深。蓋凶咎之事，何旬蔑有，則每卜之繇，無往不應矣。它辭更有言應在百七十九日之後者，見下第七八八片。

牧字唐蘭釋㚇，詳殷虛文字記二三葉。

三是气字，讀「气(迄)至九日辛卯」為句。舊說誤。

第四三一片 清二。

……日月𡆥，壬寅王亦冬(終)夕▢。
……東啚(鄙)，𢦏二邑。王步自戠，于𦣦司。
……乎
……㞢来
……㞢來
我田十人。
北。𢀛敏妥告曰：土方牧
九日辛卯，允㞢来𡆥自
王固曰：㞢来，其㞢来𡆥，三至

▢字不識，在此當是惡意之動詞。

戠，地名。𦣦亦地名。𦣦字羅釋謝，不確。司假為祀，它辭「王廿祀」作「王廿司」。見第五九七、六〇六、六〇一片，即其證。

𢀛，國名。敏妥，人名。由此片可知土方在殷之北。

此三字亦正是川字。「川至」者盛至也。詩小雅天保「如川之方至」。又此字余曩謂下上二字之合文，今知其非是，附正於此。

第四三二片 後下・九・一

𢆶字唐蘭釋
新見古文字學
導論。

不吉
貞其出來嬉
出𢆶大品□大
七日己巳月豈

𢆶字左旁从辛，右不知所从，字不識，但必含凶咎意。
『大品□大』，意亦不明。
第四三三片　餘一・一

午歲日
王固
午
月豈辛
辛未

此辭殘缺過甚，歲字不知用為何
義，甚可惜。
豈下一字半缺者確是辛字，因之
第四行當為『庚午月豈，辛未』云々，

月豈字亦在連接二月間也。
第四三四片　湔七・三三・一

㞢，辛亥王[illegible]我大□
辛亥㞢，壬子王亦[illegible]尹，勿㞢□
于父乙示，余見𡆥在之。

此片㞢上不冠月夕字，且再見，以次行及它辭例之首行所缺字當是庚戌。是庚戌蝕，辛亥又蝕。然連日蝕之事，日月均不可有也。

[illegible]字，丁山釋為夢之異文，可信。集刊一之二．二四六．父乙蓋武丁之稱其父小乙也。尹乃人名，殆即伊尹。

第四三五片　𥳑七．一四．四．

……辰帚鼠[illegible]㚥，五月．
……乙卯月㞢，丙辰帚鼠 →

文右行，上端缺文當在一字以上。

此乃「冥娶」二字，冥讀為娩，娶讀為嘉，貞問分娩之吉凶。

帚鼠人名，屢見。它辭言「甲申卜，御（𢔶、祀也。）帚鼠妣己二牝牡。」（帚鼠二字合文。）御妣己帚鼠一牛一羊。一牛御帚鼠妣己。（前一．三三．七．）帚乃婦省。婦與妣同祀，蓋殷王稱其妃曰婦也。唯言婦者均言姓字（凡帚下一文多从女，故知是姓字。）而不言甲乙，與妣母異，未詳其故。「𡚸」妫字多見，義不明。妫字羅釋奴，亦不確。

第四三六片（鐵一八五．一．）

「王固曰：坐希，三日乙酉，月岦，丙戌，允坐來入齒。」

以上關於天象者凡七十三片，足徵殷人之信仰。大抵至上神之觀念，殷時已有之，年歲之豐嗇，風雨之若否，爭戰之成敗，均為所主宰。而天象中之風霾雲霓及月蝕之類，則多視為災異也。（日蝕之例未見，蓋「簠室殷契徵文」首載二辭均言「日夕又食」云云，舉為日食之例，業殊牽強，或讀夕為月，以日月食解之，尤妄，不知日月不竝食也。）

第四三七片（續四・四〇・一）

『己酉，卜黍年㞢（有）足雨。』

第四三八片（續三・二九・三，淋二・二四・一二，同出）

囲 三

奉雨 匄

壬申卜貞 囲豚一 三月

庚午卜 貞禾㞢 及雨 三月

壬申 卜

庚

第四段『庚午卜，貞禾㞢（有）及雨』者，言禾有及時之雨也。

第四三九片（後下・七・二）

『貞令其雨，不隹𤰈。二告。』

𤰈字羅振玉釋嗇，又以嗇穡為一字，是也。惟謂師寰𣪘『𩰫卑𤰈事』之𤰈為穡字則謬。彼即許書𤰈之籀文之一，乃假為將。今附正於此。『不隹𤰈』者，言『不其穡』也，穡作動詞用，猶言收斂。

第四四〇片 續三・三十・三

「庚申卜，貞我受黍年。」三月。

第四四一片 續四・五三・四

丁酉卜□
□卩㞢从雨。
年。二月。
受㞢
乙未卜，貞黍在龍囿，□
貞□卩㞢从雨，戊戌雨。

上辭「乙未卜，貞黍在龍囿□受㞢有年。」龍囿自係地名。□字或釋秋，義雖可通而形不合，疑亦畜之異文，从來从口，口象盛麥之器，非口字。

下二辭乃同時所卜，□字習見，孫詒讓釋岳，羅振玉釋羔。今案此片中左辭作□，則□與□縱非一字，必係同音，釋岳釋羔均非也。□字羅釋為苿。說文「苿，兩刃臿也，从木，丫象形。宋魏曰苿也。釫，或从金亏。」段玉裁云「方言曰『𠂢，宋魏之間謂之鏵』，苿鏵古今字也。……苿字亦作鋘。吳越春秋『夫

汅與□非殷之先人。參看本書第七七七片校語及殷契粹編考釋第七三片。

差夢兩鋘殖吾宮墻。大宰嚭占之曰：農夫就成，田夫耕也。公孫聖占之曰：越軍入吳國，伐宗廟，掘社稷也。」玄應曰「朩古文奇字作鉄。」是則□乃从山□省聲之字矣。以聲求之，當即華字之異。惟在卜辭乃人名，非必即是華山也。

「當是石之初文，此假為祏。說文「祏，宗廟主也。周禮有郊宗石室。一曰大夫以石為主。从示石，石亦聲。」

第四四二片 後上、三一、一一。

「貞弗其受□年。二月。 弗其受黍年。二月。」

□乃莤字之古文，知者，以卜辭猷字或作□、見下第五六六片。从莤字同此。莤，就也，熟也。兩

第四四三片 後上、三一、一二。

「貞不其受黍年。二月。」

第四四四片 中村不折氏藏。同氏拓贈。

「癸巳卜，𣪊，貞我受黍年。」三月。

「貞王其……」

此片「黍年」字作「𥝌」，亦足證第四四二片𥝌字之以為黍字。

以上五片，「貞受黍年」或「黍年」者，卜以二月或三月。亦有卜以十月（四五一片）或十一月者，（四五二片）乃受來年之黍也。周人祈年歲有三社。月令「仲春之月，擇元日命民社」，此春社也。周官春官肆師「社之日蒞卜來歲之稼」，此秋社也。詩周頌序「載芟春籍田而祈社稷也。」「良耜秋報社稷也。」即此春秋二社之詩。月令又有冬社，云「孟冬天子乃祈來年于天宗，大割祠于公社。」今徵之卜辭，則三社之禮蓋自殷代以來矣。

第四四五片 前六・七・四・

「丙申卜㱿、貞勿見𢀛、不雨、受年。」

𢀛蓋䕺之省。卜辭䕺字作[glyph]前一.四九.三亦作[glyph]同.四.其異體作[glyph]前六.七五.六亦作[glyph]同.六.也。然貞下三字，意不明。

第四四六片 前四.三九.六

受年。
帚妝受黍
又屮受
黍年。帚妝受
貞帚妝

帚妝人名，帚乃婦省。它辭言「貞乎帚妝田于公。」前二.四五.一言「帚妝受黍年」，蓋婦妝亦特有食邑也。

第四四七片 後下.六.九

[glyph] [glyph]
帚井
黍萑。

上二殘文當為[glyph][glyph]二字。它辭言「丁未卜㱿、貞王往[glyph]于[glyph]」前一.四八.一「貞王[glyph]于[glyph]」前一.五二.二「貞[glyph]于甘」前一.二五.二見上第三二五片

五、「貞王吝𡆥」、（前六、七三、三）「王往吝𡆥」。（前六、七五、三）二字均連文，第二字或加點或不加點，固是一字。（疑是古戮字，加點示有血滴。）義雖不明，然足證本片刻辭乃左行，由而下辭自當為「帚井桼雈」也。又吝字乃動詞，它辭言「王固曰吉，其吝」。（前七、九三）帚井即前片之帚妝。雈，說文云「雖屬，从隹，从𦫳，有毛角。所鳴，其民有旤（禍）。」讀若和。（段云「當若桓，云若和者合韵也。」）在此疑即假為禍。它辭有單言「桼雈」（前四、四九、三）與征伐之事同契於一片者。



→

亦有單言「年雈」者（前四、四三、五）似均不吉之意。羅振玉以雈為萑字，更讀為觀，讀「帚井桼雈」為「觀桼歸井」，大謬。（「年雈」前六、一一、四例一、重出）

囚讀為禍。參見殷契粹編考釋第一四二八片。

第四四八片　前五·一七·五·

「癸巳卜，貞，旬若茲敏，隹年囚。三月。」

敏當讀為晦，言旬如此晦，年其有憂也。囚即繇之古文，爾雅釋詁：「繇，憂也。」

第四四九片　前六·六四·一

「貞我受辭。　貞……㞢……」

辭字从年从自从再，商承祚云：「以文理觀之，則是年字。」

第四五〇片　前三·三〇·六

「甲辰卜，商受年。」

第四五一片　前八·一〇·三

毌字作中、（非中仲字。）乃古干之象形文，象方盾而上下有出。（說詳金文叢攷釋干鹵。）惟「毌商」連文，不解何義。

第四五二片（林二·四·六）

出
不其
受年
王从
沚甾
五月
受年
十一月
來黍

下辭來黍二字雖半泐，然猶皎然可辨。月令「孟冬之月，天子乃祈來年于天宗」，事與此同。沚甾乃人名，習見。

第四五三片（戩·二六·四）

南方受禾
西方受禾
北方受禾
癸卯貞東受禾
□受禾

第四五四片（簠七·一五·三）

丙子卜、爭，呼耤受年。

「丙子卜，𣪘，貞曰……□自于□。」

第四五五片 後下・二八・一六

「庚子卜，貞王其萑耤耤叀往。十二月。」

此萑字羅釋為觀。

第四五六片 徹六・一七・五

「己亥卜，令吴耤耤臣。」

此与上片為一片之折。

第四五七片 徹六・一七・六

「己亥卜，貞令吴小耤耤臣。 己亥卜，萑耤耤。」

上四片五耤字均是耤之古文，象人操耒而耕之形。令鼎「王大耤農于諆田餳場，」字作□，即从此，昔聲。字之稍後起者也。

第四五八片 徹七・五・二

「戊午卜，𡧊，貞酒𠦪年于□□□。」

汅與[glyph]非殷之先人。參看本書第七七片校語及殷契粹編考釋第七三片。

「乙卯卜，宗，貞[glyph]龜翌日。十三月。」

[glyph]字羅釋兕。案此字上二文[glyph]與[glyph]均人名，此忽係以兕字，例殊不合。余謂此亦夒字，上第三五一片「貞奠于夒」作[glyph]，與此正相同。[glyph]與[glyph]與夒每同見於一片，今更同見於一辭，而以次相比，夒既為帝嚳，則[glyph]與[glyph]亦必為殷之先人無疑，惜終未能明也。

[glyph]字羅釋龏至確。「翌日」乃祭名，多繫於人名之下，如「殷庚翌日」。（第一二。）「卜壬翌日」（第一八二片及一八四片）等是也。則「[glyph]龜」當是人名。與夒同見於一片，疑龏即叔獻。（高辛氏才子八元之一。）龜未詳。

第四五九片 後下．三三．五

第四六〇片 馬衡氏藏，同氏拓贈。

「己亥，貞桼禾于岳，受禾。」 癸……貞……祖丁……牛……」

岳卽□河，其非「匕乙」宗，此尤皎然。它辭云「□卯，貞其□禾于岳□二宰，沈」。（後上，二一，二六）丁巳卜，其奠于岳宰沈，侵」。（同，四）

第四六一片（前四，四十七）

出告麥。
出告麥，允
丑，出告麥。庚子卜，翌辛
翌庚子，
己亥卜，㱿
翌庚子卜，㱿
乙未卜，㱿
甲午卜，出告麥。
翌乙未，出告麥。
□□卜，貞
□□告麥。

翌乙未亡其告麥。

月令「孟夏之月，農乃登麥，天子乃以彘嘗麥，先薦寢廟」，此云「告麥」，蓋謂此。下一小片（前四，四〇，六）當是一片之折，但折痕不連。

▲卂原釋祭。今據殷契粹編第七九九等片改。[illegible]一片同。

第四六二片 山内氏拓片。

「甲戌卜、[宀方]貞在陽牧獲羌。」

第四六三片 田中慶太郎氏藏,同氏拓贈。

「貞往于牧。」

第四六四片 鐵三六·一四。

「告曷。〔告〕曷。十一月。」

第四六五片 前四·三五·一。

第四六六片 前七·三二·四。

「口戌卜、貞翌乙亥尞㞢于祖、宰㞢又一口。」

「口戌卜、貞卓見、百牛卂用、自上示。」

「大占奴」應作「□占妫」。□乃卜人名，妫乃㚤省，讀為嘉。

「□□卜，貞翌日酒隻，日明，歲。一月。」

「來芻陟于西示。」

第三辭隻字殆假為濩，用濩樂助祭也。日字作◯，頗異。知必為日者，以有作□（見上第二〇七片及二二六片）若⊖（前一·三九·七）者，此亦省其中畫者也。又「日明」乃記時刻，它辭言「甲申卜㠯，王令㐭人日明□于京。」（後上·廿一六）

第四六七片（戩·三三·一五，又續·二·二·同出）

「戊戌卜，大占奴。」

「癸巳卜，令牧䍜。」

□字羅王均釋卯。卜辭卿字（古卿鄉同字）有作□□諸形者，（前四·二二）則此自是卯字無疑。羅云：「此為嚮背之嚮字。卯象二人相嚮，猶北象二人相背。許君謂為『事之制』者，非也。」（類編九·二）案此字說文適缺其音讀。段玉裁云：「今說文『去京切』，玉篇、廣

韻皆云「說文音卿」，此蓋淺人亂以卿讀々之。卿用卯為義形，不為聲形也。玉篇「子兮切」，取卩字平聲讀之，廣韻「子禮切」，取卩字上聲讀之，蓋其音必有所受之矣。余意以殷𣪘為近是。散氏盤有𤔲字，即此𤔲字之微異者。彼文云「我既付散氏田器」，與下文「我既付散氏濕田牆田」為同例語，乃用既為既。是則讀之禮切、之兮切者是也。故𤔲若𤔲當即既字之異。字乃从卿省。蓋卿者乃象二人相向而食，中之皀若皀即是食物。今徹去食物，僅餘二人相向，則是食已既矣。疑玉篇廣韻所云說文音卿者乃音既之譌，不則後人所改易也。今字牧既者乃假為饞。說文「氣，饋客芻米也，从米气聲。春秋傳曰『齊人來氣諸侯』。（見桓十年，今本作餼。）槩，氣或从既。餼，氣或从食。」段玉裁於槩下注云「既聲也。聘禮記曰『日如其饔既之數』，注云『古文既為餼』。中庸篇曰『既稟稱事』，注云

「旣」讀為「餼」。大戴朝事篇「私覿致饔旣」，戴先生震曰「旣卽餼字」。按三旣皆繫之首。

言芻牧之事者，以上舉六片較為明晰，而為數實甚罕。然此不能為殷代牧畜未盛之證。觀其牲牢品類，牛羊犬豕無所不備；而用牲之數有多至三百四百者，實為後世所罕見。余意殷代牧畜必為主要產業，其所以罕為芻牧貞卜者，蓋包含於祈年之例中也。詩小雅無羊乃考牧之詩，末章云「大人占之：衆維魚矣，實為豐年。」是知古之祈年不限於稼穡矣。

第四六八片 後上，二六，一五。

「癸酉，貞帝五玉，其三小牢。

癸酉，貞其三小牢。

「後一七、二七有「取貝百」「取貝六百」、「取貝二朋」。
南北坊間三、八一有「易貝二朋」。
小屯甲編七七七有「重貝朋」。
以上均余曩所未見。

〔癸〕酉、貞于囲。

第四六九片（後下・八・五・）

「庚戌〔卜〕囗、貞易錫多女㞢貝朋。」

錫貝朋事金文中多見、卜辭僅此一例。又此例「㞢」字義頗曖昧、不知當讀為又、抑當讀為有。如為又、則是多女与貝朋同錫、所錫者不知何人。疑以讀有為適也。「錫多女有貝朋」者言錫多女以貝朋也。朋上不著數目、當是一朋。朋者貝之連、其初乃古人之頸飾。後以貝為貨、而朋遂轉為貨貝之單位。卜辭中錫朋之例僅此、而數僅限於一、又所錫者為女人、則是殷代後半期確猶視貝朋為頸飾而未視為泉貨也。古彝銘之當在殷末、至遲亦當在周初者、錫朋之數多無過十。今就所見揭舉其例如次、其確屬於周初者不與焉。

䨲卣（貞八、三一、）「子光商（既賞）䨲貝一朋。」

女䙺殷（攈二之二、二五、）「女䙺堇（覲）于王，癸日商（賞）䙺貝一朋。」

小子夫尊（甲五、五、）「[illegible]商（賞）小子夫貝一朋。」

辛巳彝（貞四、四七、）「[illegible]易（錫）貝一朋。」

戊[illegible]鼎（殷上、八、）「王賞戊[illegible]貝一朋。」

中鼎（殷上、七、）「侯易（錫）中貝三朋。」

季受尊（貞七、一七、）「季受貝三朋。」

彥鼎（攈二之二、二、）「尹商（賞）彥貝三朋。」

能匋尊（貞七、一八、）「能匋易（錫）貝于（勳被）㕚智公矢宣五朋。」

宰甫鼎（周二、補遺、）「王光（既）宰甫貝五朋。」（並彤若鼎音言貝五朋，見金文叢攷。）

宰椃角（殷下、二三、）「王各，宰椃从，易（錫）貝五朋。」

小子㽙卣（貞八、二九、）「子商（賞）小子㽙貝五朋。」

[illegible]爵（攈二之二、二四、）「子商[illegible]貝十朋。」

釋朋不碻，當存疑。

「邑㗊（陶三·二·三）王易（錫）小臣邑貝十朋」。為數不多，則解為頸飾較解為泉貨更近情理，余疑貝之由飾身品轉化而為泉貨，蓋在殷周之際也。

第四七〇片 續五·十·四。

「戊申卜，㱿貞□虫（有）其囚貝。」

此例可徵貝之來源。凡古貝朋之貝乃海產，殷人地域不濱海，則貝之來必得自濱海民族。其得之之方，非由貿物交易，則由擄掠也。周彝銘中多言「孚（俘）貝」事，此言「有其囚貝」亦是「孚貝」之意矣。

第四七一片 續五·四·七。

「乙巳卜，穷，貞翌丁未酒，𢀛歲于丁，尊虫（又）𠦃（朋）。

貞翌丁未勿酒歲。」

𠦃亦朋字，此於頸飾之形尤效。言「尊又朋」者，有尊與朋以

薦於祖也。

第四七二片（補四・卅・二）



貞王[貝]
賡[亡]
來口
自口
（後下・廿一・十五）

右下小片与本片當是一片之折，惟折處不連。二片合參，知上片右方殘辭當為「貞王貝賡亡來口自口。一月。」說文「續，連也，从糸賣聲。賡，古文續，从庚貝。」賡字之讀頗有聚訟。段玉裁曰「咎繇謨」乃賡載歌」釋文「加孟・皆行・二反」。賈氏昌朝云「唐韻以為說文誤」。徐鉉曰「今俗作古行切」。搜說文非誤也。許謂會意字，故从庚貝會意。庚貝者貝更迭相聯屬也。唐韻以下皆謂形聲字，从貝庚聲，故當「皆行反」也。不知

此字果从貝庚聲，許必入之貝部或庚部矣。其誤起於孔傳以續釋賡，故遂不用許說，抑知以今字釋古文，古人自有此例。即如許云「鴐鵝也」，非以今字釋古文乎？毛詩「西有長庚」傳曰「庚，續也」，此正謂庚與賡同義。庚有續義，故古文續字取以會意也。羅振玉曰「案爾雅釋詁『賡，續也』，詩大東『西有長庚』傳『庚，續也』。庚訓更，亦訓續，猶亂亦訓治矣。庚賡同義，賡与續殆非一字也。」今案二說均無確徵，卜辭此字亦不知當讀庚讀續，唯許稱古文，必有所本，且字作形聲解較易，作為會意解較難，許捨其易而就其難，當非杜撰，恐仍以讀續為是也。

本片自字下有「二」字，下小片自字下有「三」字，乃紀卜數字，与本辭無關。

第四七三片 前五・廿・二

「戊寅卜，穷，貞王往以挈衆黍于囧。」于字右側「二」字乃紀卜之數目。

「……敎。一月。」一月下有「二」字乃紀卜之數目。

第四七四片　山内氏拓片

犇。
貞弗其
丙午
乙巳
衆黍于口。
丙午卜，峀，貞口（令）

上三片均有「衆黍」字樣，衆者衆庶之意，黍作動詞用。

以上關於食貨者凡三十七片。大抵殷人產業以農藝牧畜為主，且已驅使奴隸以從事於此等生產事項，已遠々超越於所謂漁獵時代矣。於礼有告朔告麥祈年觀耤之事，多与周人同。孔子所謂「周因於殷礼」者也。以海貝為貨財之事似已發現，其來源蓋出於實物交易与俘掠。

第四七五片 林二・卅・二

「癸亥卜、貞乎（呼）多射衛。」衛疑是防字之異。

第四七六片 戩四三・二

「戊寅、貞多射往省、亡囚。又（有）囚。」

省疑撞字，見下第四九〇片自明。

第四七七片 徵下・二五・八

「令𦎫乃挈多射衛示、乎（呼）[glyph]。」六月。

第四七八片 前四・三一・三

貞由乎（㞢）多王往臣伐[glyph]伐[glyph]方、
貞匄隹王往伐[glyph]
貞由自般乎□

自般乃人名、它辭習見。

第四七九片 林二・二七・七

「貞匄乎（呼）多臣伐[glyph]方、弗受㞢又。」

第四八〇片　戩·一二·一一·

貞乎多臣伐𢀛

貞勿隹王往

乎

上數例言「多臣」「多射」，乃同例語，均關征伐之事，則臣與射乃兵卒之類也。古人稱奴隸為臣，左傳僖十七年卜招父曰「男為人臣，女為人妾。」書微子「今殷其淪喪，我罔為臣僕。」小雅正月「民之無辜，并其臣僕。」以多臣多射從事征伐，用知商人以奴隸服兵役矣。此事上古希臘羅馬同，殷辛之前徒倒戈，蓋由於奴隸背叛。

第四八一片　前六·卅·五·

「貞乎（呼）𢀛伐𢀛。」

第四八二片　前七·三五·一·

「乙酉，酒唐（湯），允……

「甲申卜，㱿，貞翌乙酉……

「癸酉卜、[illegible]、貞乎多[illegible]伐[illegible]……

「甲子卜、殻、貞乎伐[illegible]方、受㞢又。」

第四八三片 鐵・一一六・四。

「貞乎追[illegible]、及。」

此例与「貞其射鹿、獲。」備三・二四・三 又「逐鹿、獲。」同・二 等同例。用知為[illegible]者有逃亡之事、貞呼追捕之、而及也。由上二片知[illegible]之用与臣同、則此亦分明為奴隸之類。余釋為宰之初文、說文「宰、罪人在屋下執事者」、此正象有人在屋下執事、其必為罪人、則由辭意可以知之。

第四八四片 滿六・一九・二。

「壬子卜、□、貞隹我奚不[illegible]。十月。」

第四八五片 滿六・一九・一。

「隹我奚不[illegible]。 貞妻。」

卜辭正足二字頗相混，上二片之口廿字，不知是正是足。正則當讀為征也。二奚字均呈縲絏之象，羅振玉云「罪隸為奚之本誼，故从手持索以拘罪人。其从女者與从大同，周官有女奚，猶奴之從女矣」。案以字形而言，乃所拘者跪地反剪二手之形，實非从女，然謂當以罪隸為本義，則固明白如畫也。此字足徵奴隸之來源。

第四八六片後上・二二・五

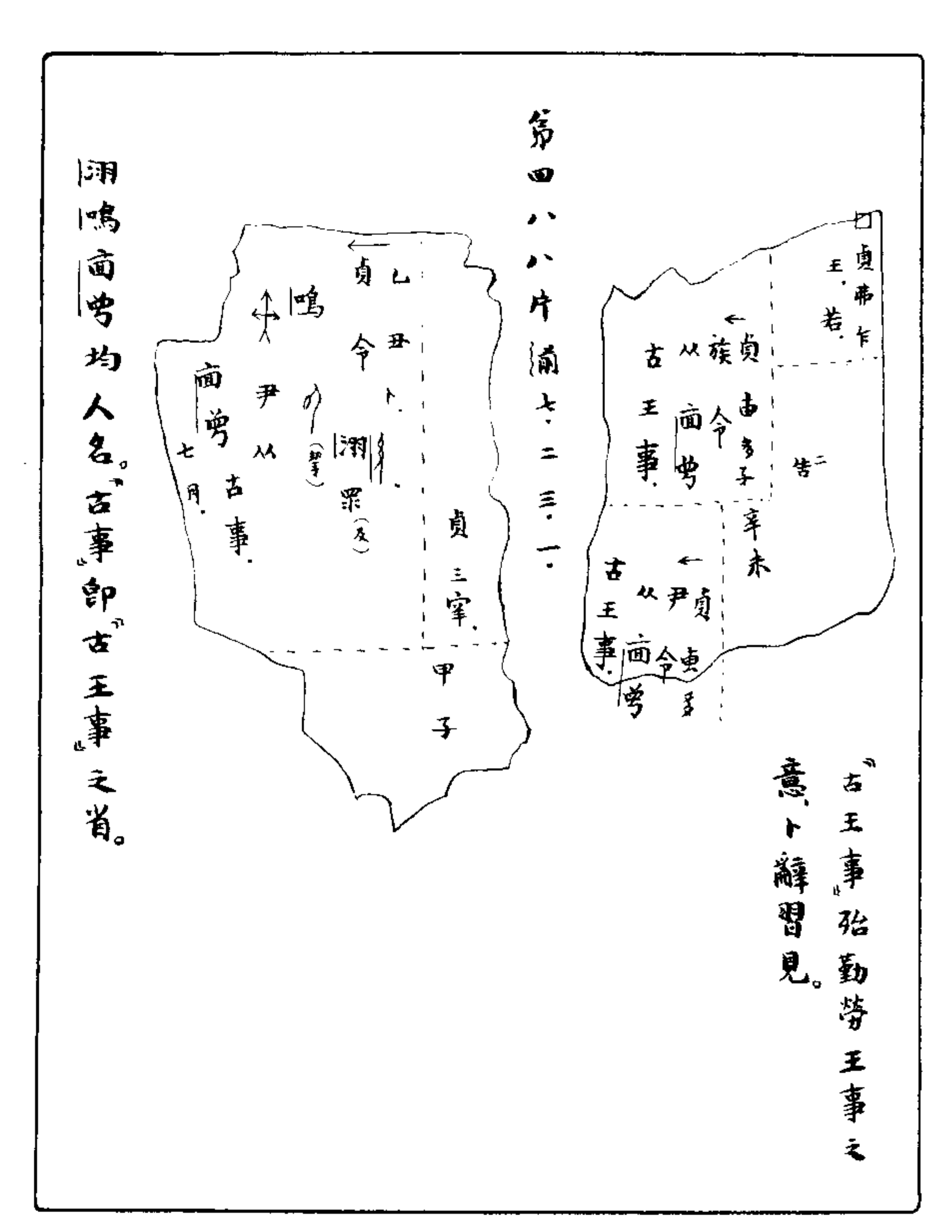
「乙亥貞隹大庚□壱。　大庚不□壱。

手」呼多尹往𠂤」。

□字不識。第二辭與上「貞多射往𠂤」同例。

𦘒字余釋為規，古金文畫字作畵，从此从周，蓋謂以規畫圖也。說文剮以匍為圖周字，古所未見。

第四八七片後下・三八・一


第四八八片 續七·二三·一
「古王事」殆勤勞王事之意，卜辭習見。
㴉鳴、面㝵均人名。「古事」即「古王事」之省。

第四八九片　補五・八・一

王族，乎尹于多𡧊敝。

敝亦敎字，敎令作地名。

第四九〇片　後下・二七・一四・

「乙亥，貞𠮷令𦎫吕衆𡧊囗，受又祐。」

此𡧊字當是動詞，它辭言「王𡧊林方，亡𢦏，」補二六・一六・三 与征伐字同意。余疑撞之初文，說文云「撞，丮擣也。」此下象丮擣之形，从八亦分副之意。或从行作𧗳，補四・二・一 殆即是衝。衝撞古為一字。

第四九一片　後上・一六・一〇・

「貞王勿令𦎫以擊衆伐𢀛方。」

第四九二片　補四・二四・一・

「辛丑卜，𣪊，貞𢀛方其來，逆伐。」

「辛丑卜、㱿、貞靈妃不囚。」（右下「三」字乃紀卜之數）

第四九三片（後上・一六・一一）

「辛丑卜、㱿、貞𢀛方其來、王勿逆伐。」

「辛丑卜、㱿、貞靈妃不囚。」（前四・廿四・三）方及妃下「三」字、卜數。有書「四」者、乃一事四卜之例。

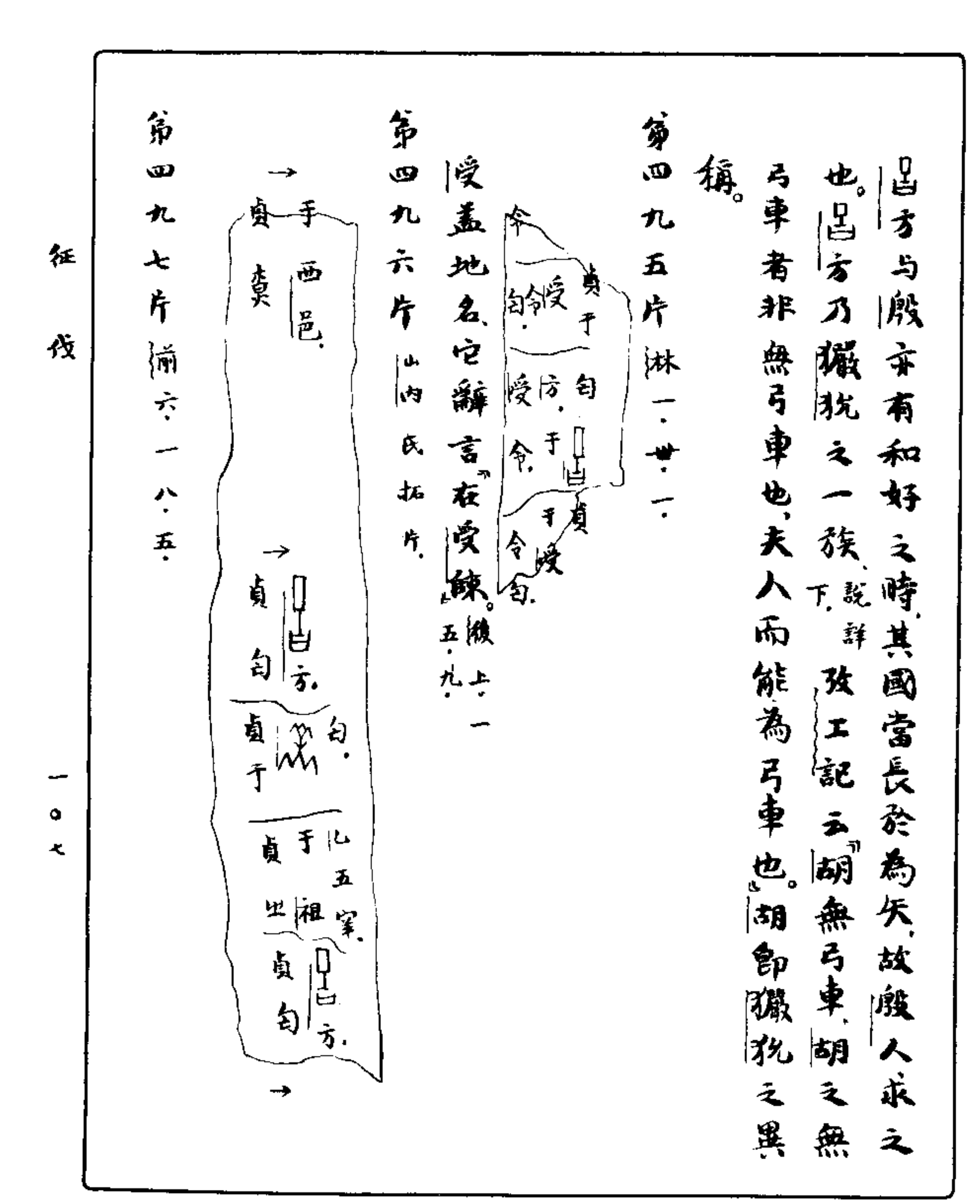
上二片乃同時所卜、「逆伐」猶言邀擊也。

「不囚」乃卜辭恆語、殆猶言「无咎」。囚字从人在井中、井古金文以為刑字、如毛公鼎「女毋弗帥用先王作明井」、兮甲盤「敢不用命、則即井𢧢伐」、又「毋敢或入蠻宄貯、則亦井」、均是。蓋古人有罪投之於陷穽以囚之、故囚字从人在井中、而井字亦孳乳為刑也。

第四九四片（後上・一七・四）

「于王曰勾𢀛方矢。」

𢀛方為殷之勁敵、征伐例中所見最多。此言「勾𢀛方矢」、蓋



𠂤方与殷亦有和好之時，其國當長於為矢，故殷人求之也。𠂤方乃玁狁之一族，說詳下。攷工記云「胡無弓車，胡之無弓車者非無弓車也，夫人而能為弓車也。」胡即玁狁之異稱。

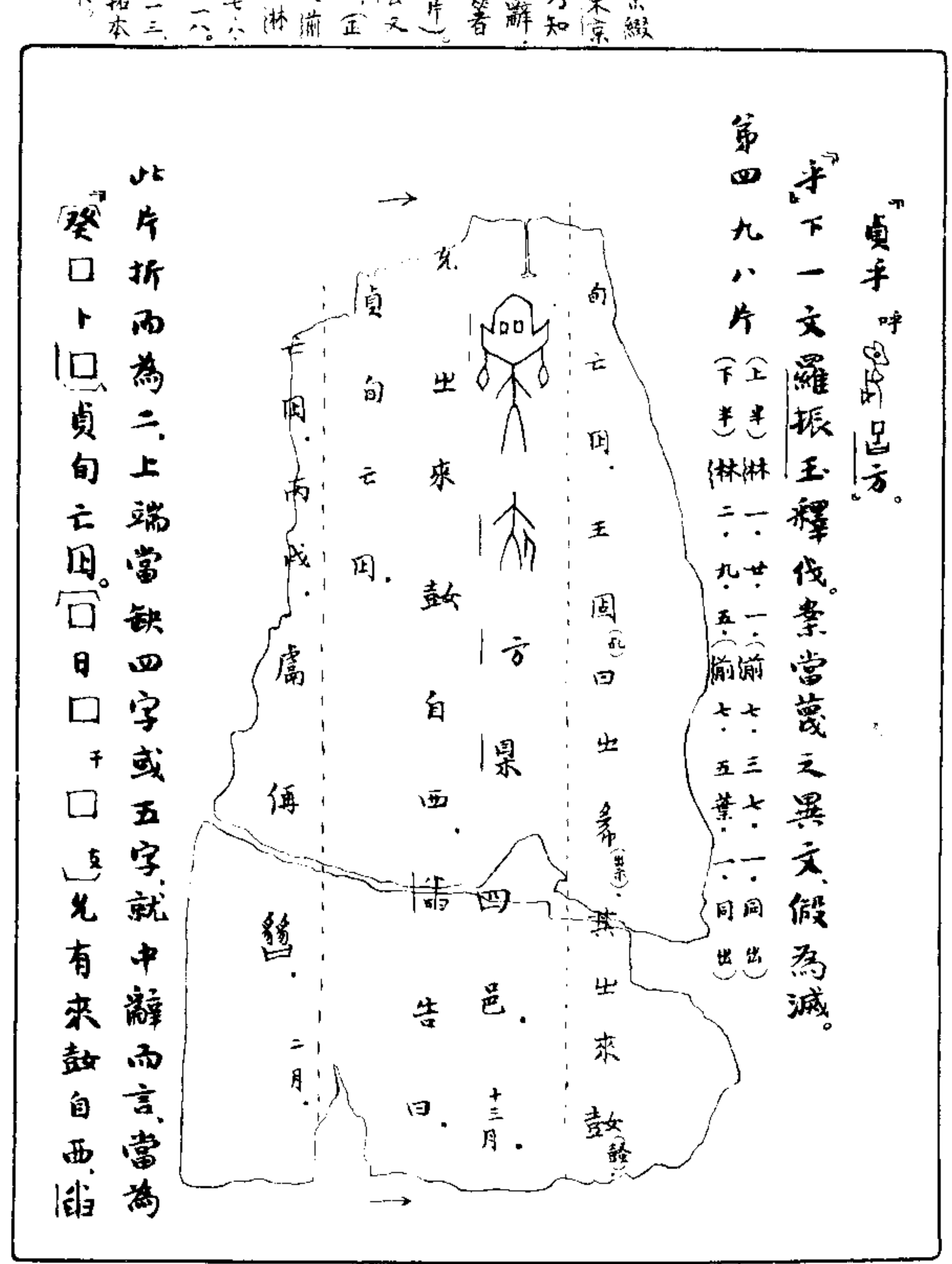
第四九五片 淋一・卅一・

受蓋地名，它辭言「在受餗」。戩上・一五・九・

第四九六片 山內氏拓片。

第四九七片 前六・一八・五・

此二斷片經余綴合後，在日本東京得見原骨，乃知背面尚有刻辭。殷契遺珠著錄（第一一八二片）。其後曾毅公又補得一小片，（正面林二·一〇·一三、滿六·三四·七，背面林二·二九·一五、滿七·八二）見綴合編一一八。▲現錄林二·一〇·一三，並綴合背面拓本於通纂之末。



貞：乎（呼）𢀛方。

𠂤下一文，羅振玉釋伐。案當蔑之異文，假為滅。

第四九八片（上半）林一·廿一·一（滿七·三七·一同出）（下半）林二·九·五（滿七·五葉一同出）

此片折而為二，上端當缺四字或五字，就中辭而言，當為「癸□卜□（貞）旬亡𡆥。□日□（甲）□（子）乞有來𡆥自西，𠂤

告曰「𢀛方征我□夫方果四邑。」十三月。

第三行首「我」字尚存一半、知必為「𢀛方征我」者、參照下片自明。「四邑」四字首二畫破損、但甚明晰、用知其上四字必為四邑之名。□字葉玉森釋鬼。案像象人戴面具之形、當是魌之初文。周官夏官「方相氏掌蒙熊皮、黃金四目」、鄭注云「如今魌頭也」。孫詒讓曰「云『如今魌頭也』者、御覽禮儀部引風俗通云「俗說亡人魂氣飛揚、故作魌頭以存之、言頭體魌魌然盛大也」。或謂魌頭為觸壙、殊方語也」。案魌正字當作顛。說文頁部云「顛、醜也、今逐疫有顛頭」。淮南子精神訓「視毛嬙西施猶顛醜也」、高注云「顛頭也、方相氏黃金四目、衣赭稀、世之顛、貌非生人也、但具像耳目」。字又作倛、荀子非相篇「仲尼之狀、面如蒙倛」、楊注云「倛、方相也」。又引韓侍郎云「四目為方相、兩目為倛」。慎子曰「毛嬙西施天下之

至姣也，衣之以皮倛，則見之者皆走也。蓋周時謂方相所蒙熊皮黃金四目為皮倛，漢魌頭即周之皮倛，故鄭援以為證也。（見周禮正義方相氏疏。）此說魌至詳賅。覆按此字，正「頭體魌々然盛大，」「但具像耳目，」而與韓侍郎「兩目為倛」之說，尤合。決為魌之初文無疑。魌顛倛等均後起之形聲字也。得此字，可知魌頭之俗實自殷代以來矣。（兩耳下所垂者，珥形也。）

夾殆夾之異，夾二人為夾，夾一人亦為夾也。

左辭「膚俩㽞」三字，義不明。

第四九九片（簡七・一七・一）

鼓 自 西
方 我
覓 亦 戠

此片雖殘，然其文必左行。全辭當為癸□卜□，貞旬亡囚。王固曰㞢希，其㞢來艱。□數日□□干支允㞢來艱自西。□告曰𢀛方征我……所缺當僅三四字為某某若干邑。覓亦找𢀛……。征字以辭意推之殆征之緐文，它辭有作征若𠚤者，羅振玉釋征，此右旁从𠂤二，文更緐矣。亦有作征者，言𢀛方征。簠六、四二。上下文均缺，自是一字。

第五〇〇片　簠五、一七、七

出允其告𢀛方平宗貞巳卜𠂤般貞允

允其蓋允其出之省文，語法甚奇。

第五〇一片　簠七、八、一

己巳卜，㱿，貞𢀛方弗允找戉。

第五〇二片　簠六、三〇、二

▲□原釋宰，𢦏與□字有別。今照拓片改。第五〇七片同。

▲□与執同，參見殷契粹編考釋第一一六三片。

「□丑卜，𣪘，貞令戉來，□戉□伐𢀛方。七月。」

第五〇三片 林二・八・一二。

「貞□啟王其□𢀛方。□月。」

□人名，習見。孫詒讓釋戛，近是。□字疑是工之初文。讀為攻。

第五〇四片 簠七・三・一。

第五〇五片 簠五・十三・五。

此二片由其內容及字跡觀之，當是一片之折，但其折處不連。

第五〇六片 讖一・二・一四・
「一月。
甲寅卜、囗、貞戉其獲征土方。
癸丑卜、亘、貞弗其……」

第五〇七片 續六・廿・一・
「貞囗王〼伐土方、受㞢又。」

第五〇八片 林一・二七・一一・
「庚申卜、㱿、貞令〼王〼伐土方。
庚申卜、囗、貞令〼囗〼……」

〼字羅釋德、謂「曆鼎」與此同、德、得也、故卜辭中皆借為得失字。然曆鼎德字仍从心作、僅稍鏽蝕耳、與此並不同。曩余釋為循、緣[illegible]鼎「師雝父循衛至于[illegible]」時、衛即春秋道國、字與此近似。然彼乃从彳眚聲之字、自是省視字之繁文、與此从

直者有異。卜辭十均作丨，故知字从十目。令案此蓋直之繇文也。古金文德字均从此作，罩余謂「於文以首心為德」，省當作直。陳侯因資鐘「合昜皋悳」字作㥁，省彳，是知徝與直古乃一字矣。說文以悳為道德字，說德為「升也，从彳悳聲」，然金文道德字僅陳侯因資鐘一例作悳，餘均作德，陳侯鐘乃晚周之器，斷無古均用假字，而晚世用本字之理，足知許說不足信。又由金文德若悳字觀之，則古文直字僅作直若徝，無作直者。小篆从乚蓋乚形之譌矣。直者正也，「徝伐」殆猶言征伐。又直音古與時同，則由雙聲讀為「撻伐」，亦可通。

第五〇九片 前七一二四

……勿徝土方……

……爯冊，王勿□……

……□徝土方。

第五一〇片　前七・三六・一

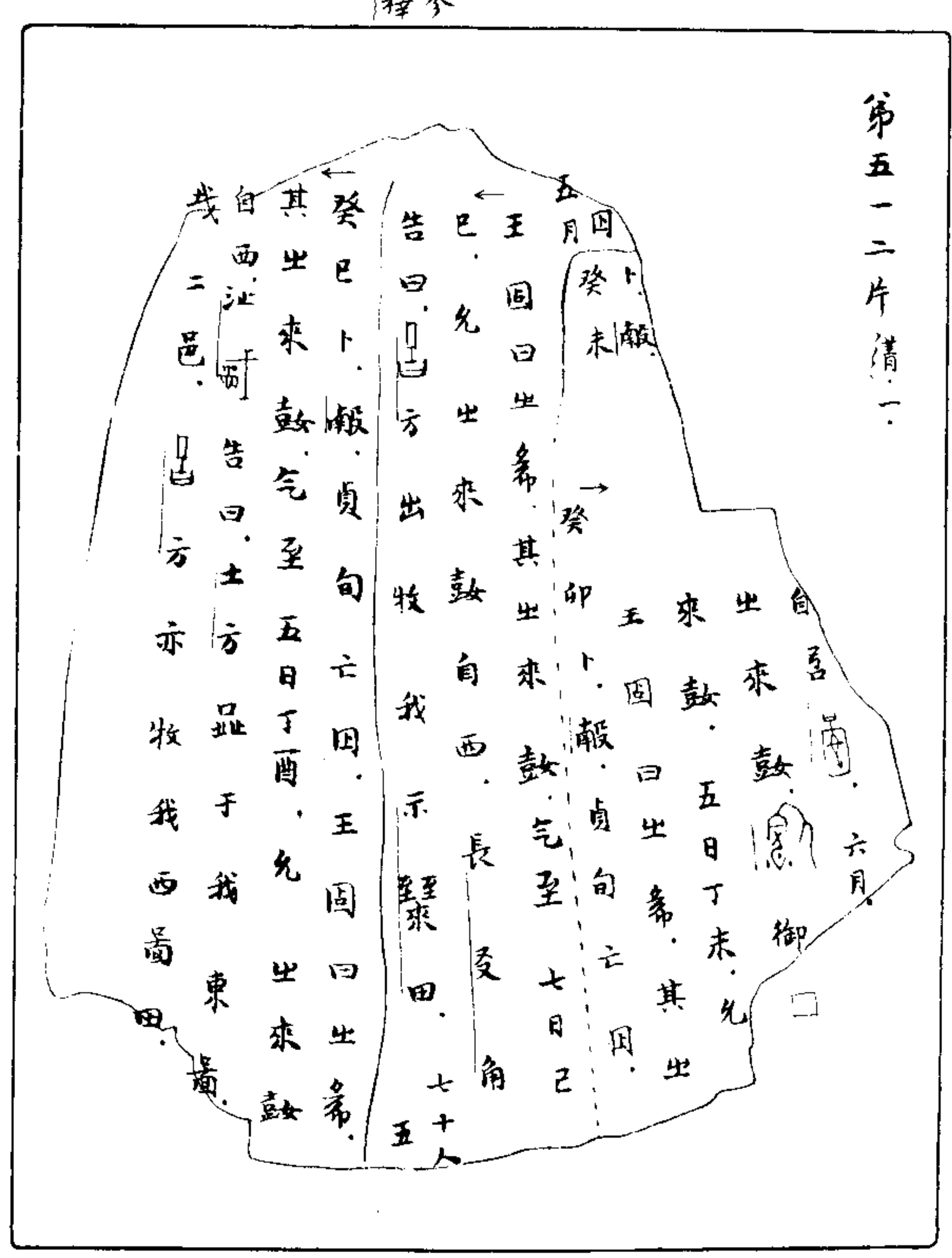
合㐅(挈)乃事歸、
□□侯虎、往余不𣏟、其
亡昌、
□、曰、𠙴方其至于象土、
王曰、侯虎、⿰賏攴女(汝)事、盎受

侯虎乃人名，習見。⿰賏攴疑是敗字，說文「敗毀也，从攴貝，賊敗皆从貝。⿰賏攴籀文敗，从賏」。象字不識，象土當是地名。它辭言「貞于𣏟」（前一・一五・四）。昌𣏟等字均不識。𣏟字在此是動詞，然亦有用為名詞者。有辭云「丁丑卜宾、貞𣏟敗，王固曰其敗，隹庚、其隹丙、其齒。四日庚辰𣏟允敗。十二月」（前七・四二・二）

第五一一片　後上・一七・五

「戊午卜、宾、貞王从沚𢦔伐土方、受㞢又」。

「牧」唐蘭釋犪。參見殷契餘論釋七十。



原拓片不清晰，今據新拓片校補邊文。

第五一三片　菁·六



此片之「𢀛」乃土方也，前第四三一片言「九日辛卯允㞢來艱自北，𢀛敏妥告曰土方牧我田十人」，此言「方征于𢀛」故知之。由第四三一片知𢀛國在殷之北，則土方亦必在

征伐

一一二

殷之北。又前第五一二片言「五日丁酉允㞢來艱自西，沚戛告曰：『土方征于我東啚（鄙），𢦏二邑，𢀛方亦牧我西啚田』。」據此則沚國在殷之西，土方在沚東，𢀛方在沚西。由殷而言，則土方當在殷之西北或正北，𢀛方當在殷之西北矣。至其距離遠近，則由本片可以推知。本片言「四日庚申亦有來艱」，則四日前之丁巳必曾有來艱一次。又書「昔甲辰方征于蚁……五日戊申方亦征」，則庚申之來艱乃報戊申方征之寇，丁巳之來艱乃報甲辰之寇也。甲辰至丁巳十四日，戊申至庚申十三日，邊報傳至殷京（即今安陽）之日期前後相差不遠。是知土方之距殷京約有十二三日之路程也。每日行程平均以八十里計，已在千里上下，則土方之地望蓋在今山西北部；而𢀛方或更在河套附近也。要之，卜辭中習見之土方与𢀛方必為玁狁之部族無疑。

第五一四片（林二・九・一）

「□□[卜]□、貞令𢀛王由下危……

□□[卜]、㱿、貞令𢀛王伐土方……」

下危亦國名、与土方同卜於一片、大率亦殷西北之敵。

第五一五片（後上・三・一九）

「辛丑卜、㝉、貞令多𢦚从望乘伐下危受㞢又。」

第五一六片（鐵二四九・二）

「丙戌卜、𡧊、貞令𢀛王从望乘伐下危我受㞢又。」

「丙戌卜、𡧊、貞令三月多雨。」

第五一七片（簠六・一八・六）

唐

勿

獲　又（祐）

乎

獲　又（祐）

𢀛乃國名、亦稱𢀛方、其地望未詳。參看第四九七片。

第五一八片 前四·四四·六

「貞令□□以匡侯虎伐𢀛方，受㞢又。」

匡字孫詒讓、王國維均疑為庸，同以虢季子白盤𩰲字、毛公鼎𩰲字為說。王國維更舉召伯虎毀𩰲字亦說為庸。紫乃（據吳大澂說）案𩰲若𩰲乃牆字之異，盤毀假為壯，鼎假為將。𩰲乃祇之古文，均非庸字也。（說詳金文叢攷毛公鼎之年代及追記。）字與此等字亦不類。攷金文簠字鑄公簠作[illegible]，旅虎簠作[illegible]，交君簠作[illegible]，乃象下器上蓋，而中从五聲。簠亦銘匡，（即筐之古文。）足證筐簠同器，亦為同字，（乃陰陽對轉。）則此字蓋匡之古文，亦象下器上蓋而從𦍒聲也。匡地在春秋時有三：論語子罕「子畏于匡」，乃衛地，在今河北長垣縣（現屬河南省）西南。左傳定六年「公侵鄭，取匡」，乃鄭地，在今河南扶溝縣東北。春秋僖十五年「盟于牡丘，遂次于匡」，乃宋地，在今河南睢縣西三十里。（此从江永說，杜注誤。）

（為長垣之匡。）三匡雖分隸三國，然均相隔不遠，蓋古匡國地，入後被分割者也。（[字]字別彔二桃山獸骨作[字]，从午聲，魚陽對轉也。）

第五一九片 淋二・二九・四・

「[字]方戎」

第五二〇片 續六・二八・八・

「乎（呼）伐[字]」

[字]方乃國名，字不識，地亦無可攷。

第五二一片 續四・四六・一・

「乙酉卜，王貞余𢦏朕考古征口董，貞允獲余受馬方又（祐）、若弗[字]其受方又（祐）。二月。」

此辭有不識之字，意未盡曉。唯云「余受馬方又」，知馬方乃國名。

第五二二片 淋二・一五・一八・

殷契粹編第一五五四片有「多馬羌」

「乙卯卜，㱿，貞王□伐馬羌。」

馬即前片之馬方，羌亦名羌方，見下。

第五二三片 續七.四二.一

「□□[卜]，宕，貞王㱿……

……受𣶃方又。二月。

……受𣶃方又。

……其隹丙戌𢦏

……其㞢鼓，其隹

……吉。」

𣶃方國名，羅振玉釋𣶃為洗，謂象槃中洒足之形，槃乃臆說也。續漢郡國志蜀郡有湔氐道，故城在今四川松潘縣西北，或即古𣶃國之舊地。

㱿字作[illegible]，左旁之[illegible]形古磬之象形也。[illegible]乃磬之懸，[illegible]

27B

卽石製之磬身。

「殷虛發見
五貫目」(約合三十一斤)

採自日本京都帝國大学文学部陳列館考古圖錄第
四二a圖。原注「約七分之一」。

右乃日本京都帝大所藏殷代石磬。濱田耕作博士爲余言:「上大片乃以五百金購於北平,據賈人言出於殷虛,它端適折。繼遊殷虛,於土磧中拾得一破片,与所購者石質色彩厚薄適相同,知是一物之折,而折處不聯。因而北平所購者出自殷虛之說,遂得以證實。」就余所目驗,大小二

片確是一物之折，石青如玉，扣之其聲鏗然。巨片以兩手捧之頗不易舉。其上僅一穿，以備貫繫而懸者也。懸之，依重力作用當斜垂作[illegible]形，與古文字之作[illegible]形適合。此古文字與古器物相為互證者也。

第五二四片（鐵一九三．三）

第五二五片（後上．九．九）

貞□□弗其[受]䒤方[又]。

平䒤光

宰

貞出自咸

上二片之䒤方若䒤，均䒤方之省。光亦國名，詳下。咸即巫咸，此言出自咸，則名臣之在祀典者蓋另有一系統，言自咸以下祀之用宰也。

第五二六片 續五・一三・一

「乙酉卜,丙,貞:子𦍒弋𠧟方。

丙戌卜,丙,我乍(作)𠧟方𢦔。 四月。」

子𦍒人名,卜辭屢見。𠧟方國名。𠧟字羅釋為𡙇,案當是基之異,从土其聲。𡙇方疑即箕子所封邑之箕。𢦔字余疑封之異,言乙日破之,丙日封之也。封之者,謂繕完城郭。

第五二七片 續五・三二・七

「貞:光獲𢀛。 貞:□獲□。」

光與𢀛均國名。獲猶魯頌泮水「淮夷卒獲」之獲。

第五二八片 續三・三三・五

「光不其獲𢀛。 不玄黽。」

第五二九片 續六・六〇・六

「癸卯卜、穷、貞由甫乎（呼）令沚𢦔𢀛方。十月。」𢀛即羌之緐文，此言「令沚𢦔𢀛方」，則沚國与羌國必相近可知，是知羌亦殷西北之敵也。

第五三〇片 中村不折氏拓贈。原片見列表二。

「甲辰卜，亘，貞今三月光乎來。王固曰其乎來，乞至隹乙。」旬出又二日乙卯，允出（有）來自光，挈羌芻五十。「小告。」

甲辰至乙卯十二日，此言「旬出二日」，足證古確是旬，出確是又。芻謂芻蕘，大雅板「詢于芻蕘」，毛傳云「芻蕘，薪採者。」言光國之來使獲羌國之芻蕘者五十人，挈之同來也。

第五三一片。後下・四二・六

王弜令
𢀛其每
王𢀛五伐
叀令族𢀛方

「卜芍」「王于×[glyph]」卜辭習見。

第五三二片後下・九・四。

芍王芍國之王也。[glyph]字羅釋謝。案它辭言「王其[glyph]舟于[glyph]」見下第七四六片。「王其[glyph]舟于河」第七四五片。當是浮泛之意，斷非謝字。準此，知門字亦必係水名。

第五三三片續四・四・七。

「甲辰卜，王，芍弗𢦏朕史使。二月。」

第五三四片後上・一八・五。

「癸卯卜，宾，貞井方于唐宗彘。」

此井方乃殷之諸侯，言來宗祀成湯用彘也。殷亡，此亦為周人所滅，乚亥父丁鼎「隹王正征井方」，其遺民遺地被周人瓜分，大克鼎「錫汝井家[glyph]田于[glyph]以与厥臣妾」，又「錫汝

井遱𦉢人糈，錫汝井人奔于量」。又散氏盤有「井邑田」，由矢人分割于散人。大克鼎出土于岐山縣，散氏舊國當在今大散關附近，則井方當在散關之東，岐山之南，渭水南岸地矣。

第五三五片　前七．三一．四

「□□〔卜〕𢆶、貞令旃从〔𠂤〕侯寇周。

第五三六片　後下．三七．四

□□〔卜〕𢆶、貞令龏[illegible][illegible]。」

大
貞隹五月
从周
寇
五月
令
貞南𧵣

第五三七片　前四．三二．一

▲戠非寇，參見十批判書古代研究的自我批判及中國古代社會研究第三篇補註七下同。

第五三八片 （上）前五・七・七 （下）前六・五一・七

「癸未□令𢀛族寇周，古王事。」

犬侯中辭者稱為伏 亩萼均人名，亩萼已見前。

右四片均有「寇周」字，寇字作𢦏若𢦏，象毀人宗廟，遷其重器之意，字形雖奇異，必為古寇字無疑。周字作囲若𠁁，字於金文亦屢見，舊多釋𠧪，說為魯，其或釋周者，亦苦無確徵。今案近出矢令方彝銘「周公子明保」字，蓋文作𡇒，器文作囲，見伏係此字之釋已成鐵案矣。

第五三九片 鐵三六・一

「丁卯卜，貞周其㞢有𡆥。」

第五四〇片　鐵二六・一

「……貞南弗戈周。」十二月。

南古母字，亦古平字，乃方櫑之象形，但此乃國名。

第五四一片　前五・二九・二

「三日丙口，今口弗其口羅（征）南從缶。」藏二

癸卯卜王。十二月

南与南同字。缶亦國名。

第五四二片　鐵一・二

「口口卜，㱿，貞缶其戈雀。」二告。

第五四三片　鐵一八・一・三

「己酉卜，貞雀往羅（征）犬，弗其𠦪。」十月。

第五四四片　前三・三三・四

「缶不其獲犬。」十月。此亦「雚」衷，𡴘獲之獲。

第五四五片後上・九・七

「丁卯卜、㱿貞王𩫏缶于𦉪。二月」

𩫏言𩫏伐。𦉪卽蜀字。據此則缶之地望可知。

第五四六片鐵・一〇五・三

「貞𡚸弗其𢦏𢀛龍。」

第五四七片前八・三・八△

「丁卯卜𦥑貞至𦉪、我又有事。」

第五四八片後下・二七・七

「□寅卜、㱿、貞王収人□正征𦉪。」

正字半缺，僅存廿形，以意足之，當爲𠀠。其上所缺一文疑是征字。

以上所見大抵乃殷西北方之敵，其勁敵多在於是。以下更探索其東南。

第五四九片（澂三五・一二）

「貞亡來媗自南。」

卜辭凡言「來鼓」大抵乃關疆理之事。言「自西」「自北」者多見、「自東」者次之，「自南」者僅此一例而已，而此仍是消極之一例。足見殷人南方無勁敵，与周人之屢与「南夷」構兵者適相反。蓋世与周為寇讎之「南夷」，在殷則殷之同盟也。殷亡之後，淮徐均相繼叛亂，即其證。

第五五〇片（續七・四〇・二）

「甲午卜，殸，貞出于芍甲。」

「甲午卜，亘，貞翌乙未易日。王固，曰出（有）希（祟），丙其出（有）來媗。三日丙申，允出來鼓自東。妻告曰兒……」

第五五一片（後下・四・十一）

「……東。妻告曰兒伯……」

「貞出于文戊」

上二片當係一時所刻，惜自兒若兒伯以下之文適缺。兒即从邑作之郳國。春秋莊五年「郳黎來來朝」，杜注「附庸國也，東海昌慮縣東北有郳城。（在今山東滕縣東）」孔疏云「郳之上世出於邾，國譜云小邾。邾挾之後也。夷父顏有功於周，其子友別封為附庸，居於郳。曾孫黎來始見春秋，數從齊桓尊周室，王命為小邾子。」今卜辭已有兒伯，可知郳之為國不始於周。又金文有郳始鬲，其文為郳始遣母鑄其羞鬲，依彝銘通例，始當是郳國之姓，从女白聲。小邾乃曹姓之國，金文曹姓之曹作媡，與此不合。用知古本始姓之郳國，蓋自殷代以來所舊有。入周以後為邾所滅，以封其子孫。以地本郳國舊地，故亦稱郳，以系出於邾，故又稱小邾也。然小邾之郳與始姓之郳，地同而國有先後之異。

第五五二片 後下・三七・二

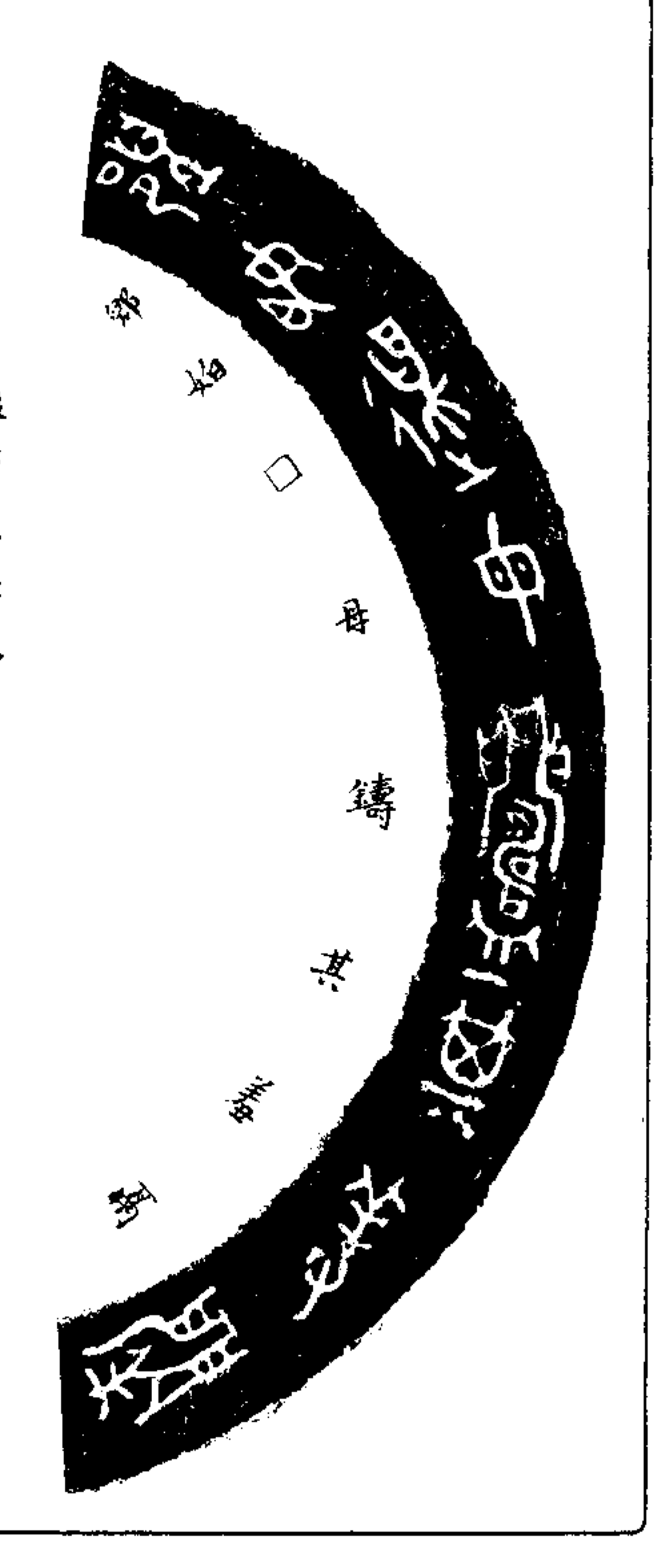
「癸未卜、貞旬亡囚。

三日乙酉出來自東。叀乎（呼）毋告⿱井方⿱由土……」

⿱井方字不識，疑是防字。⿱由土國名、見下二片自明。「⿱井方」或疑井方合文，然於望不合。

第五五三片 簠六・二六・一

「庚戌卜王、貞巛其獲⿰品止（征）⿱由土在東。一月。」



第五五四片 後下・三四・四・

見𠂤、丂均國名。中辭不其入不,不地殆即為貢之大伾,在今河南濬縣東南二十里。

第五五五片 前四・三四・六・

「壬辰卜,方弗𦎫見。」

第五五六片 後上・一八・四・

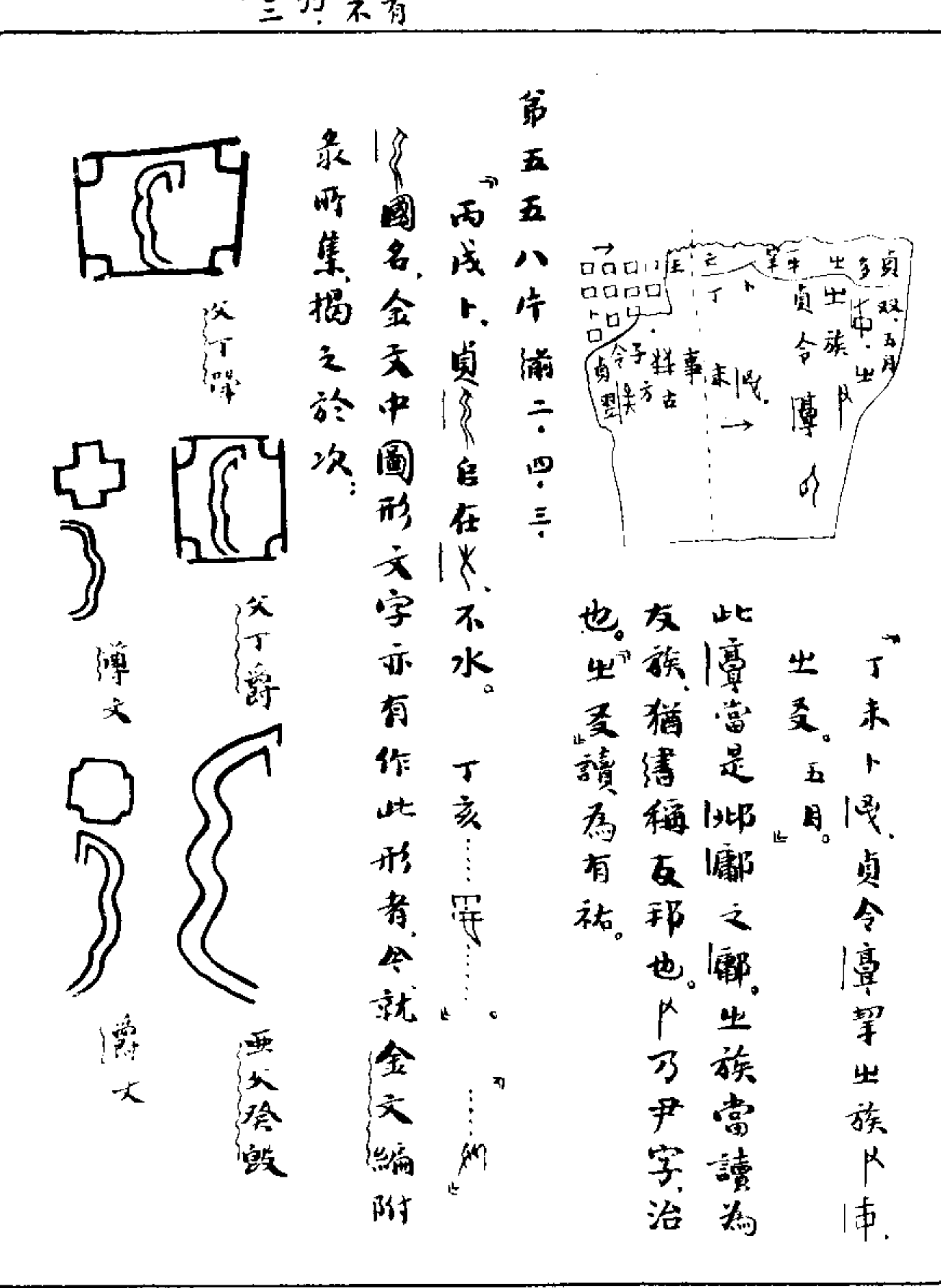
方蓋即方夷,紀年「五少康即位,方夷來賓。」續漢東夷傳注引。

「甲辰卜,𡧊,貞中方其爯隹𠂤。十一月。」

此辭義不明,隹疑隻獲字之誤。中字不識,或說即井方;案井方在西,此與𠂤同見,乃東方之國也。

第五五七片 林二・七・六・(前七・一・四・同出)

巛与巜有別。巛字不識，巜即弜，詳前第一三六片眉批。



「丁未卜民，貞令𩫖罕㞢族尸叀，㞢叏。五月。」

此𩫖當是𨛫鄘之鄘。㞢族當讀為友族，猶傳稱友邦也。尸乃尹字，治也。「㞢叏」讀為有祐。

第五五八片　續二·四·三

「丙戌卜，貞巛自在[illegible]，不水。」　「丁亥……[illegible]……。」　「……[illegible]」

巛國名，金文中圖形文字亦有作此形者，今就金文編附錄所集，摘之於次：

父丁爵　父丁爵　爵文　爵文　亞父癸殷

凡此均同國之器，以其國族之名為標記者也。

第五五九片 前二・三・一

「其伐𢼸，利。不利。其伐𠂇，利。不利。

𢼸及𠂇均國族名，𠂇與𠂇為一字。

第五六〇片 前五・九・三

「壬寅卜，雀侯弗𢦏罗。雀侯□𢦏。

第五六一片 前四・四二・一

「叀其大臺崗。

第五六二片 林二・一五・一一

「庚寅卜，㱿，貞乎（呼）雀伐𢧀。

第五六三片 前七・一八・二

「乙丑卜，王，貞余伐𢧀。

第五六四片 中村不折氏藏。

「𢦏與㦤為一字」可疑。

「𢦏」非戈，參見第一九片眉批。

「乙未卜，㱿，貞勿隹王自正（征）𢦏。

貞我勿伐𢦏。」

第五六五片　後下．四二．四．

癸卜，𡆥。
酉 中

癸 今 𢦏
亥 月
卜 戉
𦎫

𢦏，商承祚謂与㦤為一字，是也。戈亦國族名，金文中多見戈形文之標識，當即此國之器。葉玉森云「左襄四年傳，寒促處豷于戈，又后杼滅豷于戈。史記夏本紀載禹後分封之國有戈氏。卜辭亦有戈國，或即禹後。」殷契鉤沈．四．案其說近是。又戈之地望，左傳杜注云「在宋鄭之間。」孔疏云「哀十二年傳曰「宋鄭之間有隙地焉，曰嵒、戈、錫」是也。」戈在宋鄭之間，則㦤之地望亦必在其鄰近矣。上辭意不明。

第五六六片（後上・一五・一五）

「貞獻伐𣗥其戋。」

說文「𣗥，二東，𣍘（今作曹）从此，闕。」案說文言闕，乃後录書者所注語，謂原書此處有闕文，非許君闕疑之意。唯文適闕，遂無由得其音義。今見於卜辭者乃國名，又由獻之地望以推之，則𣗥或即𣍘省，疑衛之曹邑（今河南滑縣白馬城）即其故地。

第五六七片（前七・一二・一）

「戈[illegible]亘戋。（第二字當是動詞，當与征伐字同義。）

□□〔卜〕，㱿貞：回雀翌乙酉至于𣗥。

癸巳卜，㱿貞：曹戋獻。八月。」

第五六八片（鐵・八一・三）

「貞獻歸其乍[illegible]。」

此乍字殆讀如秦風無衣「与子偕作」之作。

第五六九片　林一・九・一二

「癸亥王卜，貞旬亡𡆥。在九月，王正(征)尸(夷)方，在雟(雇)。」

尸方亦見於金文。般甗「王圍尸方，無(彝)敉，咸。王商(賞)作冊般貝」(攈二之二・八六)，小臣艅尊「丁巳，王省夒且，王易(錫)小臣艅夒貝。隹王來正(征)尸方。隹王十祀又五，彡日。」(攈二之三・四六)與卜辭所記者蓋同時之事。舊多釋尸為人，余謂當是尸字，假為夷。(金文南夷東夷字作南尸東尸。)它辭言「在齊餗，隹王來征尸方」(見下)，則尸方當即東夷也。征尸方所至之地有在淮河流域者(見第五七四片及五八六片)，則殷代之尸方乃合山東之島夷與淮夷而言。

第五七〇片　前二・六・六

方
在口月正尸
貞王旬亡𡆥
口口卜黃
彝
癸亥卜黃，貞王旬亡𡆥。
在九月，正尸方，在雟。
→

雇即古顧國，今山東范縣東南五十里有顧城。(詳下一六〇葉。)

第五七一片（上）林一·一〇·（下）後上·三一·八·

癸卯王卜，貞旬亡𡆥，王來[正][尸方]。
癸巳王卜，貞旬亡𡆥，王來正尸方。
癸未王卜，貞旬亡𡆥，王來正尸方。
癸酉王卜，貞旬亡𡆥，王來正尸方。
癸亥王卜，貞旬亡𡆥，王來正尸方。

第五七二片　前二·五·一·

[癸]未王卜，貞旬[亡]𡆥，在十月又二。[王]正征尸方，在舊。

第五七三片　前二·一五·三·

癸卯卜，貞旬亡𡆥。
癸巳卜，貞王旬亡𡆥，在二月。在齊餗，隹王來正尸方。

齊當即齊國之前身，蓋殷時舊國，周人滅之，別立新國而仍其舊稱也。春秋時齊地頗廣大，殷代之齊當指齊之首都營丘附近，今山東臨淄縣也。餗，羅振玉讀為師次之次。

第五七四片。前二、一六、六

□□卜在□貞王旬亡𡆥王來正人方。
癸□卜在攸派貞王旬亡𡆥王來正人方。
癸酉卜在攸派貞王旬亡𡆥王來正人方。
癸巳卜在□餗貞王旬亡𡆥。

攸字王襄謂條省，疑即鳴條。案其說近是。天問「何條放致罰，鳴條」正省稱為條。夏本紀「桀走鳴條，遂放而死。」集解引孔安國曰「地在安邑之西。」鄭玄曰「南夷地名。」二說不同。攷魯語言「桀奔南巢。」南巢故城在今安徽桐城縣南六十五里。據寰宇記。與鳴條繳非一地，亦必相近，則鄭說是也。

□字屢見，或作□，見下第五八七片。舊未識。余謂此乃从水从□之字。□與金文□（胹、鄭王□鼎、陳公□京、叔□衣鼎、鍾鼎、子膚）等字同例，乃从□□聲。□者□之異，□乃心字。以聲類求之，則□乃古□字也。从水，則為灊矣。灊當即春秋時楚之潛邑，見左昭廿七年。今安徽霍山縣東北三十里有灊城，即其地。

第五七五片　前二・四〇・七

「□亥王卜，貞旬亡𡆥。王𠁹曰吉。在□月，甲子，酒妹工典，其□□□，在覃餗，王正征尸方」。

第五七六片　前二・四〇・三

癸□王卜，貞旬亡𡆥。癸卯王卜，貞旬亡𡆥，王𠁹曰大吉。在六月，在覃餗。癸巳王卜，貞旬亡𡆥，王𠁹曰大吉。在□月……

第五七七片　前中央研究院拓印「獸頭刻辭之一」。原大三分之一強。

「……王𢓊田，獲白兕。在二月，隹王十祀，彡日。王來正盂方白伯」。

此骨一九二九年十二月掘獲於殷虛。詳見安陽發掘報告第二期，董作賓「獲白麟解」。𢓊，于字，其下一字乃地名。古人名地名多作奇字，不可識。「獲白兕」从唐蘭說，見史學年報第四卷。董作賓釋兕為麟，非也。兕本青色，間亦有白者，此「獲白兕」紀異也。唐說詳及五行

義，以殷人尚白為解，亦失。骨下據董說尚有「宗彷」二字，上字釋為祭之殘。拓片中僅有依稀之痕跡，恐是腐蝕紋。月上一字董釋為九，依拓片觀之，疑當是二。王來下一字董釋為自，業當是正，讀為征。蓋自盂之異。其下一字當為方，又其下一字乃白之殘文。下第五八〇片有「隹王來正盂方白盂」之文，所紀者乃同時事。「盂方白」者盂國之君，白讀為伯。盂其名。

第五七八片 前中央研究院拓本「獸頭刻辭之二」，原大二分之一強。

「己亥王田彷猭……在九月，隹王……」

此鹿頭骨與上骨頭骨同時出土，二骨相去不過數尺云。見獲麟解。白猭字董釋羌，業實狗之異文。說詳上。「隹王」下董補「十祀」二字，疑是「隹王來正盂方」之殘。猭與苦方之苦，字因地異。

第五七九片　前中央研究所拓印「獸頭刻辭之三」
原大二分之一強。

「戊戌王蒿田……
文武丁祊……
王來正……」

此鹿頭骨一九三一年四月掘獲於殷虛。文武丁即文丁、則此乃帝乙初年之物。又由字跡觀之、與上二「刻辭」同出一人手筆、三骨均為同時之物無疑。骨首刻辭明言「王來正盂〔方〕」則此第三行「王來正」下所缺字亦當是盂方。蓋帝乙於往征盂方途中、兼行田獵、獲得異獸、即以祭其父若祖也。

蒿地名、當是蒿之繇文、字亦作𦼮、續十・九、此字羅釋稾、非是、猶莽之作蕣、莽之作𦾔也。

第五八〇片　後上・一八・六

癸□卜□．貞旬亡𡆥．王𠧞曰
弜吉．在三月．甲申．祭小甲．□□□．
隹王來正盂方白炎．

「祭」小甲」下所缺三字，以它辭推之，當是「盘」大甲」。

第五八一片（林二．二五．六）

高．弗每．不菑𢦔．王𠧞曰吉．
其出伐↓自高．其令東徙于
乙巳．王叀啓乎兄曰．于盂方収人

「啓」采兄」，采讀為呼，兄乃人名。徙古會字。此片之高与第五七九片之萬，當是同一地名。

兄有見於卜貞二字間者，決為人名無疑。

第五八二片（後上．一五．一二）

癸丑王卜．貞旬亡𡆥．在齊餗．
癸卯王卜．貞旬亡𡆥．在□餗．
癸巳王卜．貞旬亡𡆥．在↓餗．

↓餗与前片之↓邑自是一地。癸巳癸卯癸丑均相連之癸日，則↓餗、𪂎餗、齋餗必係同一路線上之師次。齊當在臨淄附近，則𪂎与↓必在臨淄之西，安陽之東。上片言「盂方尸人其出伐↓邑高，其令東會于高」，高尤在↓之東。所謂盂方者，可知乃殷東方之國也。攷春秋時衛地有名盂若斂盂者，左傳定十四年「太子蒯聵獻盂于齊」，又僖二十八年「齊侯衛侯盟于斂盂」，盂當即斂盂之省稱，今河北濮(現屬河南省)陽縣東南有斂盂聚，即其地。地雖在殷之東，然与殷京逼在肘腋之下，殊覺不合。宋地亦有名盂者，春秋僖二十一年「宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯曹伯會于盂」，杜注「宋地，襄邑西北有盂亭」，地在河南睢縣。又左傳哀二十六年「六子在唐盂」，顧棟高謂与睢縣之盂為一地。余意卜辭之盂方當即此附近之古國。國在殷之東南，當殷王赴齊征夷方時，

盂方於中途截擊殷師，故又有征盂之事。觀卜辭言征夷方與征盂方之例，其文辭字跡均出自一人之手，蓋均帝乙十年前後事也。盂方蓋被殷人征服，故其遺地為宋所有。其遺民之一部分，被殷人拘之而北，欽于濮陽，故名其地曰欽盂，亦省稱曰盂。卜辭又屢見"田盂"之文，彼乃古邗國，在今河南沁陽縣西北，王國維說，與此有別。

第五八三片 前二·三八·二

此与下片文雖殘缺，然同是征盂方時所卜。

第五八四片 前二·三八·一

第五八五片　(上)前二・一七・三　(下)前二・一七・五

卜辭曰
辛丑王卜在瀄餗貞今日步于㬎亡災
庚子王卜在洓餗貞今日步于瀄亡災。在正月。獲犾十又一。

犾字商承祚釋狼，云「良亡音相近」。（類編十・七）王國維讚其「極精確」。（類編王序）葉玉森「疑卽初文狐字」。（鉤沈八）案以葉釋為是。它辭有言「獲犾鹿」者，自是狐鹿，狼与鹿不能同時獲得也。亡音古讀無，与瓜音同在魚部。卽讀陽部音，亦与瓜為對轉也。

瀄字王國維釋櫛，云「卽弟子職云『櫛之遠近乃承厥火』，又云『右手執燭，左手正櫛』之櫛字，廣韵作瀄」。（類編六・二）案此字从水，亦有省水作[illegible]（前二・一七・四）若[illegible]（林一・二六・七）二書，乃地方之專名。後二者或如王說。然从水則別係一字，當云「从水櫛聲」也。

第五八六片　(上)前二・一六・四　(下)前二・一六・三

▲本書摹本據庫方卜辭第一六七二片考訂，本片潢霍二字當是姞萑。

甲午卜在灊𩵋，貞：今日王步于畫，亡巛。
壬辰卜在灊，貞：王其至于潢霍，亡巛。
庚寅卜在灊𩵋，貞：王𢓊林方，亡巛。
丙戌……于淮

霍地近淮，當即安。徽之霍山，灊亦決為灊邑無疑。詳第五七四片。林方之地望亦從可推知矣。

第五八七片△ 前二・一六・五

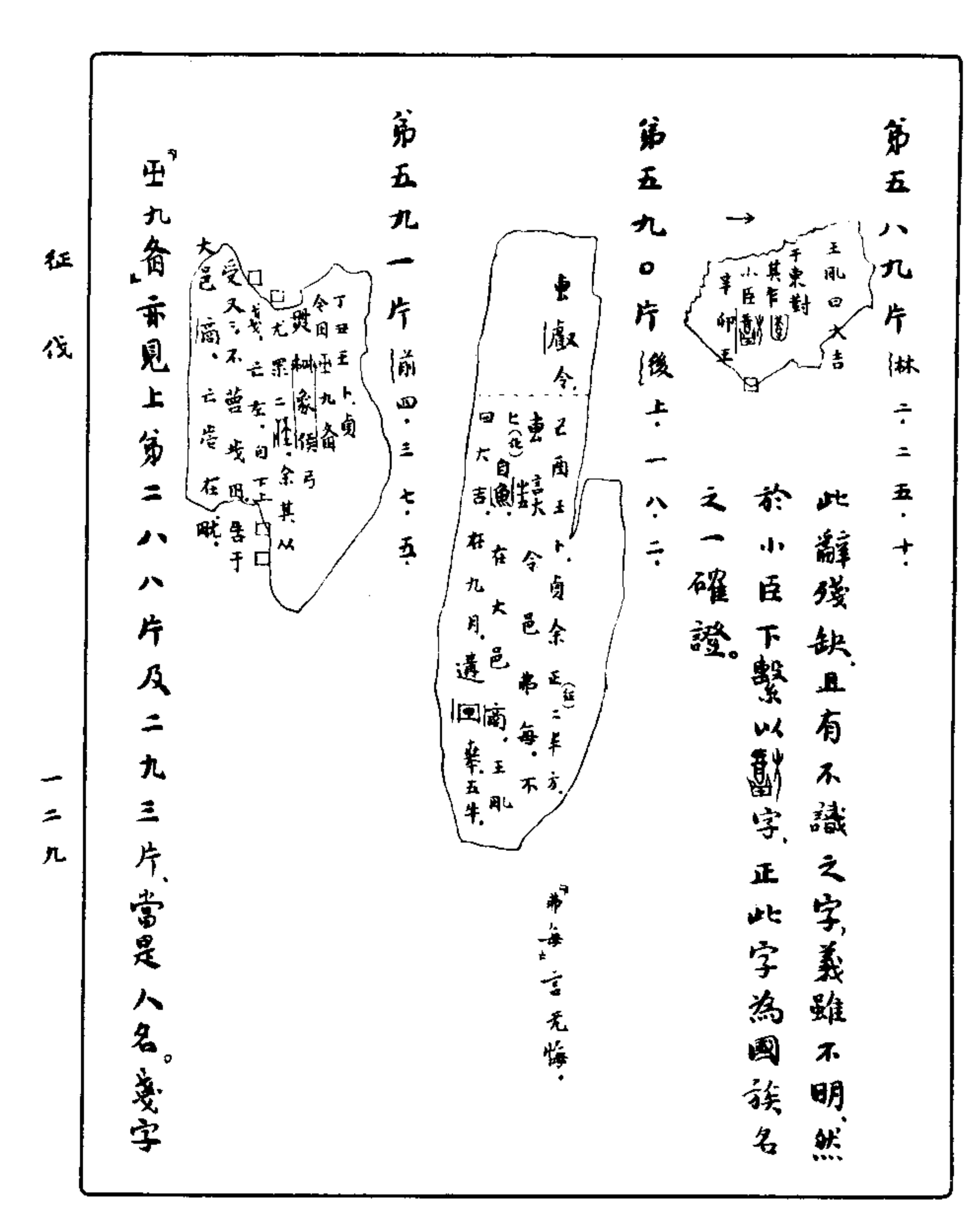
丙申卜在□，貞：王令夕亡畎。
庚寅卜在灊𩵋，貞：王令夕亡畎。
甲申……戊……畎
□□卜在攸，貞：王令夕亡畎。
癸□卜在攸，貞：王令夕亡畎。
……貞

在灊之期間，由第五七四片及前片与本片有庚寅、壬辰、癸巳、甲午諸日，其滯在蓋有五六日之久。

第五八八片 前五・三〇・一

其𢓊于之若。
王至于𢼸，其還攸，若。王𠦪曰：大吉。
其大出，吉。

𢼸字金文習見，自來未得其解。今據此知是國族名，言至于攸，攸於它辭与夷方同出，則此國族當在殷之東南。



第五八九九片（林二·二五·十）

此辭殘缺，且有不識之字，義雖不明，然於小臣下繫以䣄字，正此字為國族名之一確證。

第五九〇片（後上·一八·二）

「弗每」言无悔。

第五九一片（前四·三七·五）

「由九𠧢」亦見上第二八八片及二九三片，當是人名。𢦏字

以二戈反向，羅振玉說為戰之初文。

第五九二片 （上）前四．一八．一．（下）前三．二七．六．

王固曰弘吉。
宗奏示。
貞其于酉
甲午王卜
在肮。王固曰吉。在九月。遘上甲，隹王十祀。
又三不昔戈因。告于大邑商，亡壱
步从侯喜正人方，上下䢅示，受
甲午王卜貞隹余酒朕禾酉余

奏示，蓋謂奏樂以祀神。下辭酉余步从侯喜疑是于酉之奪文。

第五九三片 後上．一八．九．

□□□王固曰大吉。
□□濩方，余从
□□卜在龘，貞

第五九四片 前三．二八．三．

其隹今九 弗戈。其
祀，正，戈王
固曰弘吉。
□又

正讀為征。征戈、与弗戈為對貞。此片王字至特異。

第五九五片　前二・五・三

于𥄉正，余受又＝。王乩曰：吉。
上⿱虍⿱吾酉，令𢦏其高羍，其乎瀨示
庚寅王卜在義貞余其𠂤在茲

⿱虍⿱吾酉字亦見於金文。遣小子𣪘「遣小子𩜁以其友作⿱虍⿱吾酉男王姬𩰬彝」，積古六・八。又丙申角「丙申王易錫葡亞𤉲奚貝，在⿱虍⿱吾酉，用作父癸彝」，攈二之二・二六。孫詒讓云「當即說文之⿱虍吾字，說文『⿱虍吾獸名，从虍吾聲，讀若寫』，此省吾為五，又增酉形，遂不可識耳。」案說省吾為五，又增酉形，不如說⿱虍吾為⿱虍⿱吾酉之譌，較為切近也。上⿱虍⿱吾酉當是國名，其地距殷京頗遠，由下片推之，相距之路程在四十日以上，當在三千里內外。以聲類求之，疑即上虞。上虞之名頗古，據水經注漸江水下「江水東逕上虞縣南，王莽之會稽也，本司鹽都尉治。地名虞賓。晉太康地記曰『舜避丹朱于此，故以名縣。百官從之，故縣北有百

官橋。亦云「禹与諸侯會事訖，因相虞樂，故曰上虞。」二說不同，未詳孰是。余案二說均係傳說，然漢書地理志已有上虞，屬會稽郡，蓋沿秦之舊，則上虞之名當自殷周以來所舊有矣。

第五九六片 (一)續二・一・三・七・(三)續二・三・五・
(二)續二・四・葉・五・(四)續二・四・一・

(一)
亡畎在七月
鄙貞王旬
癸巳卜在上

鄙北鄙在
在七月王正
王旬亡畎
癸未卜貞

在七月
王旬亡畎
上鄙貞
癸酉卜在

(二)
王越于上鄙
亡畎在六月
向貞王旬
癸亥卜在

王越于上鄙
亡畎在六月
宜貞王旬
癸丑卜在

(三)
越于上鄙
在六月王
貞王旬亡畎
癸卯卜在□

(四)
鄙
在五月王越于
貞王旬亡畎
癸巳卜在反

此片折而為四，合之乃得一整簡。卜辭內容乃某王（當是帝乙）出師上鄙時師次中之紀錄，由五月癸巳至七月癸巳整六旬，跨有五六七三月之久。五月癸巳在反，反地離殷京之路程當在十日以內。越十日至六月癸卯則在□，自反至□有十日路程。越十月癸丑則在宜，自□至宜亦有十

日路途。越十日癸亥，則在向，自寍至向亦有十日路程。越十日至七月癸酉則在上鬻，自向至上鬻之路程當在十日以內。師行之次或有數日之休息，然自殸京至上鬻計，約在路途要在四十日以上矣。師行平均以日七十里計，約在三千里內外也。惟惜攸𢀛寍等地均無可攷，地之名向者古頗多有，然與殸虛相距在三旬以上者亦所未見。

𦉍疑古熒字。其下一字疑是非 擊，讀為返。（然次旬復在片，鬻似返而未成。）

訂羅振玉釋爵。𦉍爵二地均無可攷。

彶字羅釋伐，謂从辵从戈。案其字多作𢓊若𢓊，確是从辵戉聲，戉聲之字，並不从戈。（或从戈，乃戉省。）說文走部『越，踰也，从走戉聲。』易曰『雜而不越。』後世以越為之。凡卜辭言越乃遠逝之意。左傳襄十四年『越在他竟』，杜注云『遠也』，即此越字義。

第五九七片 (上)前二·一四·一·(下)前四·二八·一

「王廿司」者王廿祀也。此王余謂當是帝乙、知者、凡契有上甾之骨片与契有文武丁者（見第三七片）、其字跡均出一人之手。帝乙在位年限、據太平御覽八十三引帝王世紀「在位三十七年」、通鑑外紀亦云然。今本紀年作「九年陟」者、偽也。

癸卯王卜、貞旬亡畎、在十月、在上甾。
癸巳王卜、貞旬亡畎、在九月、在上甾。
癸未王卜、貞旬亡畎、在九月、在上甾。王廿司。

第五九八片（前二・一四・二）

→
癸亥卜在上甾、貞王旬亡畎、在二月。
癸丑卜在上甾、貞王旬亡畎、在二月。
癸卯卜、貞王旬亡畎、在二月、在上甾。
癸巳卜在上甾、貞王旬亡畎、在正月。

此片當在王之廿又一祀、王以廿祀之五月出征上甾、六月之三癸日為癸卯、癸丑、癸亥、七月之三癸日為癸酉、癸未、癸巳、以此推之、知翌年二月之三癸日為癸卯、癸丑、癸

亥，二年之間無閏也。王之返殷不知在何時，然其在上𩰲則亘半年以上矣。可知此役上𩰲實為殷代之一大事，而舊史闕佚。

第五九九片　前二、廿、七

貞王旬亡𡆥。
癸未卜在𩰲
王旬亡𡆥。
上𩰲，貞
癸酉卜在
亡𡆥
𩰲，貞王旬
癸亥卜在

此与第五九六片乃同時所卜，乃一事數貞之例，故文全同。

第六〇〇片　前二、一四、四

在十月。
貞王旬亡𡆥。
癸卯卜在上𩰲。
九月。王廿司。
貞王旬亡𡆥，在
癸未卜在上𩰲。

第六〇一片 前二・一四・三

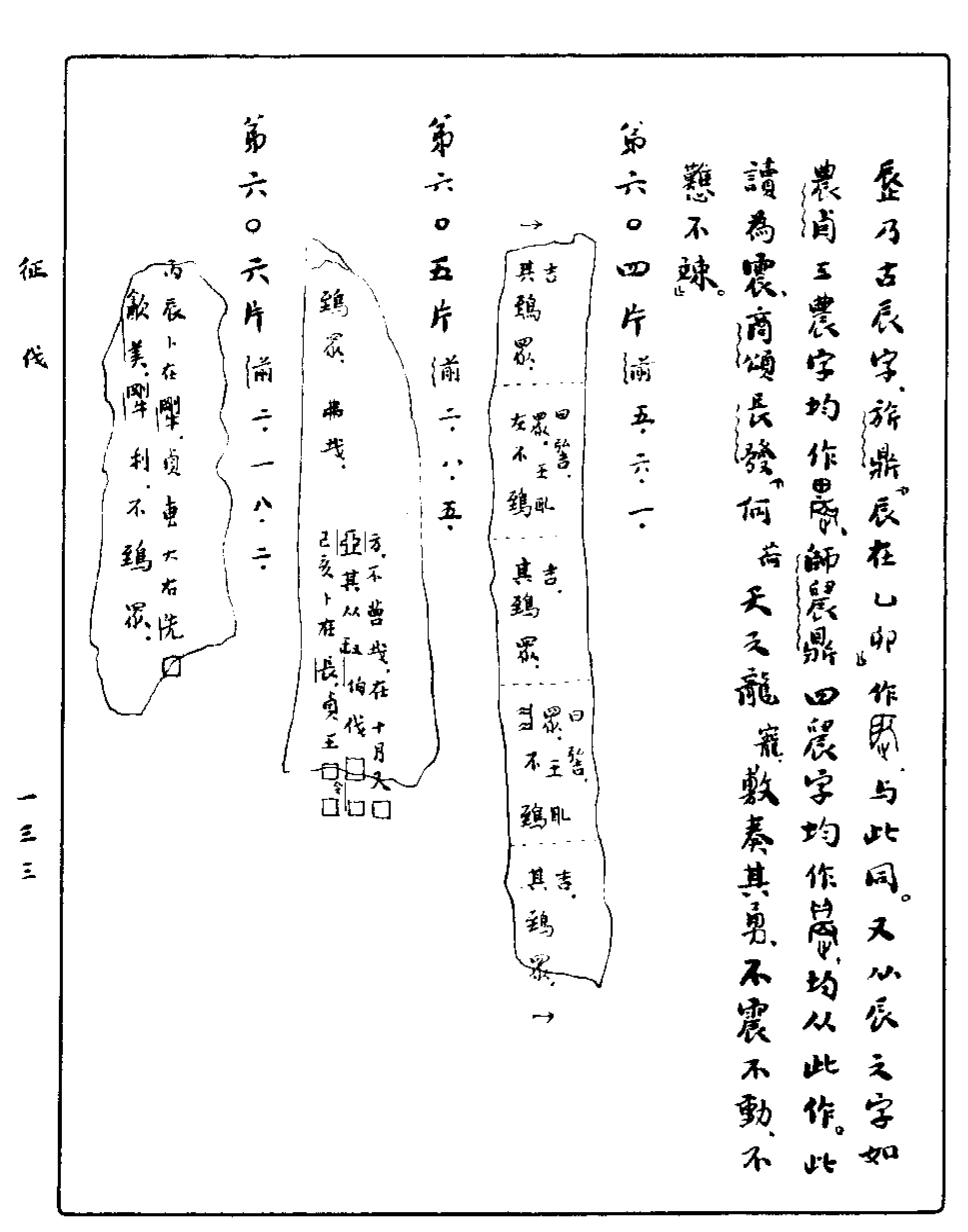
癸卯卜在上𩆇貞王旬亡畎
癸未卜在上𩆇貞王旬亡畎 王廿司

第六〇二片 林二・一五・一六

此片所紀蓋王離上𩆇時事。洹乃水名，疑是瀰字。𩆇乃地名，上𩆇如果為上虞，則虞疑即吳也，金文者減鐘乃吳器，自稱其國號曰工獻。

第六〇三片 前二・一二・五

□巳卜在洹東狱貞今夕𠂤不𩁹。



昰乃古辰字，旂鼎「辰在乙卯」作昰，与此同。又从辰之字如農，肖王農字均作𦥯，師晨鼎，四晨字均作𣊡，均从此作。此讀為震，商頌長發「何天之龍（寵），敷奏其勇，不震不動，不戁不竦」。

第六〇四片 徹五·六·一

第六〇五片 徹二·八·五

第六〇六片 徹二·一八·二

右三片均有鷄字，字義不明。鷄字當是動詞。

犁疑即戰國時齊邑之剛壽。史記秦本紀「昭襄王三十六年客卿竈攻齊，取剛壽。」正義引括地志云「故剛城，在兗州龔丘縣界，壽鄆州之縣。」在今山東東平縣西南。

「大右」之名見周官夏官司士職，鄭注云「大右，司右也。」今得此片，知此職名乃沿殷人之舊。

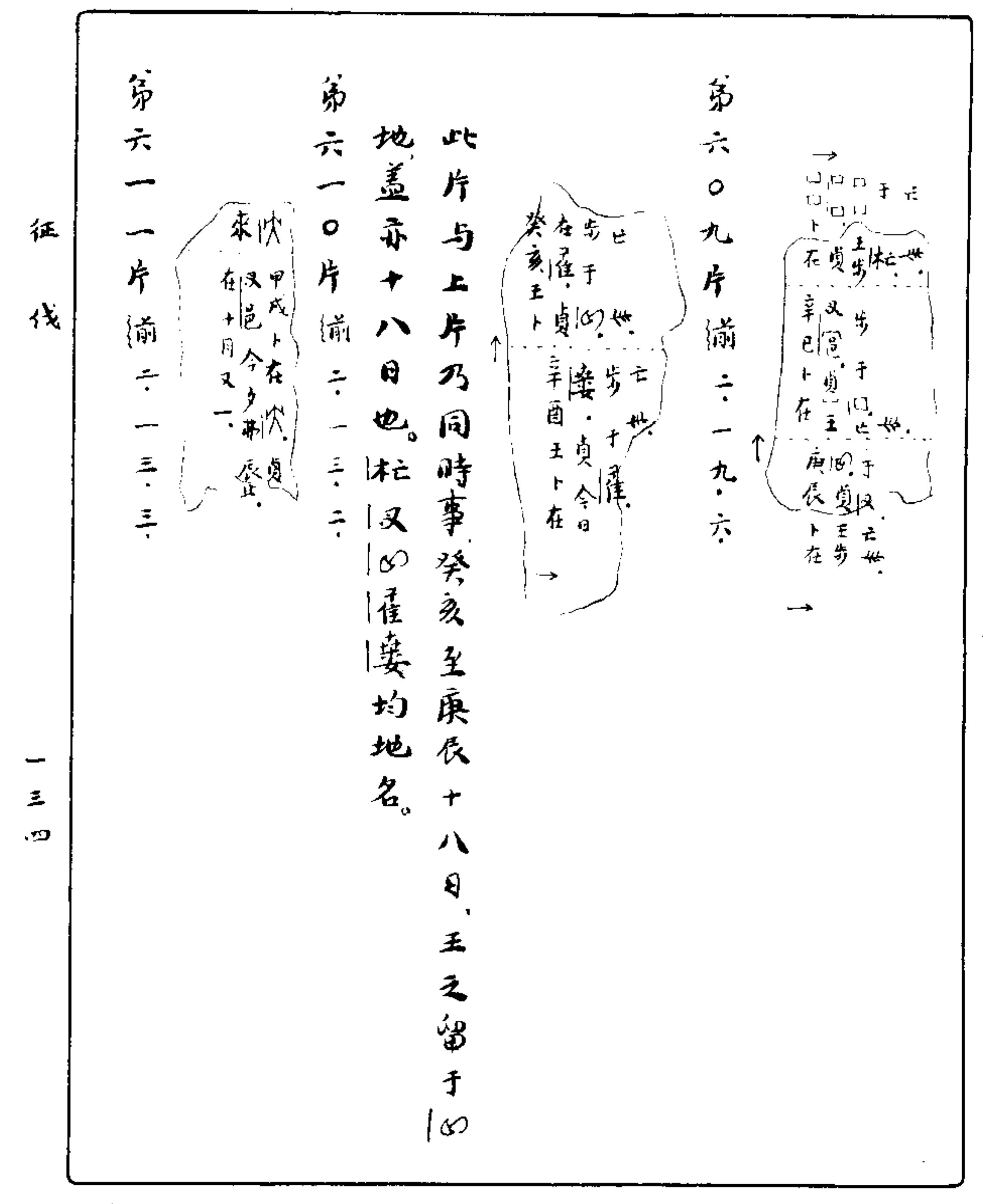
歆美當是國名，見下片自明。其上所缺一字當是動詞。

第六〇七片 林二·一一三·九

「□寅卜，在犁貞：□臺歆美，□□受又鹿。」

受又鹿猶它辭「受又」（受有祐），鹿假為祿。从鹿之麓字，卜辭作[illegible]，金文麓伯星父毀作䕺，是知鹿音與彔音古互相通用也。

第六〇八片△ 前二·一九·五



第六〇九片　簠二·一九·六

此片與上片乃同時事，癸亥至庚辰十八日，王之留于㠯地，蓋亦十八日也。杞又㠯雚娶均地名。

第六一〇片　簠二·一三·二

第六一一片　簠二·一三·三

滷殆滑之古文，仍假為震。火亦地名，由上片可知當屬於𠬝邑。

第六一二片　前二·一九·三

𣡦古粟字。攷漢書地理志沛郡有粟，侯國，地在今河南夏邑縣。又有芒邑，為睢水所出，當即芒山所在地，地在今江蘇碭（現屬安徽省）山縣南，與河南夏邑永城等接壤。此言卜在𠬝貞今日步于粟，則粟𠬝相近可知。上第六○八片𠬝杞同見於

一片、知叒杞亦必相近。是則𩔰當即漢之栗國，杞即漢之芒矣。又其所謂叒邑殆即沛郡之酇縣也。應劭音嗟。師古云「此縣本為鄌，應音是也。中古以来借酇字為之耳，讀皆為鄌。」說文邑部「鄌，沛國縣，从邑虘聲，今酇縣。」段玉裁云「班固泗水亭長碑曰、文昌四友、漢有蕭何、序封第一、受封于鄌。正作鄌。水經注曰『渙水又東逕酇縣城南。春秋襄公十年、公會諸侯及齊世子光于鄌、今其地鄌聚是也』。按三經皆作相、鄘所據作鄌。此皆古字作鄌之證。鄌亦古音同紐、蓋古本作叒、（古从叒字）後音変為相、若鄌、入漢変為酇、王莽改稱贊治、（見漢志注）則又変為贊矣。地在今河南永城縣西南。

第六一三片△（前二・十・一（林二・五・七・同出））

「戊寅王卜在𢦏、貞今日步于㠯、亡𡿧。」

王國維云「𢦏从𢦏从戈、与虎敦（即師虎𣪘）之𢦏及石鼓文之𢦏、

略同。古文以為載字。殆即春秋隱九年伐戴之戴（此字左傳作戴，公穀均作載）。漢書地理志梁國甾縣故戴國，今傳世漢封泥有「載國大行」，是漢初尚名載也。後漢改為考城，至今仍之。其地與亳相隣，卜辭之𢦏蓋是地名也。（觀堂別補三葉）

今案此片與上第六〇八片殆同時事，戊寅至庚辰三日，戊庚在𢦏言步于□，庚辰在□言步于叉，翌日辛巳已在叉卜，則𢦏至□有二日距離，□至叉有一日距離。𢦏與叉相距可三百里，與考城至永城之道里相當。王說與余適為互證。用知□地必在永城附近矣。

第六一四片（上）林二・一・一三・（下）前五・一八・三・

戊戌卜，貞：今夕𠂤亡𡆥。寧。
壬辰卜，貞：今夕𠂤亡𡆥。寧。
丁亥卜，貞：今夕𠂤亡𡆥。寧。
丙戌卜，貞：今夕𠂤亡𡆥。寧。
乙酉卜，貞：今夕𠂤亡𡆥。寧。

此在𠂤中卜無夜寇也，與卜今夕𠂤不𡆥（震）同例。

第六一五片（上）後上・一二・一、（下）前二・二三・一

盟乃𥂝之省，後世更省作召。案此与𠷎同見於一片，地當相近。𥂝當即說文邑部之邵，云「晉邑也，从邑召聲」，段玉裁云「左傳襄二十三年「齊侯伐衛，遂伐晉，入孟門，登大行，張武軍於熒庭，戍郫邵」杜曰「取晉邑而守之」。杜不言郫邵二邑名，據許則當是二邑也。文六年，賈季召公子樂於陳，趙孟使殺諸郫，此單言郫也。後志河東垣縣有邵亭，注引博

▲噩字當釋為喪，參看序四葉眉批。

物記「縣東九十里有鄂邵之庖，趙孟殺公子樂於鄂邵」豈張華所見左傳有異歟？按今山西絳州垣曲縣東有邵城，後魏之邵郡，後周之邵州，皆此也。……後儒或謂垣曲邵城為周召分陝之所，其說不經。

噩同鄂，殷末有鄂侯，史記殷本紀「以西伯昌、九侯、鄂侯為三公，」徐廣曰「鄂一作邘，音于，野王縣有邘城。」左傳僖廿四年「邘晉應韓武之穆也，」杜注「河內野王縣西北有邘城。」蓋邘地屬鄂，殷人之鄂，周人改稱為邘也。地在今河南沁陽縣西北，與垣曲相隔不遠。下第六二五片言「辛丑卜貞王徙于噩，」又言「壬寅卜貞王徙于盥，」相距僅一日，其近可知。足證殷人之噩非春秋時晉地之鄂，（見左傳隱六年，今山西鄉寧縣南里許有鄂侯故壘。）亦非江夏之鄂矣。

辛未、癸酉、丁丑，三日之辭頗異，今別彔之如次：

辛未王卜在盥，宧隹𣪊，其令卿史。

癸酉卜，貞，㝱豕（逐字之誤）犀兕侯𦮱麑豕，翌日戊寅，王其□

□□𢦏□□□毕。

丁丑卜，貞，㝱逐犀兕侯𦮱麑豕。翌日戊寅，王其𢀛□□

𢦏，王弗每，毕。

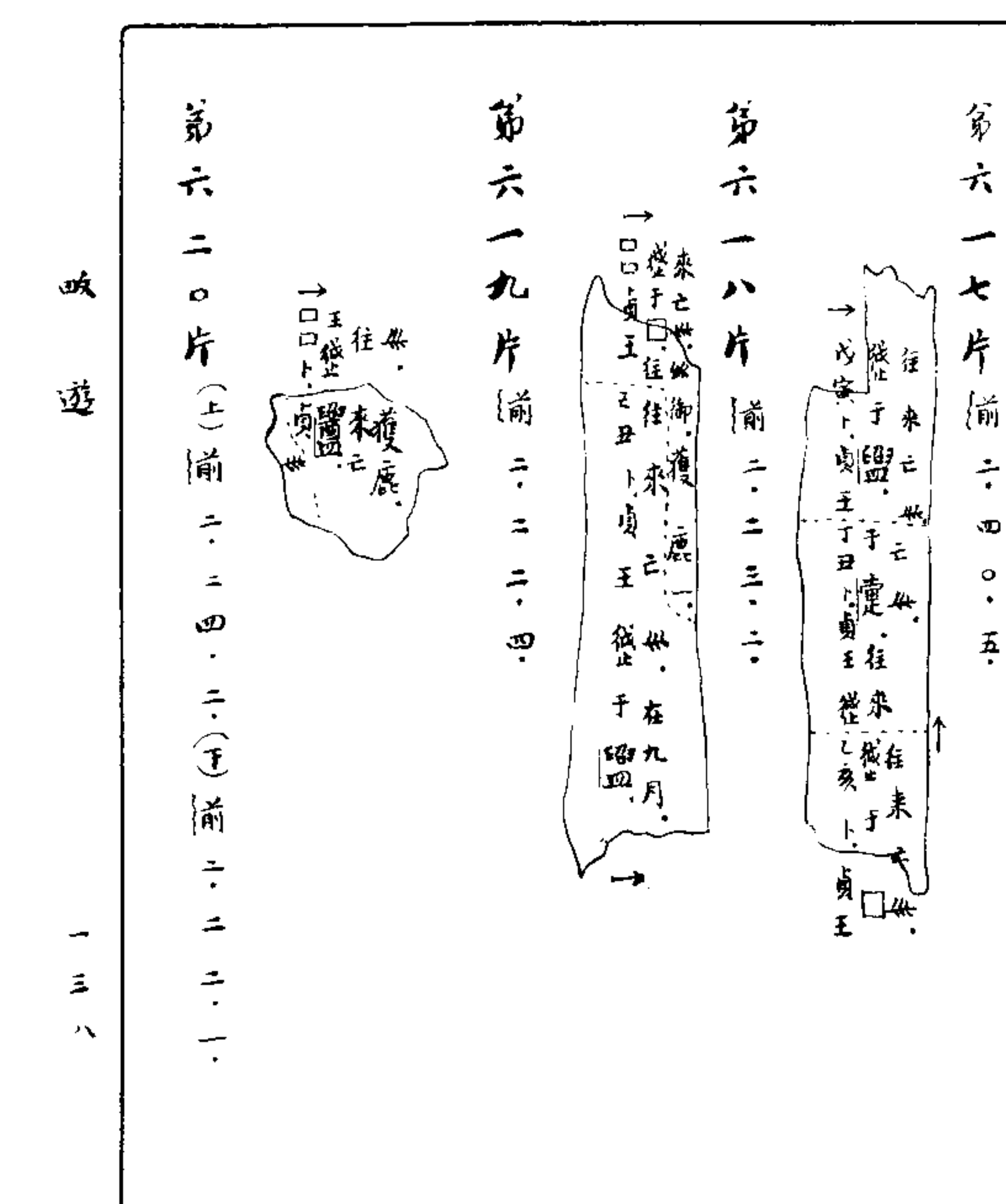
宧，以它辭例之，當是貞字之異，从宀𦔻聲。𦔻，魏石經尚書古文以為聽字。（無逸篇「此厥不聽」，古文作𦔻。）案古聽聲聖乃一字，其字即作𦔻，从口耳會意，言口有所言，耳得之而為聲。其得聲之動作則為聽。聖聲聽均後起之字也。聖从𦔻壬聲，僅於𦔻之初文附以聲符而已。左傳聖姜，公穀作聲姜，知聲聖為古今字，後乃引伸（為賢）聖字，三字遂分化矣。聽聖聲與貞同耕部，故知此从𦔻聲之宧當是貞字。𣪊字未詳。卿史，羅振玉釋為卿士。令案，其令卿史，猶大雅

常武「赫赫明明，王命卿士」矣。

「宰逐厚兄侯禁廣豕」，宰冉厚兄人名，侯禁地名，言宰於厚兄所領之侯禁追逐廣豕也。侯禁當即鄇地。說文「鄇，晉之溫地，从邑侯聲。春秋傳曰爭鄇田。」段玉裁云「左傳成十一年『晉郤至與周爭鄇田，郤至曰溫吾故也』，杜曰『鄇，溫別邑，今河內懷縣西南有侯人亭』。按鄇田今在河南懷慶府武陟縣。劉歆遂初賦『越侯田而長驅兮，釋叔向之飛患』，已下皆述叔向事，則侯田正謂邢侯雍子所爭者也。」疑武陟西南之山，古名侯山，其山麓稱侯麓，山下之田稱侯田也。

釁亦釁字，大盂鼎「釁芍德巠」，从以與此同。唯字在此似非地名，故作此錄文以別於地名之盟也。此字上二三字，惜二辭均泐損，義不能明。

第六一六片（林二・二三・一一）



第六一七片　前二・四〇・五

第六一八片　前二・二三・二

第六一九片　前二・二二・四

第六二〇片　(上)前二・二四・二　(下)前二・二二・一

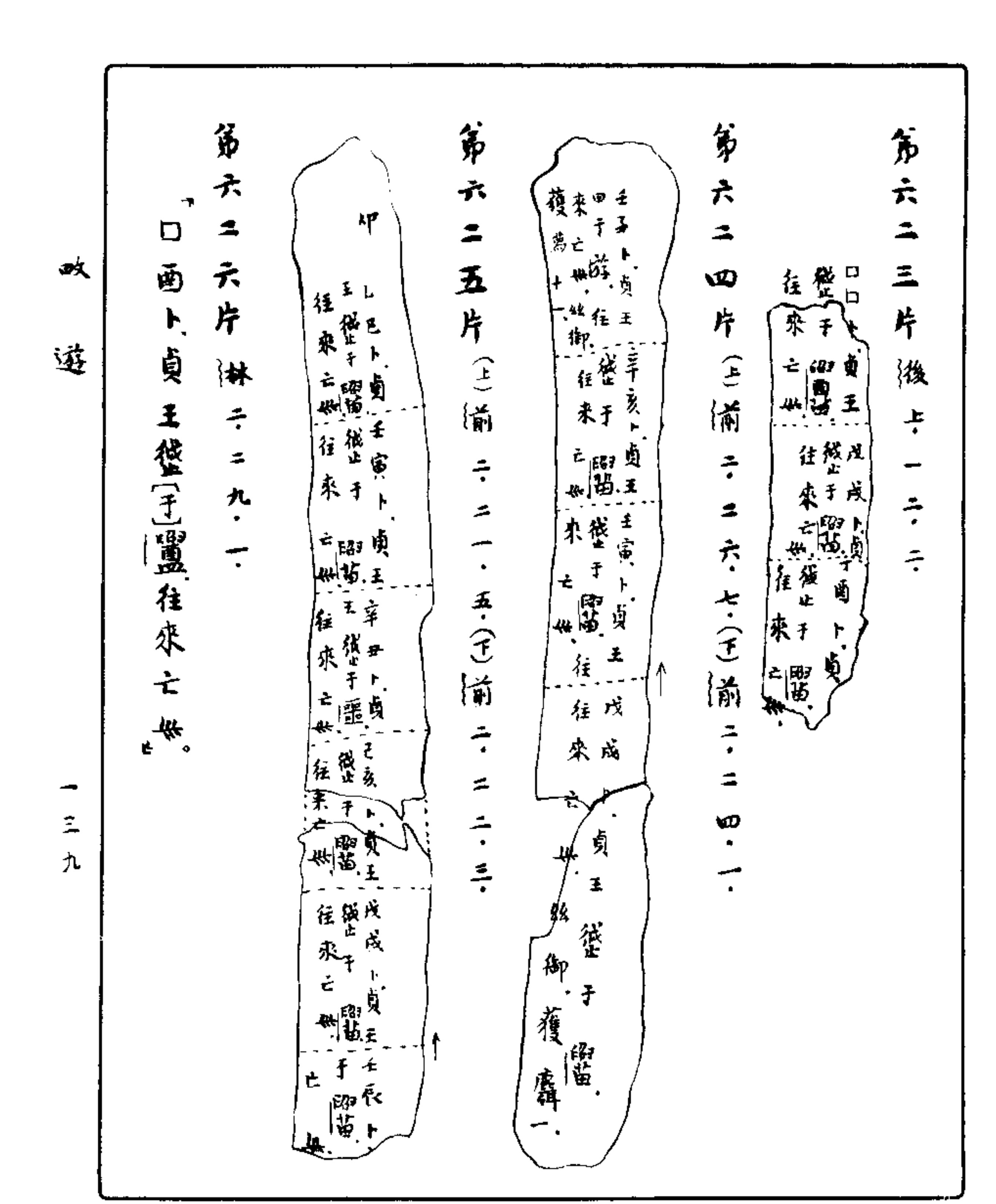
雝當即左傳僖廿四年「郜雍曹滕，文之昭也」之雍，杜注「雍國在山陽縣西」。後漢郡國志河內郡「山陽邑有雍城」。地在今河南沁陽縣東北。蓋殷時舊稱，周人沿用之也。

第六二一片（林二・二九・二）

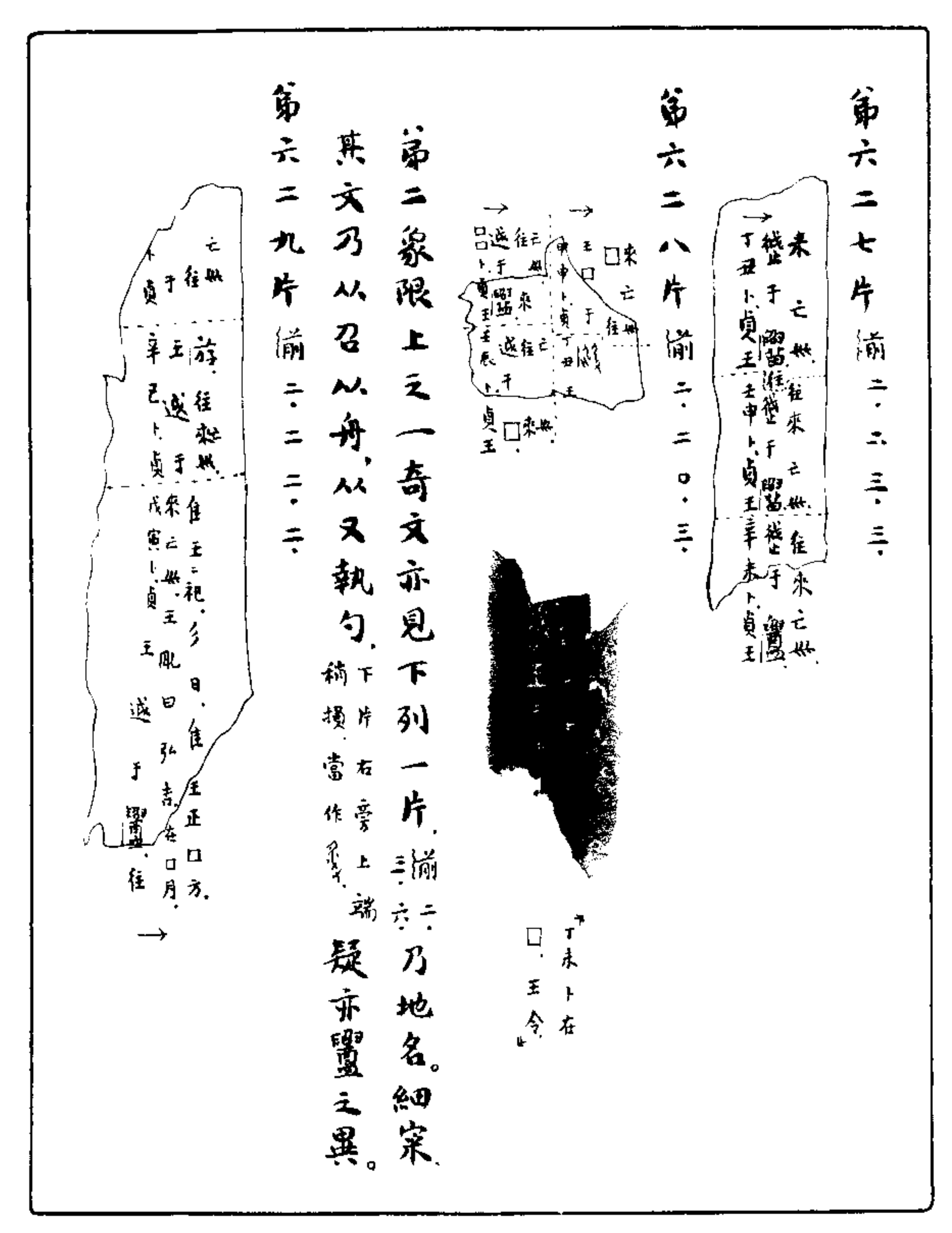
「丁酉卜，[貞]王𢦏于雝，往[來亡災]」。

第六二二片△（前二・二二・五）

此片下辭「來」與「雝往」二字顛倒，然無乚痕。



第六二三片 後上一二・二
第六二四片 (上)前二・二六・七・(下)前二・二四・一
第六二五片 (上)前二・二一・五・(下)前二・二二・三
第六二六片 林二・二九・一
畋遊
一三九

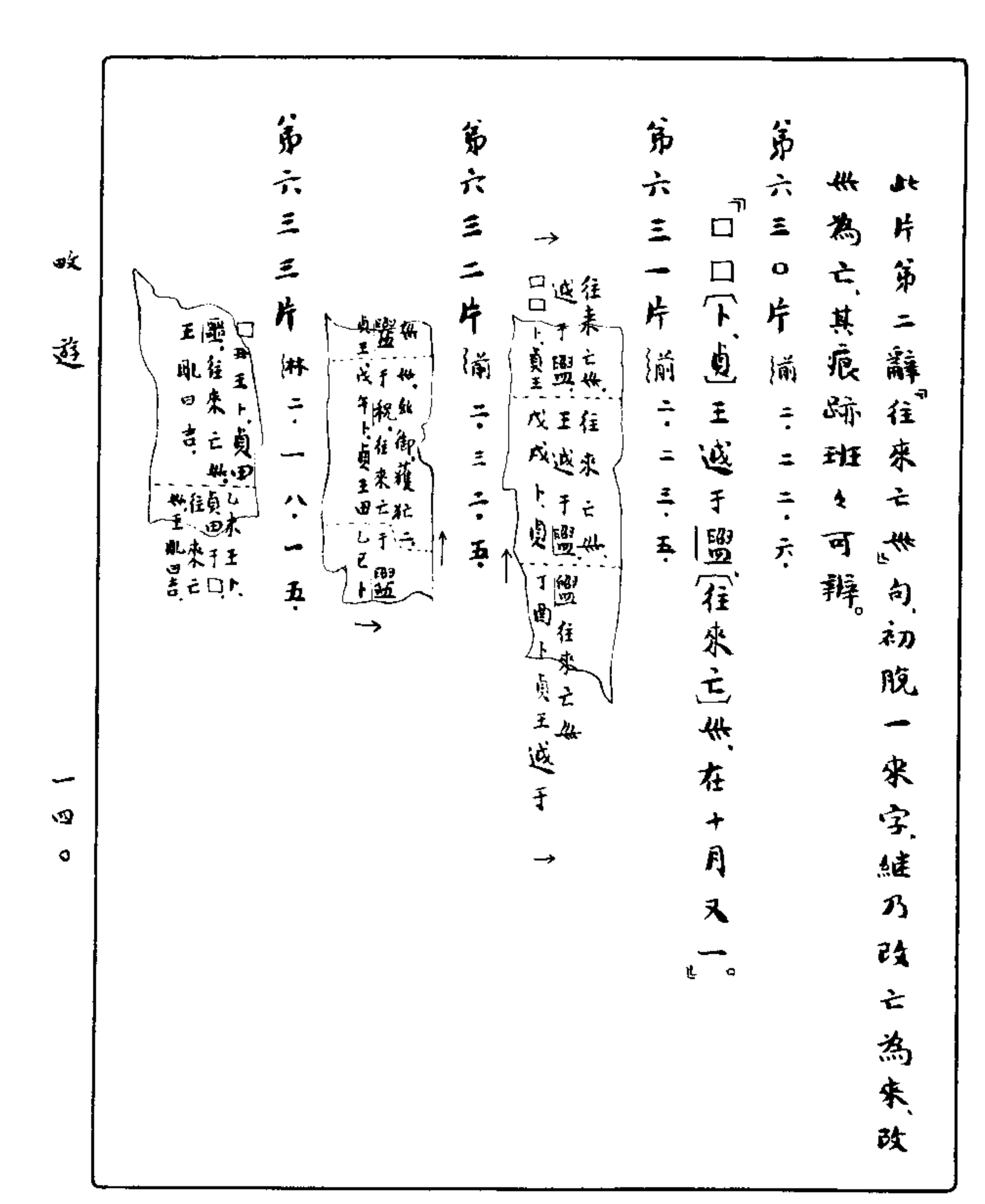


第六二七片　前二·二·三·三

第六二八片　前二·二〇·三

第二象限上之一奇文亦見下列一片。前二·三·六乃地名。細案其文乃从召从舟，从又執句。下片右旁上端稍損，當作[illegible]。疑亦[illegible]之異。

第六二九片　前二·二二·二



此片第二辭「往來亡𡆥」句，初脫一來字，繼乃改亡為來，改𡆥為亡，其痕跡班班可辨。

第六三〇片　前二・二二・六。

「□□〔卜，貞〕王遊于盥，〔往來亡〕𡆥，在十月又一。」

第六三一片　前二・二三・五。

第六三二片　前二・三二・五。

第六三三片　林二・一八・一五。

第六三四片　前二・四一・八

→
□□王卜貞田戊戌王卜貞丁酉王卜貞田□往
□往來亡田噩往來亡災王占曰吉
災王占曰吉災王占曰吉來□□
廿獲兕十獲兕一獲

第六三五片　前二・四一・五

→
戊辰卜
在噩貞
王田于
衣

衣當讀為殷。水經沁水注「又東逕殷城北。」臣引竹書紀年云「秦師伐鄭，次于懷城殷。」地在今沁陽縣，此與噩在沁陽西北，可為互證。

第六三六片　前二・四一・一

→
□□卜在乙未卜在
□甲□貞王雚貞王
□己逐災田往來逐□
□□卜在戊午卜在
□貞王田噩貞王田□
□亡災逐□亡災

雚亦必與殷城相近，未詳。

第六三七片　前二・四二・一

「壬申卜，貞：王田宮，往來亡災。」

「□□[卜]，貞：[王田]噩，[往來]亡災。」

第六三八片 簡二・三一・四・

第六三九片 簡二・四一・二・

第六四〇片 簡二・二〇・五・

此乃於一日卜往四地，每辭均當加問號，凡貞辭均如是，謂于盂無戈乎？于宮無戈乎？于向無戈乎？于靈無戈乎？

此片向與第五九六片之向，異地同名。此當是小雅十月作都于向之向，在今河南濟源縣南。

於『于宮亡𢦏』之兆文繫一『吉』字，蓋謂四卜之中，此卜協吉也。此乃標示兆文性質之術語，有『吉』『大吉』等之分。

第六四一片 前二・三〇・一・（左上隅）林二・一八・一六・

左下隅一辭，文稍缺，今重录之如次：

『丁亥卜，貞：王田書，往來亡𡿧，禽獲鹿八、兔二、雉五。』

第六四二片 前二・三五・六・

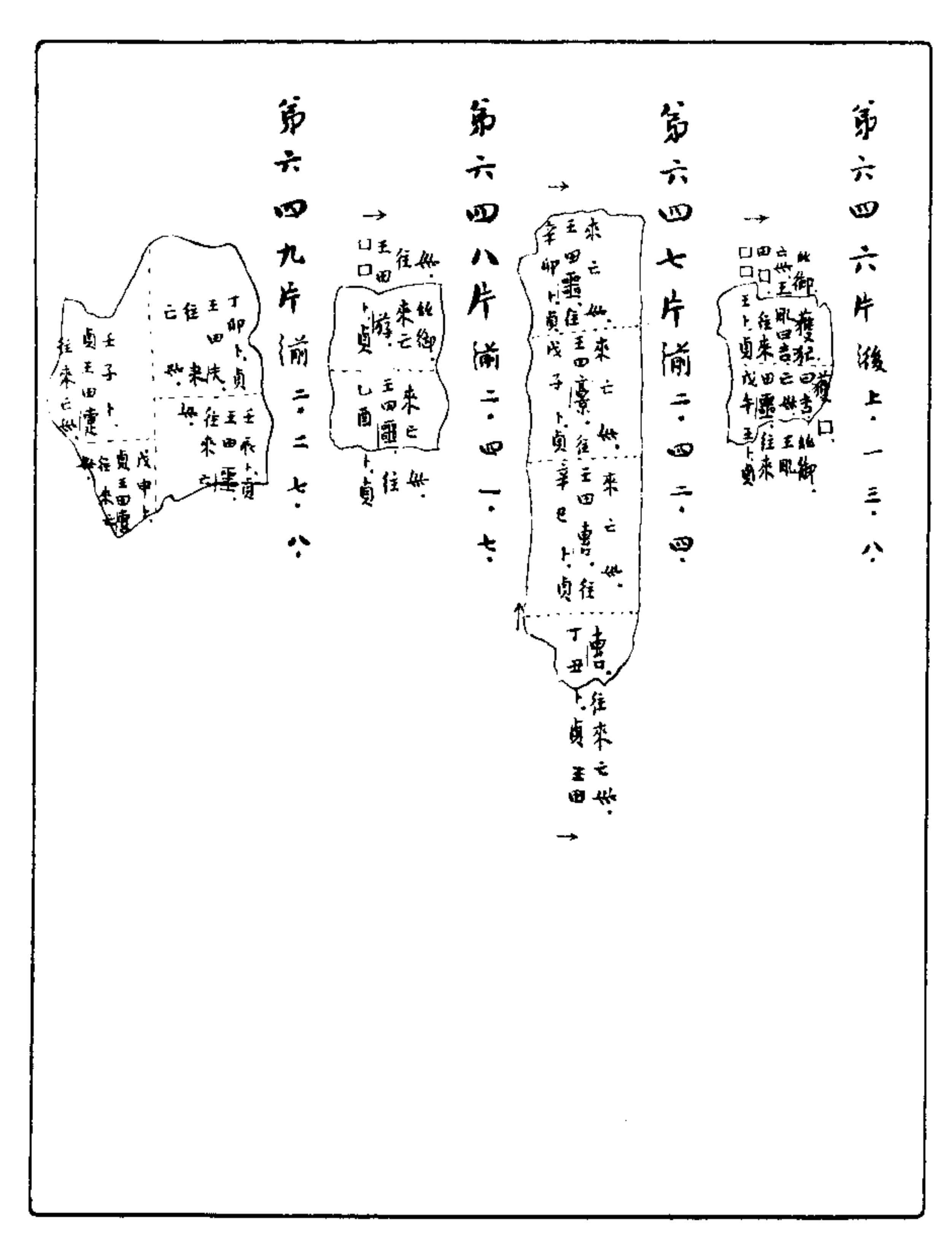
雝即周之雍國，在今沁陽縣東北。見上第六二〇片。

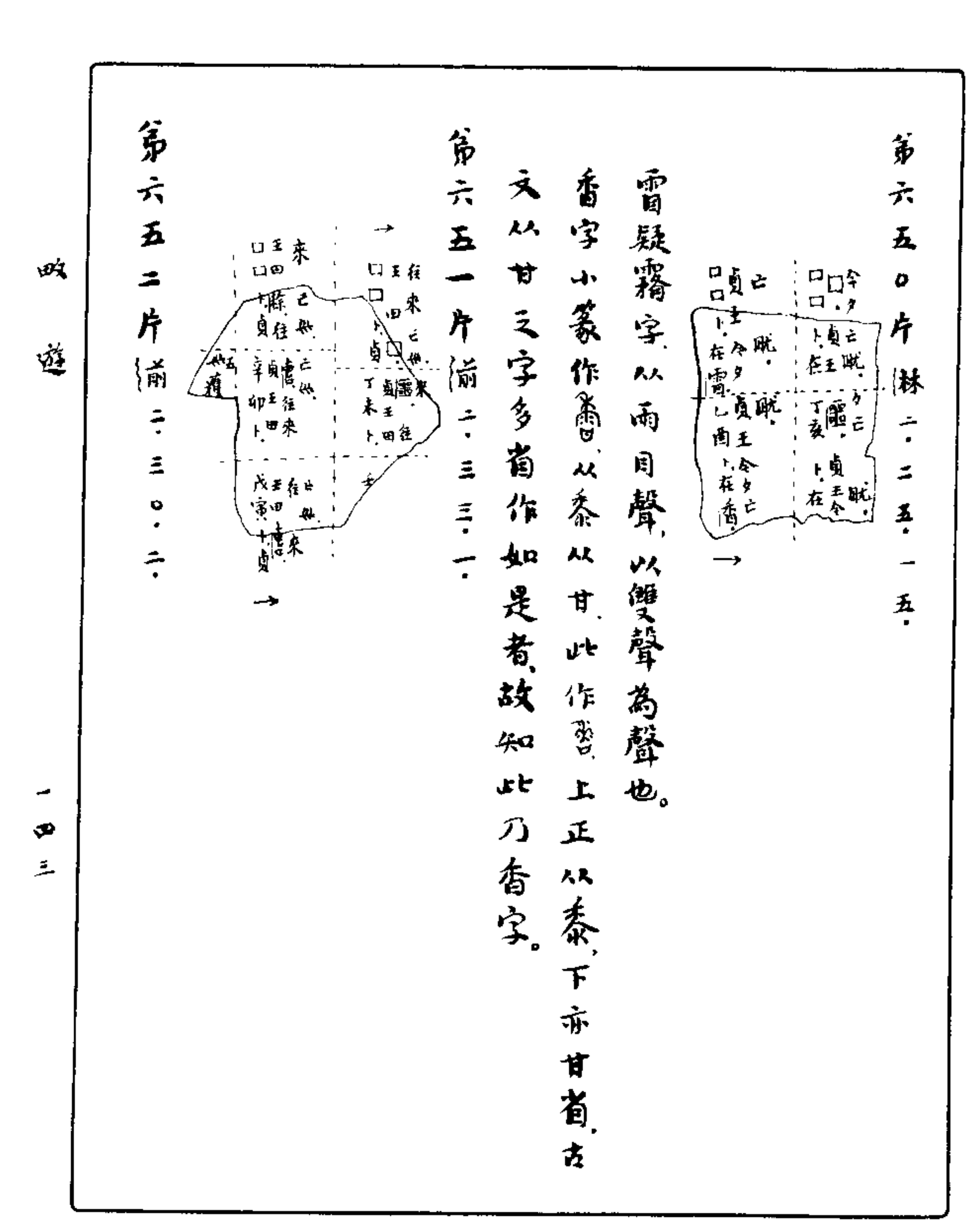
第六四三片 前二・三六・六・（同・三七・一・重出）

春秋襄三年「同盟于雞澤」，杜注「雞澤在廣平曲梁縣西南」。在今河北、永年縣西南。國語作雞丘。地与安陽相隔僅一日路程，卜辭之雞當即此。

第六四四片 前二·四一·六

第六四五片 前二·四一·四


第六四六片 後上・一三・八
第六四七片 續二・四二・四
第六四八片 續二・四一・七
第六四九片 續二・二七・八



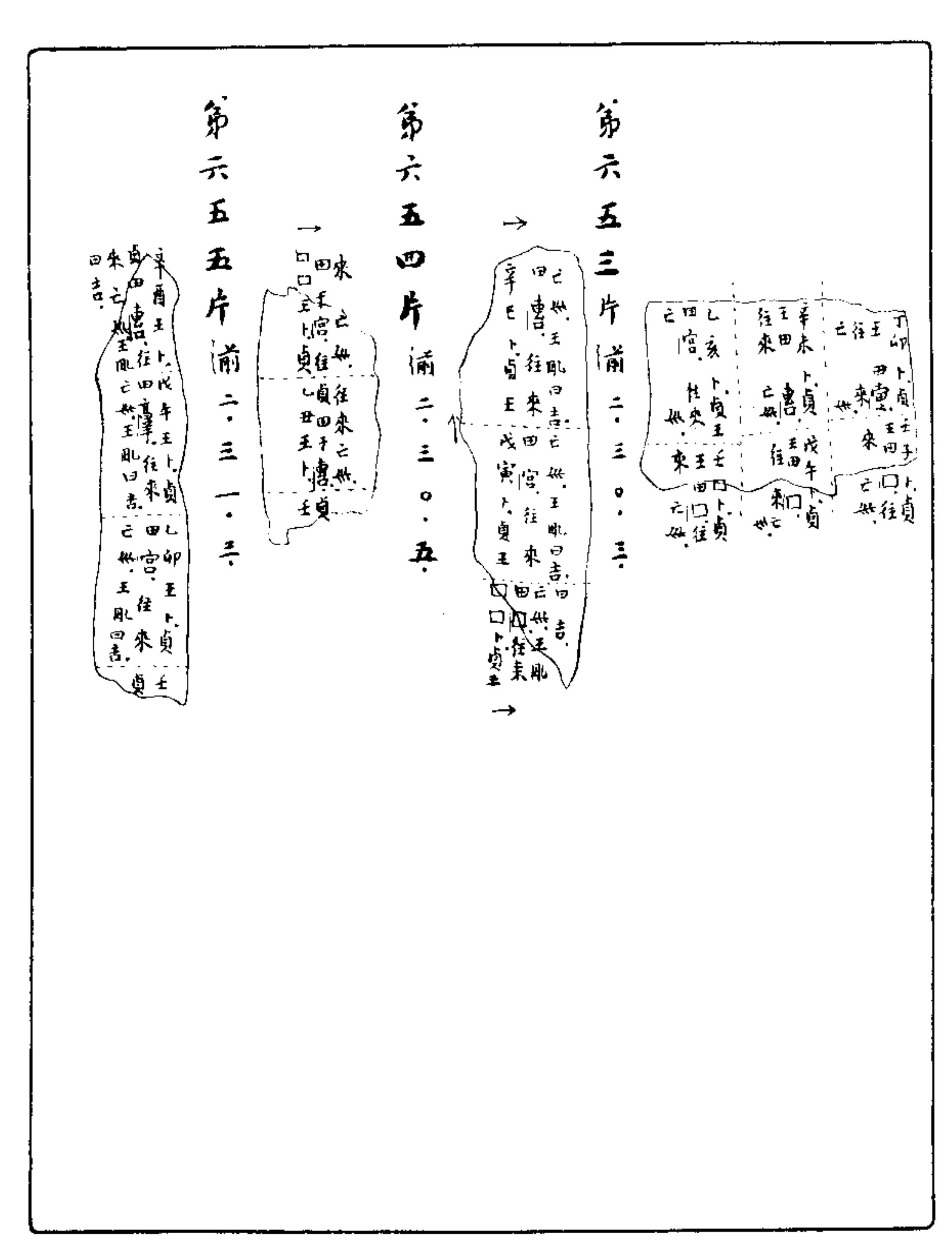
第六五〇片 林二・二五・一五・

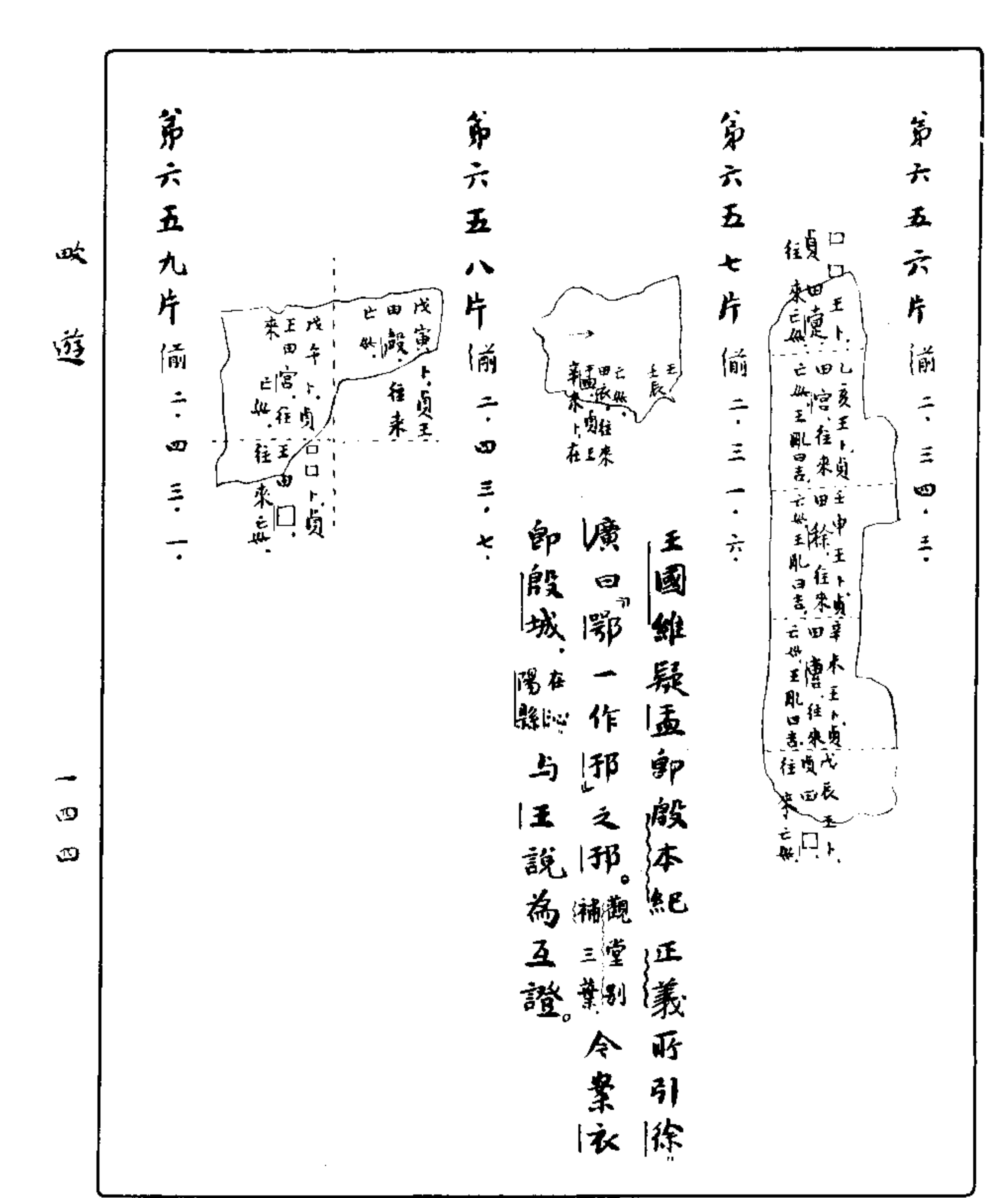
霤疑霧字，从雨目聲，以雙聲為聲也。

香字小篆作𪏽，从黍从甘，此作香，上正从黍，下亦甘省，古文从甘之字多省作如是者，故知此乃香字。

第六五一片 前二・三三・一

第六五二片 前二・三〇・二


第六五三片 前二・三〇・三
第六五四片 前二・三〇・五
第六五五片 前二・三一・三



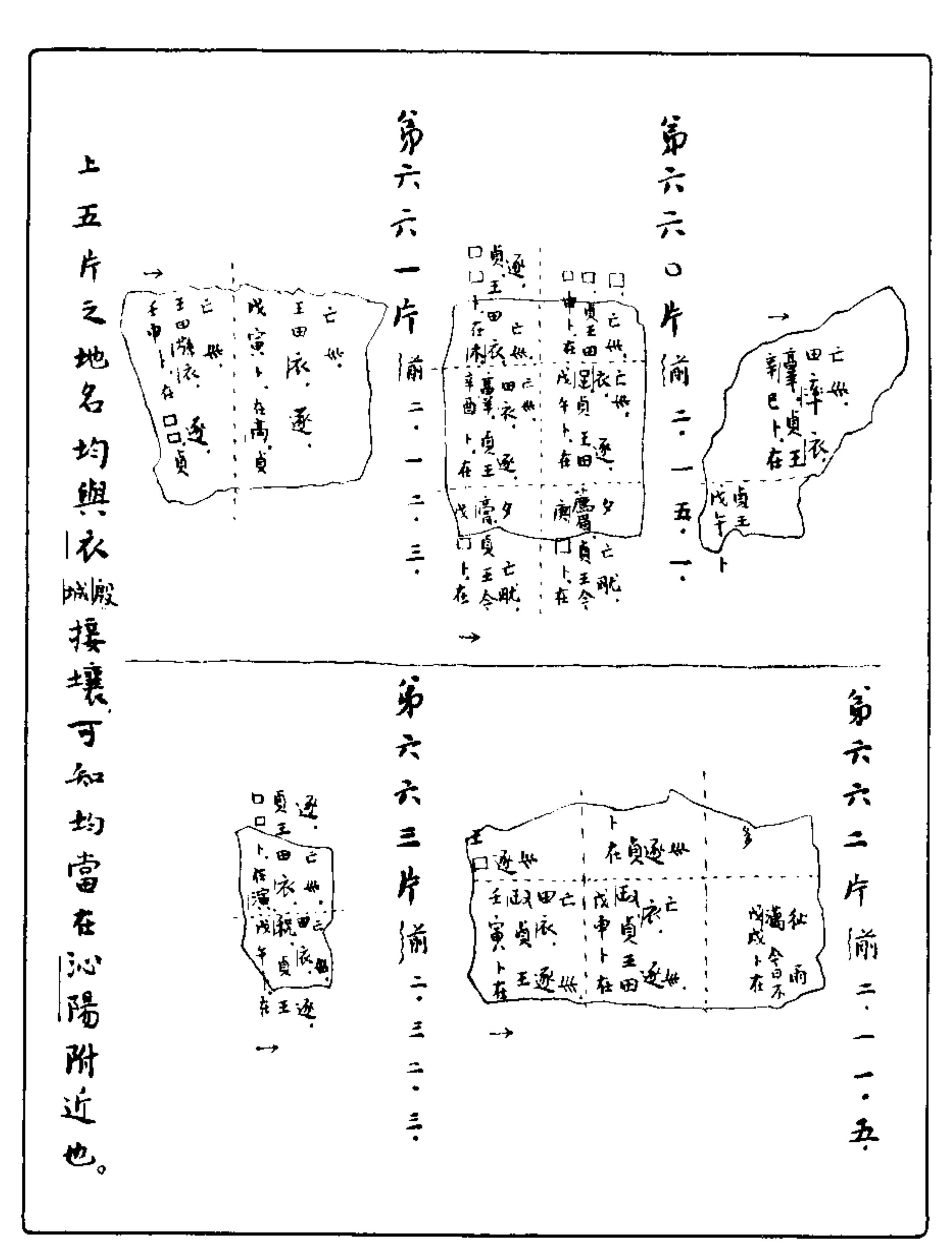
第六五六片 備二・三四・三

第六五七片 備二・三一・六

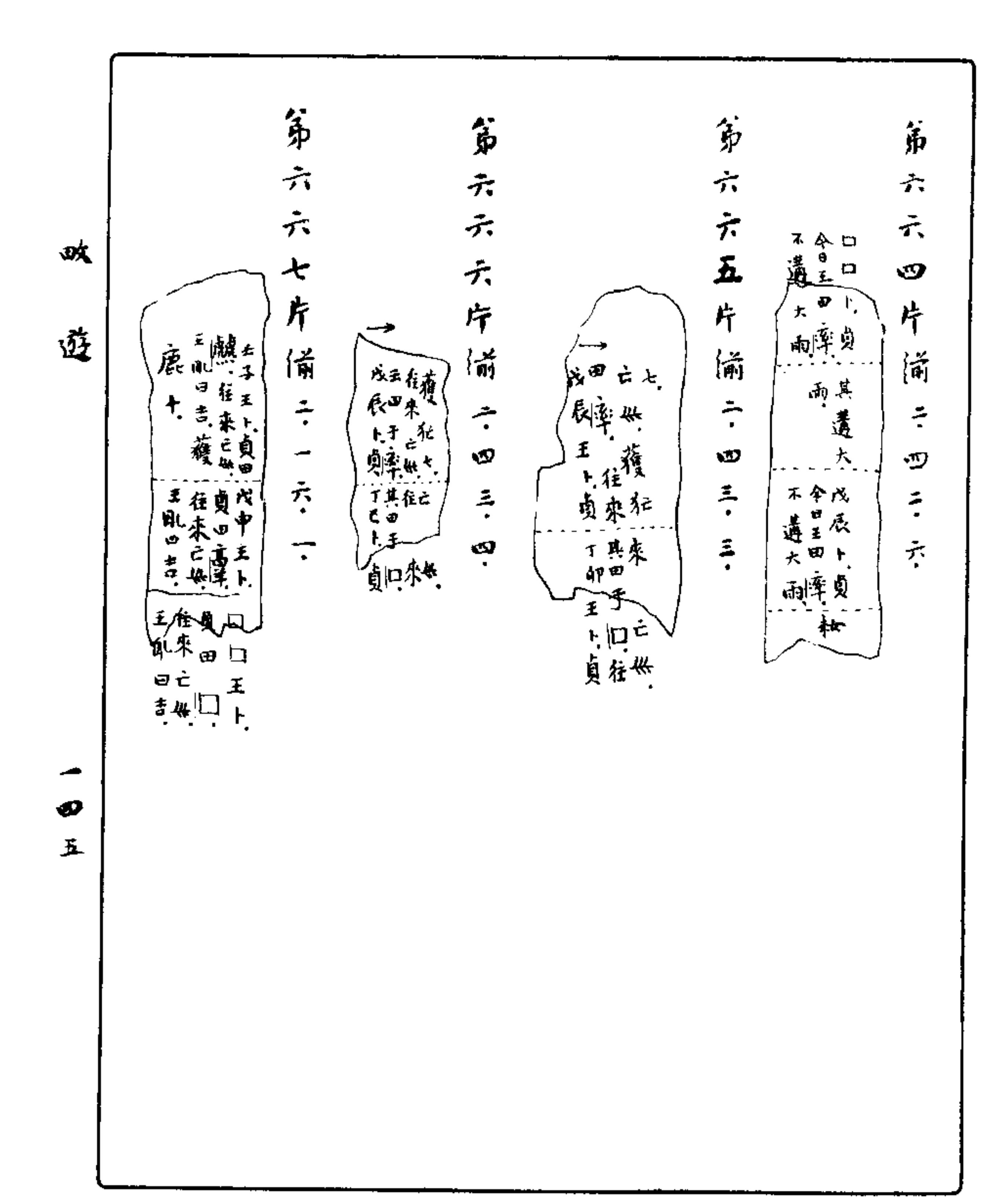
王國維疑盂即殷本紀正義所引徐廣曰鄂一作邘之邘。觀堂別補三葉。今案衣即殷城。在沁陽縣。与王說為互證。

第六五八片 備二・四三・七

第六五九片 備二・四三・一



第六六〇片 前二・一五・一
第六六一片 前二・一二・三
第六六二片 前二・一一・五
第六六三片 前二・三二・三
上五片之地名均與衣殷城接壤，可知均當在沁陽附近也。



第六六四片
第六六五片
第六六六片
第六六七片
畋遊
一四五

第六六八片（林二・一九・一・（前二・三八・五・同出））

第六六九片（前二・一一・六・）

第六七〇片（前二・三八・四・）

上三片中之一地名，或作⿰王⿱禾臼，或作⿰王香，或作⿰王⿺辶香，羅收為一字而未釋。今案此乃琇字之古文，其旁从之香若⿺辶香當為古秀字。說文秀字適「上諱」，段玉裁云「許既不言，當補之曰「不

榮而實曰秀，从禾人。不榮而實者釋艸（爾雅）文。（中略）引伸之為俊秀，秀傑。从禾人者，人者米也。出於稃（毛詩七月及生民傳）謂之米，結於稃內謂之人。凡果實中有人，本艸本皆作人，明刻皆改作仁，殊謬。禾稃內有人，是曰秀。玉篇集韻類篇皆有秂字，欲結米也，而鄰切，本秀字也。隸書秀从乃而秂別讀矣。知秀古本从禾人，則此香若𧻚之為秀之初文，即可迎刃而解。禾下所从之[illegible]形文非目字，實象含人之米實，此与眚字同意。金文「既生霸」字多作眚，有[illegible]（揚毀蓋文、閒𥁕毀文）[illegible]（散氏盤文）等形，實生之初文，象果實迸芽之形，後乃譌變而為从目生聲。（古文目字作四，內眼角下有編髮下垂，乃東方人種之特徵，字形与此有別。）香或从止作𧻚，止乃趾之初文，示其根也。知香若𧻚為古秀字，琇𤩪从玉，以此為聲，斯為古琇字矣。

第六七一片（前二·四二·二）

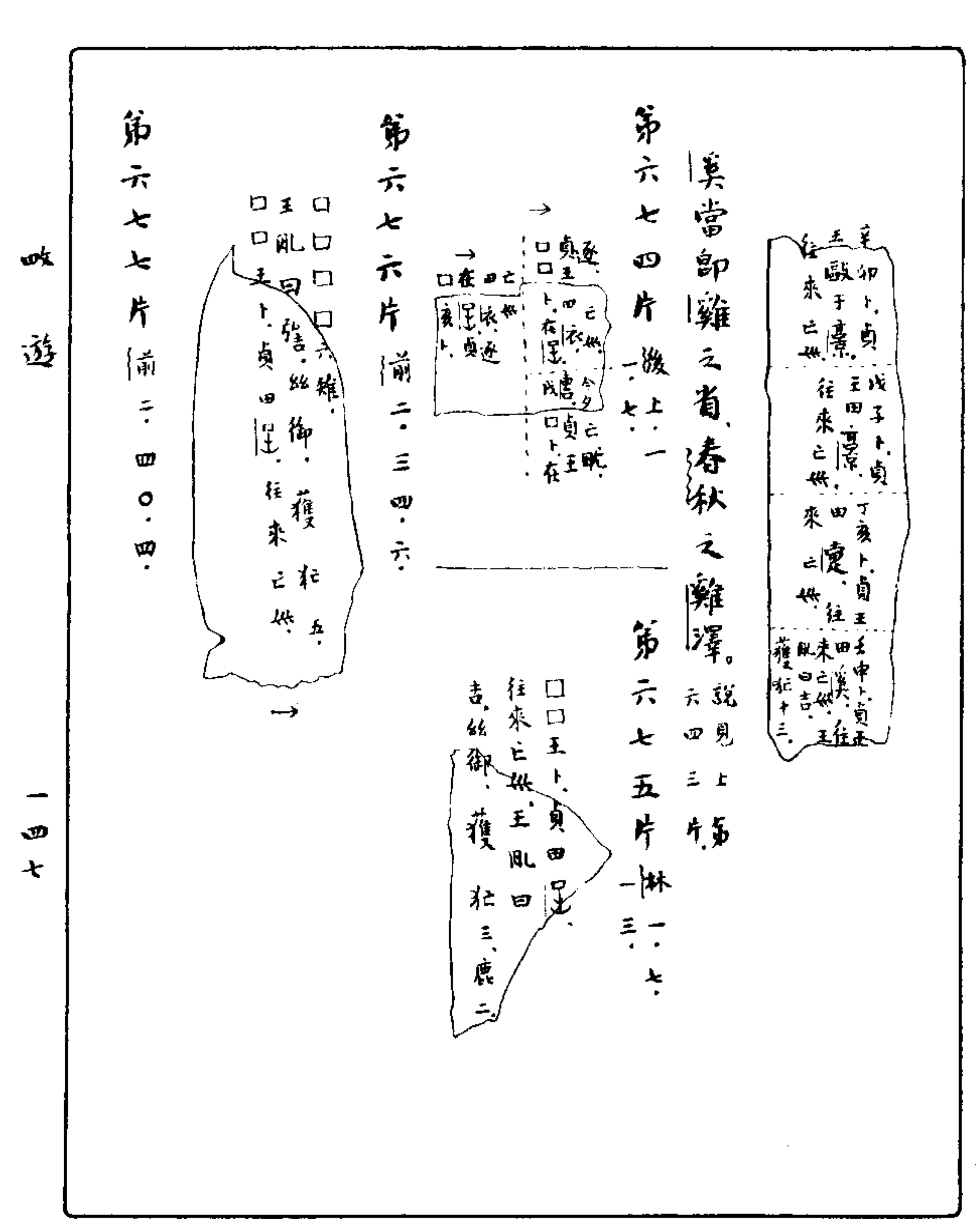
第六七二片　前二・三八・三

□□卜貞王田□往來亡𡿧
丁酉卜貞王田亯往來亡𡿧
壬辰卜貞王田□往來亡𡿧
→

壬寅卜貞王田亯往來亡𡿧
辛丑卜貞王田亯往來亡𡿧

地名多見亯字，金文亦屢見，每言「𩫨亯乃命」。王國維云「𩫨字孫仲容（詒讓）釋為緟，是也。𩫨籀文就字从此作，三體石經春秋京作𠅞。疑亯亦京字。緟，益也；京，崇也。」（克鼎銘攷釋）令案王說可信，其字蓋从京亯聲，京為象形字，亯為形聲字也。地与靈相近，當亦今沁陽縣附近之地。殷王畋獵多在沁陽，其地有名衣者，為殷之別號所本，蓋殷求於沁陽附近設有離宮別苑以供王之行幸也，故有此亯名。

第六七三片　前二・四二・三



辛卯卜，貞王𣪊于亳，往來亡災。

戊子卜，貞王田亳，往來亡災。

丁亥卜，貞王田𡨦，往來亡災。

壬申卜，貞王往田奚，往來亡災。王占曰吉。獲兕十三。

奚當卽雞之省，春秋之雞澤。說見上第六四三片。

第六七四片 戩上·一 一·七·

第六七五片 林一·七·一三·

□□王卜，貞田盂，往來亡災。王占曰吉。兹御。獲兕三、鹿二。

第六七六片 前二·三四·六·

第六七七片 前二·四〇·四·

□□□□六雞。兹御。獲兕五。

畋遊

一四七

第六七八片　前二・三二・七

壬寅王卜貞田㡩往來亡災王占曰吉

辛丑王卜貞田㡩往來亡災

第六七九片　前二・三九・一

兹御獲狐

□□卜貞王田□往來亡災王占曰吉

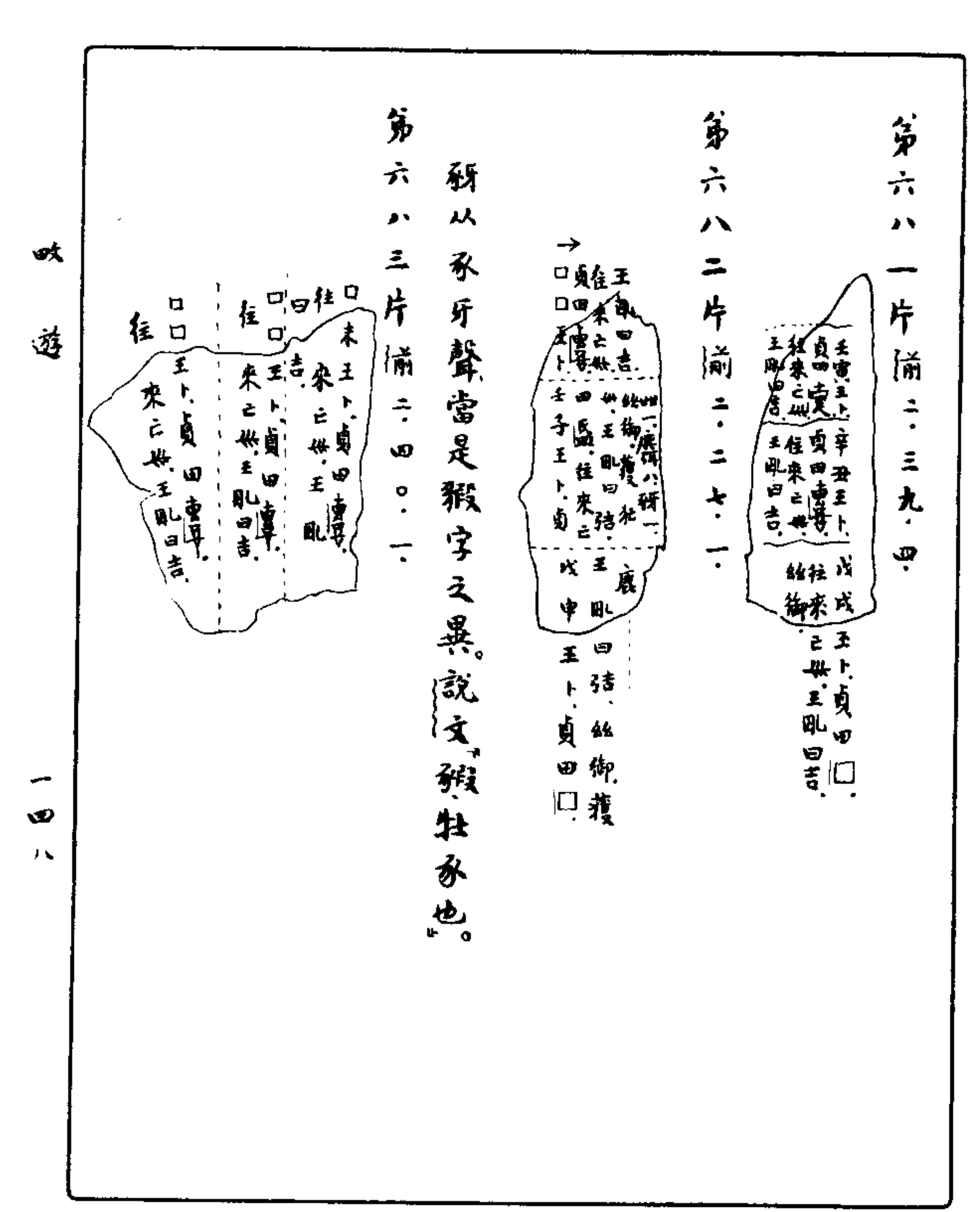
□□卜貞王田高往來亡災王占曰吉

壬子卜貞王田盥往來亡災王占曰吉

□□卜貞王田㡩往來亡災王占曰吉

第六八〇片　前二・三九・六

丁卯王卜貞田㡩往來亡災王占曰吉兹御。

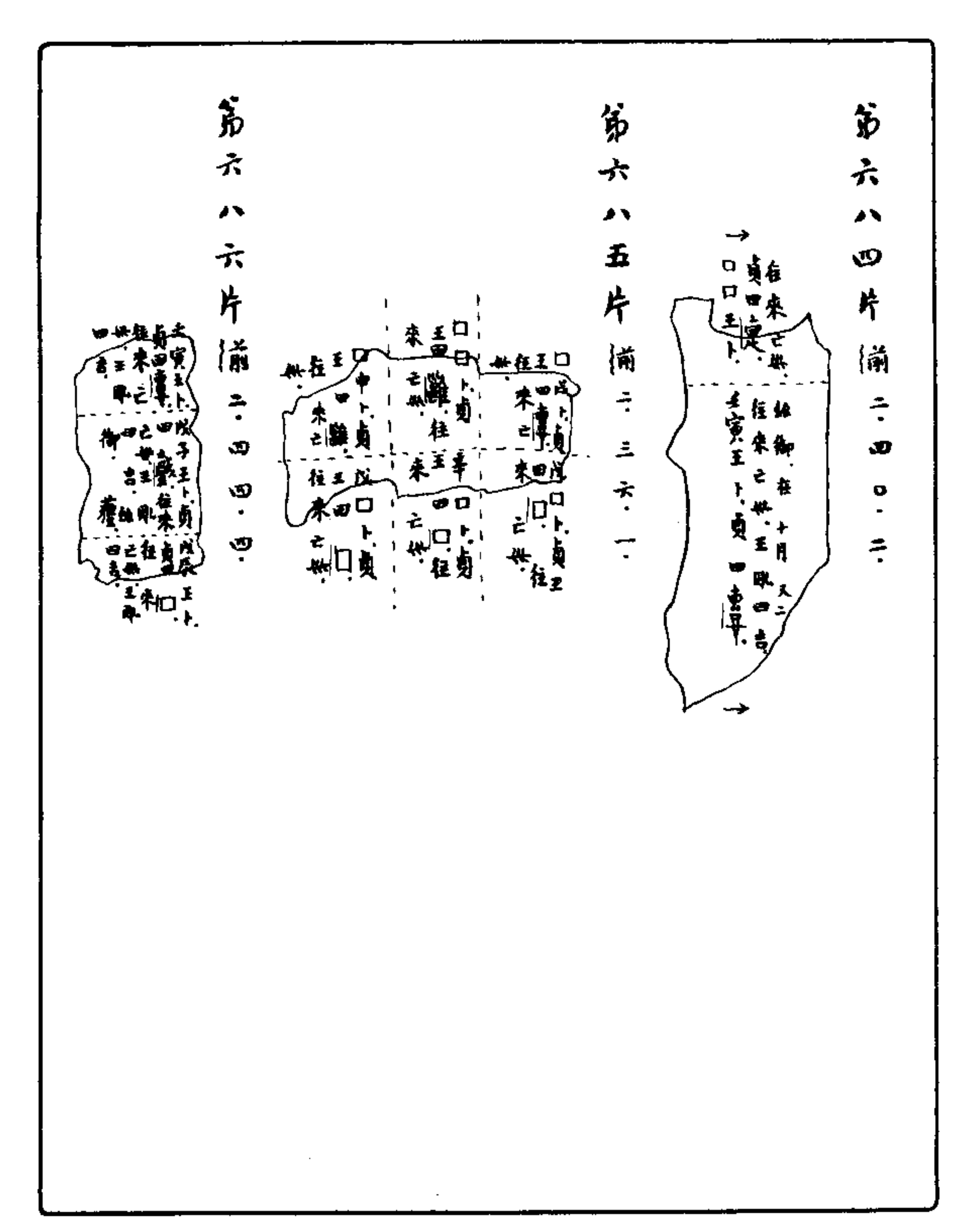


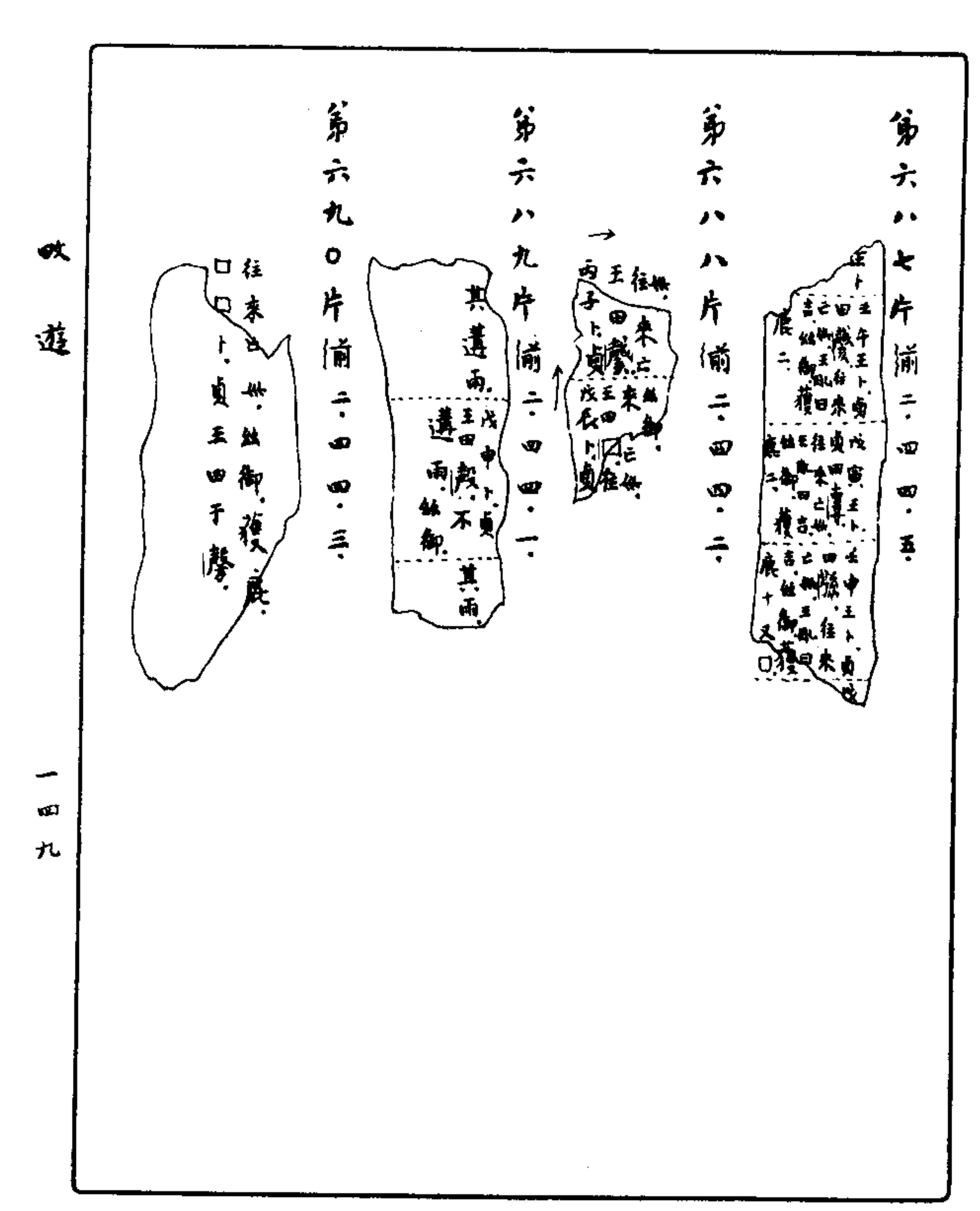
第六八一片　前二・三九・四

第六八二片　前二・二七・一

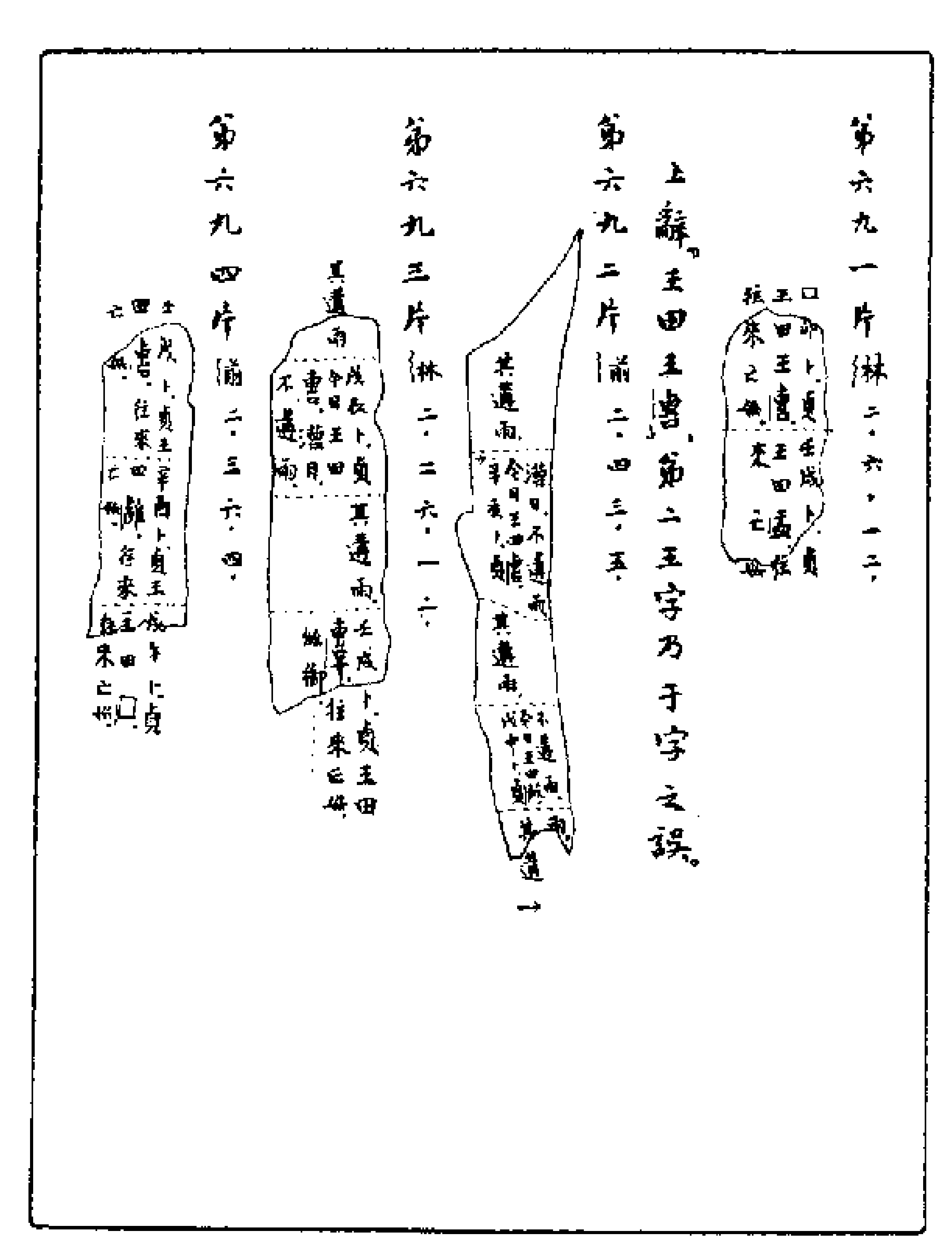
豭从豕叚聲，當是豭字之異。說文：豭，牡豕也。

第六八三片　前二・四〇・一


第六八四片 滿二·四〇·二
第六八五片 滿二·三六·一
第六八六片 滿二·四四·四



第六八七片 前二・四四・五
第六八八片 前二・四四・二
第六八九片 前二・四四・一
第六九〇片 前二・四四・三
攷遺
一四九

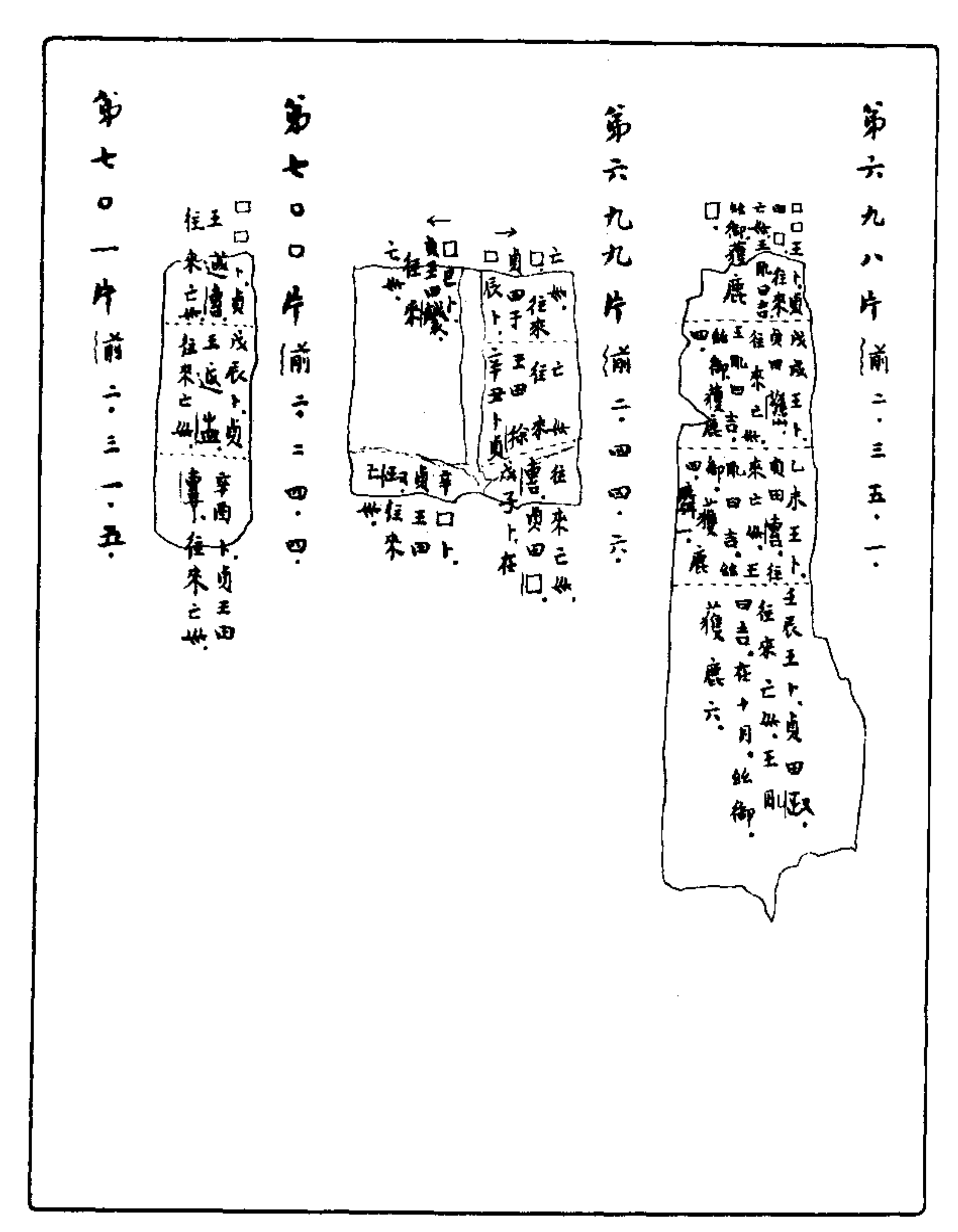


第六九一片 林二·六·一二
第六九二片 前二·四三·五
上辭「王田王書」，第二王字乃于字之誤。
第六九三片 林二·二六·一六
第六九四片 前二·三六·四

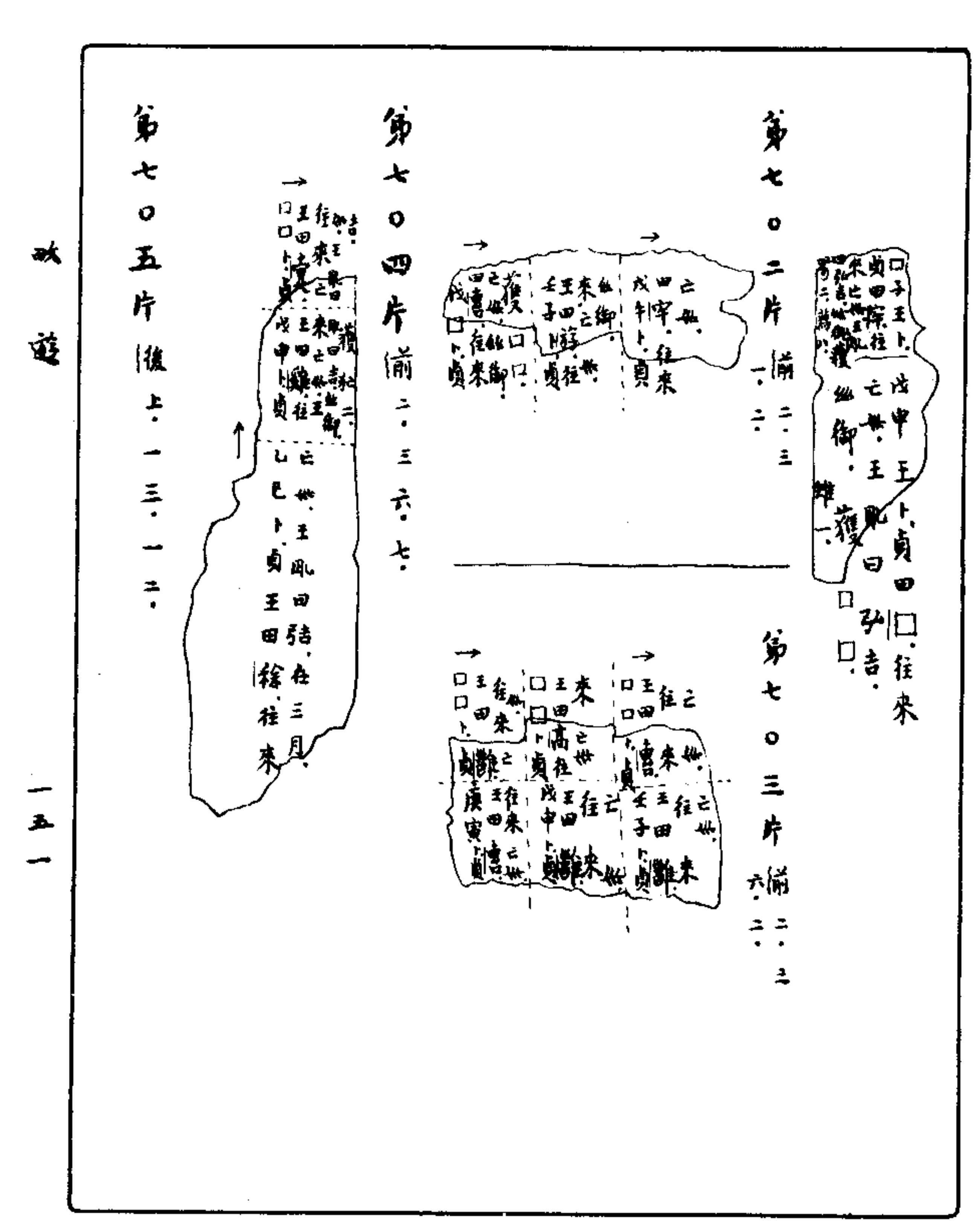
第六九五片 前二·二九·三

第六九六片 前二·二九·四

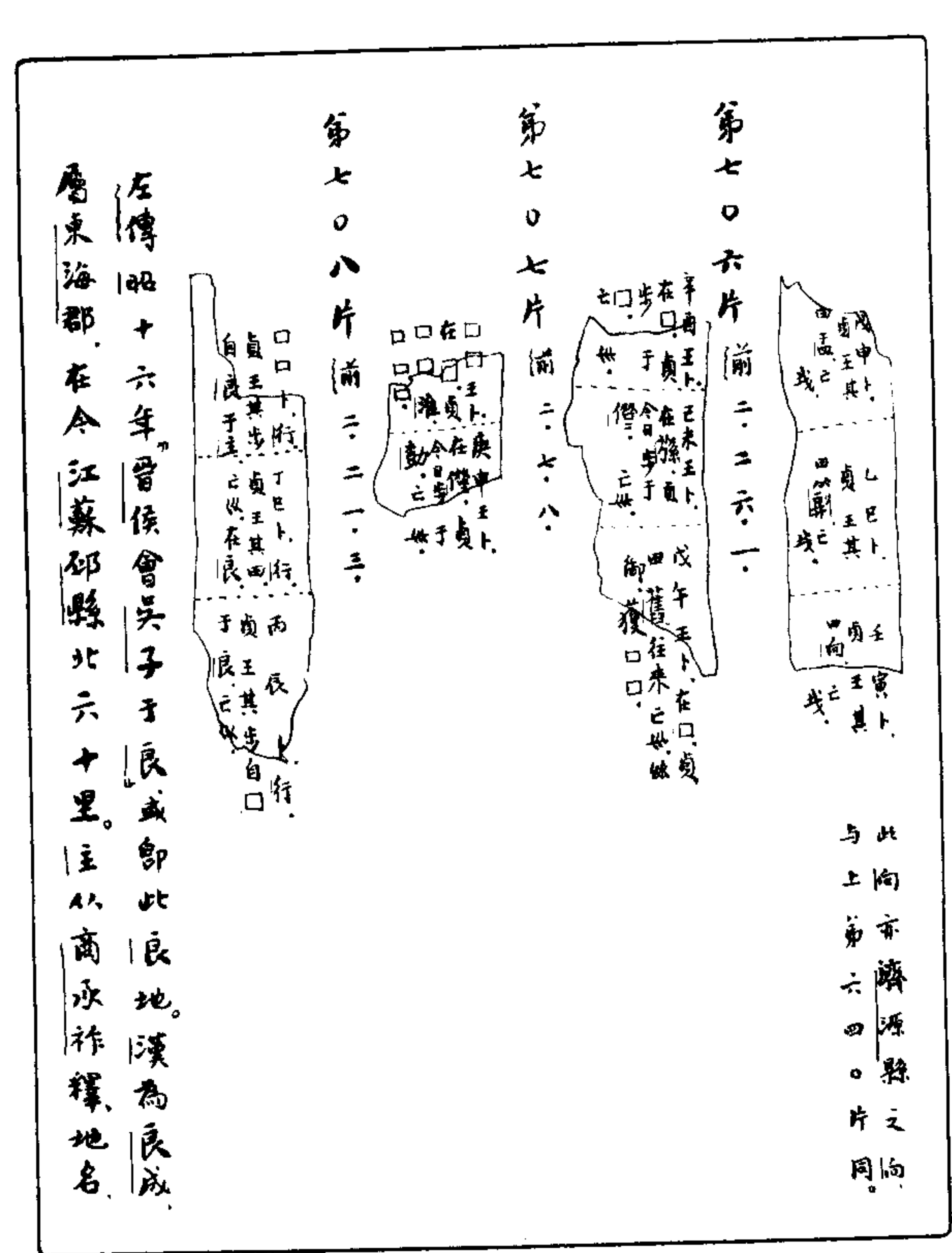
第六九七片 前二·三四·四



第六九八片 前二·三五·一
第六九九片 前二·四四·六
第七〇〇片 前二·二四·四
第七〇一片 前二·三一·五



畋遊
第七〇二片 備二·三一·二
第七〇三片 備二·三六·二
第七〇四片 備二·三六·七
第七〇五片 後上·一三·一二
一五一



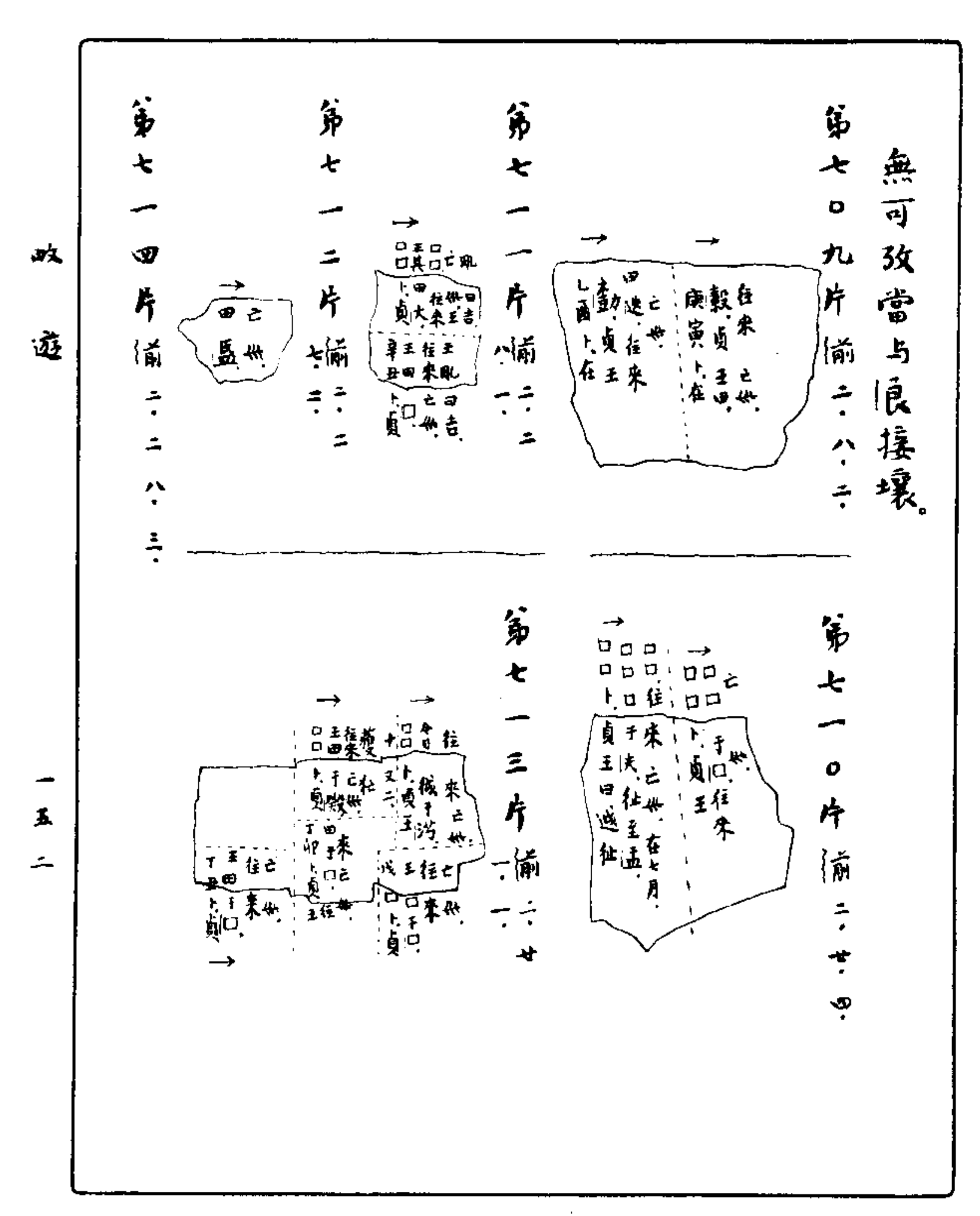
第七〇六片　前二・二六・一

此向亦濟源縣之向，与上第六四〇片同。

第七〇七片　前二・七・八

第七〇八片　前二・二一・三

左傳昭十六年，晉侯會吴子于良，或即此良地。漢為良成，屬東海郡。在今江蘇邳縣北六十里。注从商承祚釋地名。


無可攷當与良接壤。

第七〇九片 前二・八・二

第七一〇片 前二・廿・四

第七一一片 前二・二 八・一

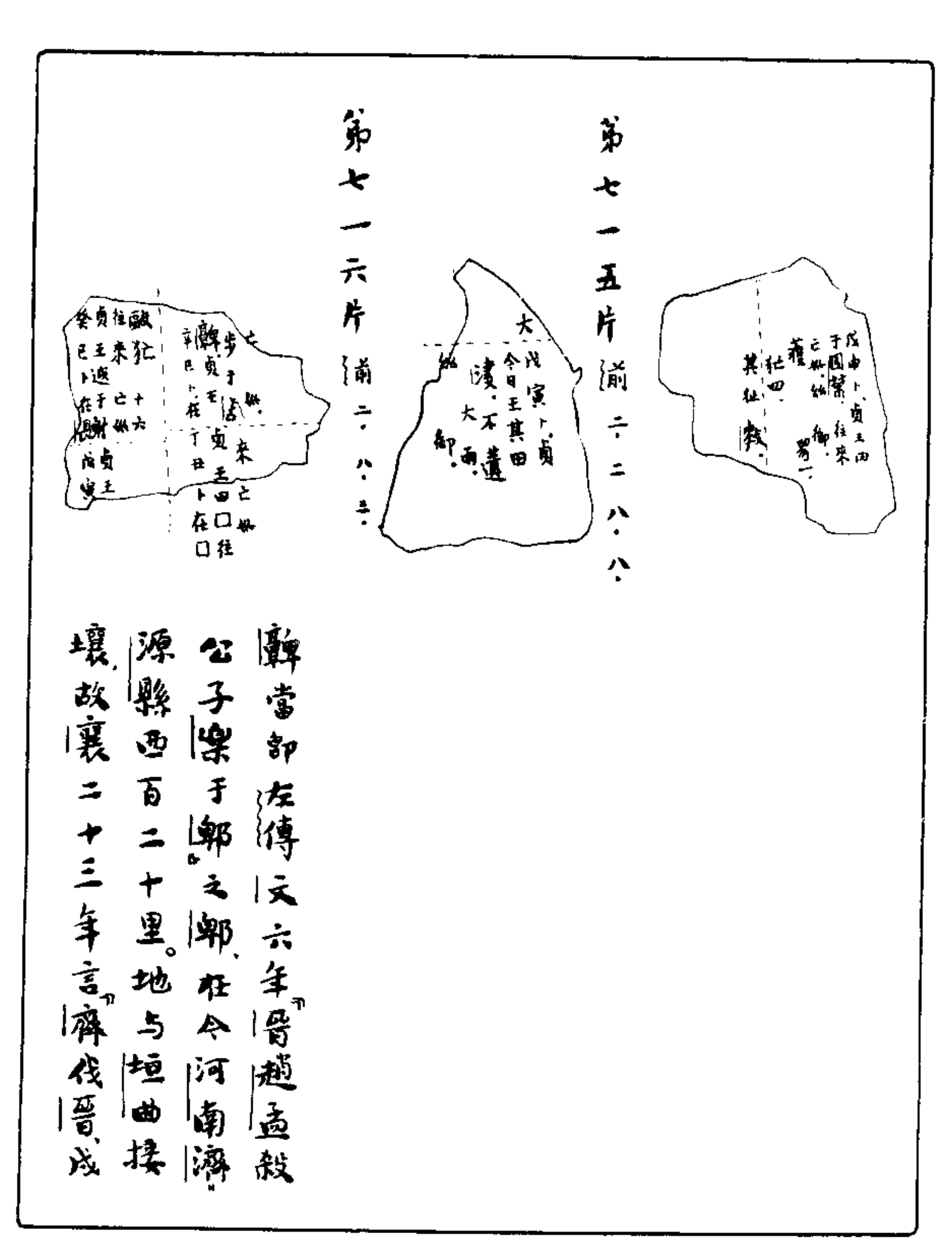
第七一二片 前二・二 七・二

第七一三片 前二・廿 一・一

第七一四片 前二・二八・三

畋遊

一五二



第七一五片　前二·二八·八

第七一六片　前二·八·三

⿰亯卑當鄙　左傳文六年晉趙盾殺公子樂于郫之郫，在今河南濟源縣西百二十里。地与垣曲接壤。故襄二十三年言：齊伐晉，戍

鄒邵也。

射疑即續漢郡國志野王之射犬聚，在今沁陽縣東北。

第七一七片 前二·八·四

「庚辰卜，在甫，古國字。〔貞〕王步于𩏂，亡𡆥。」

第七一八片 前五·三一·四

戊戌卜，貞，今日其雨。

王其田潢，不遘雨。

乙未卜，貞，今日不雨。

御。

第七一九片 前二·二七·四

「戊申卜，王往田，𢓊。」

第七二〇片 後上·一五·五

壬辰卜，貞，王田休，往來亡𡆥，弘吉。

辛卯卜，貞，王田𢓊，往來亡𡆥。

𢓊字亦見小子𪓐鼎，文云「乙亥，子易錫小子𪓐，王商賞貝，

才在□餗次。畀用乍父己寶尊。攈二之二。地名。字不識。

第七二一片 後上・一五・七・

□□卜貞王田于殸往來亡災。茲御。獲菎六、鹿九。

菎殆古麋字。鹿下無數九月。字亦頗異。姑釋作此。

第七二二片 前二・二七・五

「戊戌王卜、貞田弋、往來亡災。王乩曰大吉。在四月、茲御。獲狉狐十又三。」

第七二三片 後上・一五・一

「庚寅卜、尹、貞其田于主、亡災。在一月。」

第七二四片 前二・二七・六

王乩曰吉。來亡災。茲御。貞田往卜。亥王卜。壬戌王卜貞田亡□往來亡災。王乩曰吉。

第七二五片　後上・一四・四。

第七二六片　(一)前六・一八・一・(三)前七・三・二。(二)前六・一四・六・(四)前二・二八・二。

(此片龜甲頂端左側)

(此片當龜甲之右下半)

右四片當是一版之碎折，但折痕不連。

夒似假為憂，毛公鼎「余弗作先王憂」與此同例。古王事

勤勞王事之意，說見前。

曼，人名。金文曼龔父盨字作[illegible]若[illegible]，从此冃聲，則曼蓋曼之初文也，象以兩手張目，楚辭哀郢「曼余目以流觀」，即其義。引伸為引，為長，為美。

[⿱留土]字从臼用土，字不識，然義則可知。此云「[⿱留土]于先侯」，又「田于先侯」，又「[⿱留土]田于囗」，其為田獵字自明，蓋蒐苗獮狩之類。

第七二七片（前二・一一・一）

→ [⿱留土]，亡災。[illegible]，王叀令日[illegible]告日，[illegible]來丁卯卜，在洛，貞

第七二八片（馬衡氏藏片，同氏拓贈）

「貞其逐[illegible]獲」。

第七二九片（上）（前四・四七・四）（下）（前四・四七・三）

此二斷片可復合，羅書並列於一處而上下易位。

㐷慶均地名。「𩦍迵」者（迵字缺刻，標畫此例至多）言并篤二𩦍，如詩言「我馬既同」。「𩦍𩦍」者言篤𩧅與𩦍。慶古文慶。秦公𣪘及秦公鐘「高弘有慶」字作[illegible]，从鹿从文，與此同。伯其父慶簠作[illegible]，从文之繁文。古文文字多从心作[illegible]（師酉𣪘）若[illegible]（師害𣪘），故慶字亦有省變。召伯虎𣪘「余告慶」作[illegible]，戎叔慶父鬲作[illegible]，似从鹿省，亦似从文省。由此再變則為小篆之[illegible]。說文說為「从心夊，从鹿省」，乃沿譌字以為說也。卜辭亦有从心作之慶字，見左列一片。（後上·一一·二）

⊞于馬
𩦍迵。
于鹿
戊卜，貞王迍
慶、𩧅、
𩦍。

亡巛，在慶，在二月，在慶卜。亡巛
貞王其田，貞王其田亡巛。貞
丙申卜行，乙未卜行。甲午

此二慶字与召伯毀伐叔冄文正同，特心字倒作微異耳。

第七三〇片 (上)備四·四七·五 (下)簡二·葉五·七

此二斷片合之得一完整之骨簡，与上第五九六片約略等長，蓋其原簡同是牛肋骨也。此六段卜辭乃同時所卜，其次由下而上，即戊午之日王將𨈯（此字原片右側被剪横，故缺一ヨ旁，非字有異）大𦕿，卜用何種馬匹也。馬皆以兩々相並，騽与騽，騽与騖，左馬与騅，𩦎与小騽（騽与騽），最後曰「并騽」，「并騽」者謂用兩騽馬也。此足證殷末王者之車，所駕者僅二馬，即所謂駢（說文「駢，駕二馬也」），驂駟之制蓋後起者矣。詩干旄疏引王肅說「古者一轅之車駕三馬則五轡，其大夫皆一轅車。夏后氏駕兩謂

之驪、騑蓋以一騑謂之驂，周人又益以一騑謂之駟」，此夏麗騑驂，實莫須有之說。又禮王度記「天子駕六，諸侯與卿同駕四，大夫駕三，士駕二，庶人駕一」，鄭玄以為漢制；余疑周末已有駕六之事，湯之「時乘六龍」其證也。鄭雖謂「六龍」為指陰陽六爻，然必已有駕六之事，故傳湯者乃舉以為喻也。（騑及驂、駟之說，詳騑注說文。）要之，駕三、駕四、駕六，均騑以後之制。

馬種之名僅騊駼二字見於字書。羅振玉云「說文解字『騽馬豪骭也』，卜辭有𩦺字从𦐂，𦐂古文友字，疑許誤𦐂為習矣」。今案釋騽甚是，疑許誤𦐂為習亦是；然謂𦐂為古文友字，則蛇足也。此字分明從羽从日，蓋謂禽鳥於晴日學飛。許文誤在謂日為白，而云「白聲」，聲紐俱不合。古文友字就見於金文者而言乃作𦐂（毛公旅鼎「饔其用登」），若𦐂、（歷鼎「孝友隹井」）乃从甘友聲，殆侑之初字（毛公旅鼎文正用為侑）。用為朋友字者

乃假借也。字亦省从口，如農卣「乎友」字作𡥜、大史友甗作𡥜是也。說文則譌变為𦍌、羅又因此譌形而誤𡥜為友矣。𩣡字，羅云「从馬利聲，殆是許書之驪字，廣韻鴷同驪」案此釋恐確，毫無可疑。

第七三一片（據下·五·一五）

新獲卜辭寫本第四片有殘辭曰「叀并馭」，与此同例。

庚戌卜，王曰貞：其剢左馬。
庚戌卜，王曰貞：其剢右馬。
庚戌卜，王曰貞：其爵用。
庚戌卜，王曰貞：翌辛亥其田□。

剢字羅振玉收為剢字。案字左旁从采，采字一作穗，从禾惠聲。此言「剢左馬」，上片言「叀左馬」，同屬田獵之卜，則剢蓋从刀采聲之字也。叀古文以為惠，及剢字疑均假為繐。左馬右馬，以上片例之，蓋馬種之名也。

第七三二片（上）清·十一·六·（下）清·九·五·

此二斷片与下二斷片之合，疑相連接。

案七三二与七三三亦相銜接，綴合編二三七已復原。

第七三三片（上）後下・一八・八（下）林二・二六・七

乙未卜，貞㠯賓入馬。其㘳。不雨。吉。
乙未卜，貞口入馬㞢乙剢。
乙未卜，貞口子王㞢馬㘳。不雨。
乙未卜，貞舊乙左馬㞢其剢。不雨。吉。
乙未，貞入其雨。
乙未長不
乙未卜，貞長入其㘳。
乙未卜，貞在右學田赤馬其剢。
乙未卜，貞左其剢。口不雨。

㘳字商承祚亦收為剢字，案乃剢之異，蓋亦假為孿也。㞢蓋吏之異，讀為使。王作丄、与上第五九四片同。㠯賓口㞢舊乙等均係人名。「王㞢乙㘳」言王使舊乙孿也，与「王使其㘳」同例。𠘧字不識。

第七三四片後下・一三・一四・

「壬寅卜，貞罜癸卯，王亦東彔出，㞢有𡆥。」

第七三五片 菁·三

（一）癸酉卜，㱿，貞旬亡囚。王二曰匃。王固曰，餘，出希，出夢。五日丁丑，王嬪中丁，氒陰在𡧊𠂤。十月。

（二）己卯，嬰子寅入，圉羌十。

（三）癸未卜，㱿，貞旬亡囚。王固曰，往乃兹出希。六日戊子，子弢囚。一月。

（四）癸巳卜，㱿，貞旬亡囚。王固曰，乃兹亦出希。若偁。甲午王往逐兕，小臣由車馬硪駭王車，子央亦墜。

第一辭「王二曰匃」，語頗特異，此例僅見。餘當是發聲辭，猶尚書言俞也。「出希出夢」讀為「有祟有痛」，同語見上第四四三

○片。「𨸏陰在宧𨸏」當是災禍，與「有祟有痡」為應。𨸏蓋讀為蹶。陰象人由𨸏下降，與陵字相反。卜辭陵作[illegible]，象人登阜之形。陵之用為動詞者，為升為乘為上為躐為越，此與蹶字連文，蓋是仄字之異。說文「仄，側傾也，从人在厂下。仄，籀文，从夨，夨亦聲」。从人在厂下，與此从企在𨸏下同意，企亦聲也。企仄古同之部。第二辭[illegible]字乃从宀黃聲之字，即廣字之異。子廣乃人名。第三辭子敄亦人名。「子敄因」與「㞢有祟」為應。第四辭「若偁」謂如繇所云也。「往逐𤉲」以下乃災禍，與「㞢祟」為應，故[illegible]𠂤二字均當是含壞意之動詞。𠂤从𨸏从倒人，蓋古墮字。𠂤言「亦」，則[illegible]必與之同意，蓋傾覆字也。由當是小臣之名，余疑是古字，中畫筆誤，過於延長。䂓殆讀為俄，突然也。言小臣古之車馬，突然顛覆王車，使子央亦墮。二車字一作[illegible]，一作[illegible]。前者象雙輪一轅，轅端有衡；亦有

業「獲虎」此外尚有四例：珠一三「隻兕一、虎一」。粹九六七「𢀛虎」。續四、七、六「隻虎」。簠游一三一「隻虎」。

作𦉫者，於衡之兩端更有二軛，所以叉馬頸者也。觀此可證殷人一車只駕二馬。後者象兩輪之間有箱，均車之餘文。金文中車字及从車之輦字，多如是作者。

第七三六片　前一·四四·七

貞勿獸于乂。
貞王獸于乂。
貞王獸于乂。
貞王勿獸于乂。
貞勿册𦮼。
貞㞢于盡戌。

乂地名。𦮼与盡戌人名、卜辭習見。

第七三七片　後下·五·一二

獲虎

「獲虎」為卜辭中僅見之一例。

第七三八片　前三·二五·二

第七三九片　前三・二五・三・

乙丑卜，貞：王步亡𡿧。
辛酉卜，貞：王步亡𡿧。
乙卯卜，貞：王步亡𡿧。
壬子卜，貞：王步亡𡿧。

□巳卜，貞：王步亡𡿧。
乙卯卜，貞：王步亡𡿧。
己酉卜，貞：王步亡𡿧。
王步

右二片殆是一片之折，但其折痕不連。

第七四〇片　前二・八・七・

甲午卜，在𦎫，貞：王步于劊，亡𡿧。
癸巳卜，在𦎫，貞：王徙𦎫來，亡𡿧。
壬辰卜，在杞，貞：今日王止步于𦎫，亡𡿧。
庚寅卜，在𣪊，貞：王步于杞，亡𡿧。
丙戌卜，在壴，貞：今日王步于□，亡𡿧。

下辭王步于□，所闕一字當是𣪊字。壴羅釋洹，蓋即洹水之洹。丙戌至庚寅五日，由壴至𣪊有四日以內之路程。庚寅至壬辰三日，由𣪊至𣏌當有二日以內之路途。𣏌即杞，今河南杞縣也。由安陽至杞可四百里，道里約略相當。由

杞至□僅一日路程。□離□甚近，一日可以往還。劇離□之遠近則不可知，要必相去不遠。然除□□二地外，餘均無考，即字亦不盡識。

第七四一片　後上・一三・三

□字余釋為□□，在此乃地名。

第七四二片　後上・一三・一

卜人名行，知是祖甲時物。

第七四三片(上)　後上・一二・一二(下)同，一三・二

□與第七四四片之□蓋同是一地，據此片距杞僅一日。

此与上片殆是一片之析。又此片第二辭，初刻成「王步亡巛，後添」自雇于勭句，乃將步下亡字削去，別刻一小亡字於勭字下，此卜辭添削例也。

雇，王國維釋扈，謂「雇字古書多作扈，詩小雅桑扈，左傳及爾雅之九扈，皆借扈為雇。然則春秋莊二十三年「盟扈」之扈殆本作雇。杜預云「滎陽卷縣北有扈亭（今懷慶府原武縣）。（觀堂別補四）」令案此說不確。上第五六九片及五七○片屢言「征夷方在雇」，又第五七三片言「在齊餗，隹王來征夷方」，則雇地當於山東求之。余謂此古顧國也。商頌長發「韋顧既伐」，王應麟云「郡縣志『顧城在濮州范縣東二十八里』（原注）寰宇記『在縣東南』。夏之顧國（原注）古今人表『韋鼓，鼓即顧』」。見詩地理考。左傳哀二十一年「公及齊侯邾子盟于顧」，杜預云「齊地」者即此。今山東范縣東南五十里有顧城，是也。

勤字羅振玉釋樹。案其字分明从力。余疑朸之繇文。漢書地理志平原郡有朸縣，今山東商河縣治也。來當即是萊。禹貢『萊夷作牧』，胡渭云『今登州萊州二府皆禹貢萊夷之地』。禹貢錐指案即今膠東東部。黃縣東南有萊子城云。

第七四四片前二・五・五

○處地名，原片無字，疑記录者失考，擬後加而遺忘也。

瞽即曹，案當是衛之曹邑。左傳閔二年『立戴公以廬于曹』者也。詩作漕，邶風擊鼓『土國城漕』，又泉水『思須与漕』，衛風載馳『言至于漕』。毛傳云『衛東邑』。今河南滑縣南白馬城，即其地。

第七四五片前二・二六・二

「乙亥卜、行、貞王其◻舟于汅（河）亡巛。」

第七四六片後上一五・八

「口丑卜、行、貞王其◻舟于滴、亡巛。」（此下辭殘泐不明。上辭）

右二片◻◻自係一字、羅振玉釋𦜕、於義難通。案此与舟連文、當是浮泛之意。疑即是汎之古文、象人以篙若竿浮於水、詩邶風「汎彼栢舟」。

第七四七片前六・二・四

「甲戌卜、◻、貞來辛巳其◻◻。」

末字商承祚釋游、云「疑即舟字之変」（類編一・七・一）近是。其上一字當是動詞、亦操駕之意、字不識。

第七四八片前六・五〇・七

「王◻。」

◻（漁）从羅振玉釋、从四魚在水中、其文如畫。

第七四九片 山内氏拓本

丁卯卜，王大獲魚。

第七五〇片 簠五・二七・五

庚子卜，凡貞王凡盤，其冓遘之日凡盤，冓遘雨。五月。

凡即古盤字，此讀為盤遊之盤。

第七五一片 簠八・十・一

丁亥子卜，貞我凡田麤。

己丑子卜，貞子𦗓乎出𩫖。

凡字不識。麤，商承祚釋麤，謂从二鹿与三鹿同意，近是。案乃地名。𩫖余謂𩫖字，从四亭於城垣之上，兩兩相對，与从二亭相對同意。字亦地名，蓋即邶鄘之鄘。

子卜与王卜同例，蓋天子之省稱也。

以上由第四七五片至第七五一片，所收征伐与畋遊之例凡二百七十七片。征伐与畋遊之事每多不可分，多於師行之次从事畋獵或畋遊，茲暫以第六一四片為界，其上屬征伐，其下為畋遊也。由此可得之重要結論，今撮揭數事如次：

一、殷人之敵在西北，東南無勁敵。最常見之敵為𢀛方及土方，乃遊牧民族，（每言𢀛牧，即其證。）其地望當在今山西北部，蓋玁狁之部落也。

二、周人已上舞臺，与殷和逆無常。殷人於周獨屢言寇，足證周人文化比它國較高，有寶物或貨財可供寇掠也。亦有稱周侯者，（新獲卜辭寫本第二七七片，未見拓墨。）則周亦殷之同盟國，其後稍稍強大者也。周字多作田象田中有種植之形，足證周人以農業之發達為其特徵。（周人傳說以農神后稷為祖，即其旁證。）周人

富強即基因於此矣。

三、殷王好田獵、屢有連日从事田遊之事。唯卜辭記田獵者、其文字多出一人之手，即以本編而論，由第六一五片至第七三〇片之一一六片中，除第六四〇、六五〇、七〇五、七二八、諸片而外，均出一人手筆，且其字跡与卜祭文武丁武祖乙者多同，則好田獵之殷王乃帝乙也。卜辭中帝乙時代之物特多，蓋帝乙時代之坑窖多被發掘，它王同好田獵与否雖未可知，然足見殷時之田獵已失去其生產價值、而純為高樂之事矣。周書無逸言祖甲以後「立王生則逸、生則逸不知稼穡之艱難，惟耽樂之從」，又云「文王不敢盤于遊田」，又云「繼自今，嗣王則其無淫于觀于逸、于遊于田」，「繼自今」乃古人恆語，亦見曆鼎，均針對殷王而言也。

33B

第七五二片（簡二・二・一）

商。
王入于
貞令月七

入。
巳王勿
貞來乙
辛卯卜，
殷。

商。
六月入于
貞王于

羅振玉云：「史稱盤庚以後商改稱殷，而徧搜卜辭，既不見殷字，又屢言入商。田游所至，曰往曰出，商獨言入，可知文丁帝乙之世國尚號商。書曰戎殷，乃稱邑而非稱國。」（殷釋序二）案羅說甚是，唯殷即卜辭所屢見之衣，水經沁水注所謂殷城，其地在今河南沁陽縣，殷王每田獵於此。蓋其地有殷之離宮別苑在焉，故周人避其國號而稱之為殷也。周人憎忌避敵國之國號，如楚人不自稱荊，而周人稱之曰荊者，亦此類也。又周武王伐殷，由孟津渡河，揆其所由，蓋即先攻沁陽矣。

第七五三片（清・十・一）

第七五四片（林一・二七・八）

第七五五片（上）前二・三・七 （下）前四・一五・二

此与上二片均當是一片之折，唯折處不連。

天邑商即大邑商之別稱。羅振玉云「王畿曰京師、亦曰大邑。書多士『肆予敢求爾于天邑商』，天邑即大邑之譌。」正義引鄭玄曰「言天邑商者亦本于天之所建」，據譌文以為說。

第七五七片與盧室殷契徵文人名五四片相銜接，其辭為「丁亥卜，在𨿅餗貞，韋㠯賓妹又宜，王其令宜不每，克古王令。」

失滋甚矣。」（殷釋下五四。）王國維亦云「大邑之書天邑，古今異文而同繆，伏、孔、孫、師而沿譌。」（殷釋王序。）今案卜辭已屢見「天邑商」，蓋殷人舊有此稱。多士之文蓋非譌繆，鄭玄之說亦未為失。又於「天邑商」上屢冠以𡚸字，則𡚸殆安陽小屯之古名也。公宮四宮當是宗廟之名，猶周人於成周有康宮京宮。衣，讀為殷祀之殷。（見次令方彝。）

第七五六片（前五．一七．三．）

風，曰　吉。
王受又又（有祐）。王
彡日丁迺酒又口
其即智冊于口

此辭所缺二字當係人名，殷王之祖若妣也。

第七五七片（林二．一．一六．（前四．三一．六））參看殷契余論綴合例第六例。

壴㠯賓弜改
己宜，王其乎宜。
示京㠯，又
冊，若。
丁亥又宜。

弜弗字通，「弜敃」即「弗敃」。

盂鼎臨字作[illegible]，与此相仿。

此辭官字不識何義，因之辭亦不可盡曉。「弜敃」疑人名，屢見。乎讀為呼。「韋臣賓」或說為官名，不確。册字上半稍泐，下有二羨畫，与周公𣪘「用册王令」之作𠕁者同。

第七五八片（前五・三九・八）

此片殘闕過甚，文之起訖及左右行頗不易知。羅振玉謂殷之官制則有大史賓，蓋將此片作二截讀，左行，下八字則為「利令，其唯大史寮令」。令從之。利即㓝字。

第七五九片（前四・二七・二）

此辭与上片同例，小臣下一字乃人名。「弗每」如易言「无悔」。

第七六〇片　後下・二七・一三・

「辛未王卜、曰余告多君曰敝、卜又有祟。」

「多君」弗見小盂鼎、彼言「三左三右多君」、蓋猶言百官庶士也。敝古般字、說文云「般辟也、象舟之旋、从舟从殳、殳所以旋也。」般、古文般、从支。此敝字似即用為旋歸之意。

第七六一片　前一・三六・三・

「大室」周金文中習見、其例乃自殷代以來也。

「匄丁西卿」不知何義、其下恐尚有殘文。

羋若羋羅釋𣪘、乃祭名。

第七六二片　前三・三三・七・

35B

「乙酉卜，兄，貞甶令月夕告于南室。」

第七六三片　前四·一五·一

「癸巳卜，穷，[貞]甶令二月□宅東寢。」

第七六四片　前四·二七·八

「壬辰卜，貞𣪘司室。丁亥……」

又第七六四片　林二·一·一

「壬辰卜，貞𣪘司室。丁亥卜，派。」

右二片同文，當是一骨之折。𣪘疑毀字，「司室」殆言祠室。

第七六五片　前四·三三·二

「己巳卜，兄，貞𣪘告血室，其𢆶。」

血室蓋宗廟中血祭之室，希腊古代神祠有此制。貞下一字与其下一字均不識。

第七六六片　鐵五〇·一

「貞酒丁于血室，亡尤。」

第七六七片（鐵一七六．四）

「貞翌辛未，其㞢于血室，三大牢。九月。」

第七六八片（前六．一六．一）

「庚辰卜，大貞，來丁亥寑寢㞢[illegible]歲芍卅，卯十牛。十月。」

[illegible]疑是人名。商承祚釋埶，無義可說。

第七六九片（林二．二五．三）

口口彝娟，其
口口武帝，乎
彝娟子，㚇宗，
若。王𠂤每。
戊辰卜
乙十

彝娟乃女子之名，娟同姒。此辭雖殘缺數字，大意似某王卜其配彝娟之將見於其祖也。王國維云「殷以前女子不以姓稱，」又云「晉語『殷辛伐有蘇氏，有蘇氏以妲己女焉，』素蘇國己姓，其女稱妲己，似已為女子稱姓之始，然恐亦周

人進名之。「觀十·十·殿」得此，足證其說不確。

知姛之為姒者，金文審殷之「𡚱姒」作「姛」，與此同，此省厶而已。又寧遺殷之「甲姛」亦即姒字。

第七七〇片 後六·二八·五

「壬申卜，貞：㞢于東母西母，若。」

第七七一片 備四·一五·七

「己巳卜王，賁于東。 己巳卜王，于㬱屖門賁。」

第七七二片 前四·一七·五

此「帝𠙷」當是人名或神名，余疑即山海經「帝俊生帝鴻」之帝鴻。如帝假為禘，依卜辭通例當言「帝于某」，故知其非是。

第七七三片 後上・二八・六

「□□[卜]大貞□十宰、𡆥五宰、𢀛示三宰。八月。」

𡆥与𢀛示蓋均神名。

第七七四片 簠四・七・八

「癸未卜、貞𤉲于㠯十小宰、卯十牛、年、用。十月。」

第七七五片 後上・九・一一

「壬辰卜、翌甲午𤉲于蚰羊㞢又彘。」

第七七六片 簠一・五〇・五

「癸卯卜、貞𤉲于𡵨三[小]宰。」

第七七七片 後上・二〇・十

「𡵨眔及河酒、王受又又有祐。于辛酉酒。」

𡵨之名上已屢見。此与河並舉，河是黃河，可無疑，蓋有事于山川也。

第七七八片（上）鐵二二六・二（下）前四・三四・一

〔疑大史名。酒均假為槱。

第七七九片 後上・二一・十

「來庚寅酒，血三羊于妣庚，冊伐廿，鬯卅，宰卅，艮三[illegible]。」

第七八〇片 前四・八・二

「癸未卜，御（祭也）庚妣，伐廿，鬯卅，卅宰，艮三奻。」艮下有一小「三」字，乃卜數。

第七八一片 前八・一二・六

「□寅卜，貞三卜，用血三宰，冊伐廿，鬯卅，宰卅，艮三[illegible]于妣庚。」妣庚下有「三」字，乃卜數。

「丁卯貞以艮……于妣己，酒冊……」

前辭言「貞三卜」，殆即前三片之三卜。艮，服也，義同俘。与宰鬯並舉，乃用人為牲。[illegible]与牲自是一字，未詳。

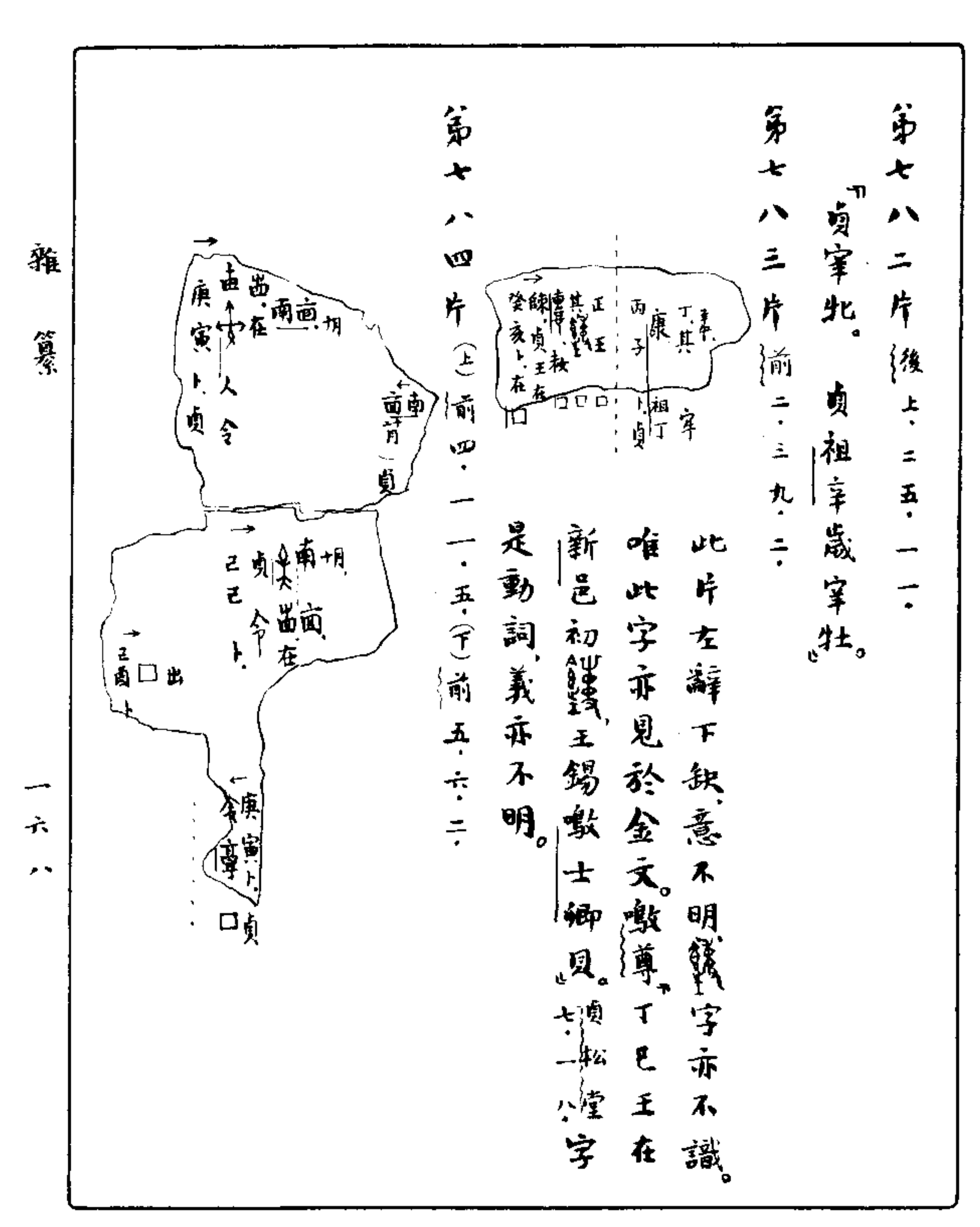
第七八二片 後上、二五、一一。

「貞宰牝。 貞祖辛歲宰牡。」

第七八三片 前二、三九、二。

此片左辭下缺，意不明，𩰫字亦不識。唯此字亦見於金文。𫿞尊「丁巳王在新邑初𩰫，王錫𫿞士卿貝。」（貞松堂七、一八）字是動詞，義亦不明。

第七八四片 （上）前四、一一、五。（下）前五、六、二。



▲㽕乃𦣻字，讀彌。参見殷契粹編考釋第九六六片。

▲面當釋𡨦，見殷契余論釋畐面。

㽕古文相，助祭爲相，此殆其義。南面當是地名，羅振玉釋面爲畐（鄙），非是。

第七八五片（簠一・一二・五）

「貞告瘚（疾）于祖丁。」

第七八六片（簠四・十・七）

「癸酉卜，貞𦎫其㞢（有）瘚（疾）。 貞𦎫亡瘚。」

此左右對貞例。「㞢瘚」「亡瘚」謂有疾無疾也。

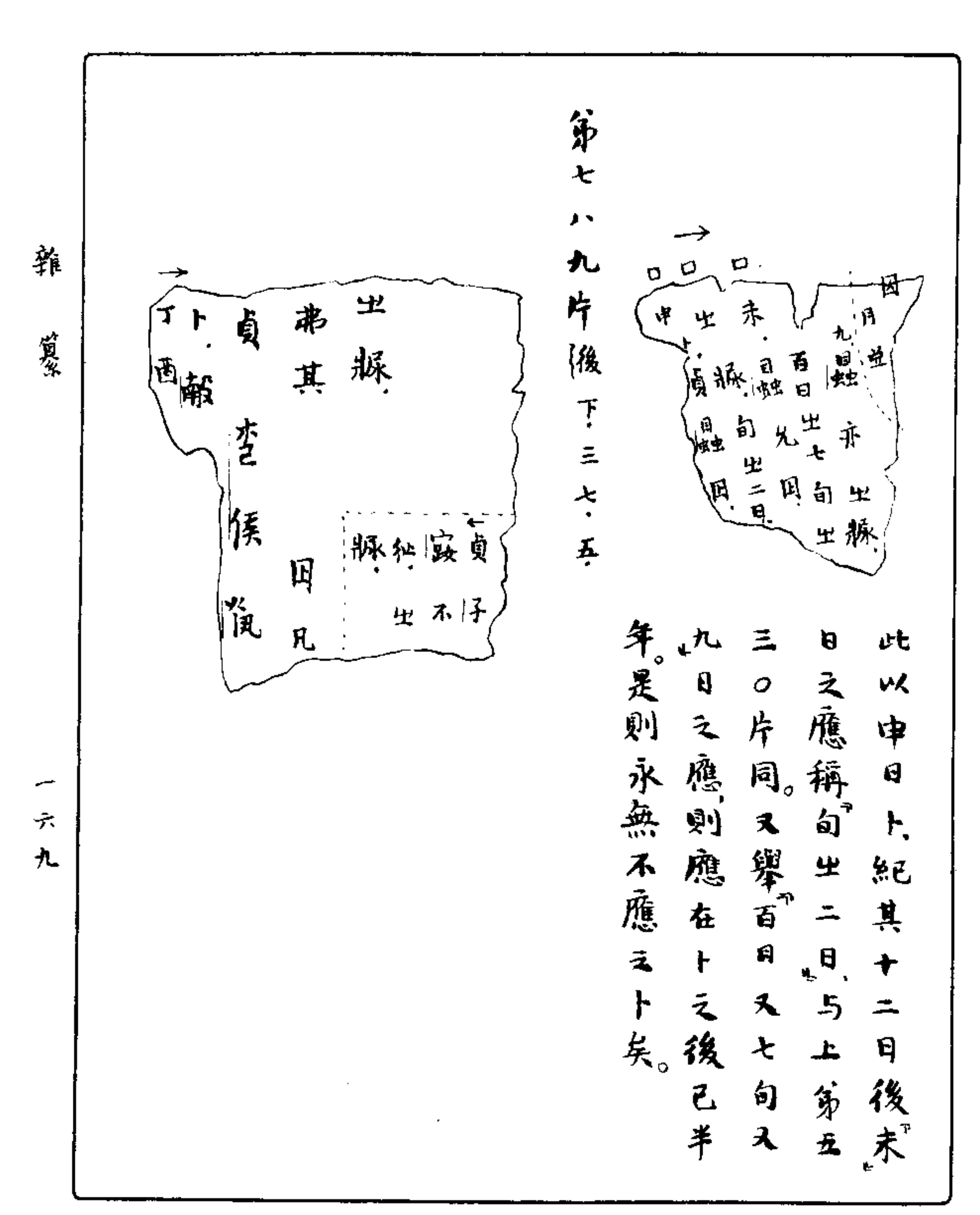
第七八七片（簠六・三八・一）

「癸酉卜，貞剛其㞢瘚。 貞亡瘚。十一月。」

此与上片同例。剛是人名。

第七八八片（鐵五・三）

「□申卜，貞𧊒田□㞢瘚。旬㞢（又）二日，□未，𧊒允囚。百日㞢七旬㞢九，𧊒亦㞢瘚。」



第七八九片　後下・三七・五

此以申日卜，紀其十二日後未日之應，稱旬出二日，与上第五三〇片同。又舉百日又七旬又九日之應，則應在卜之後已半年。是則永無不應之卜矣。

[illegible]乃壴侯之名，字象執炬之形，商承祚釋炬。

第七九〇片前四．四五．一．

「侯虎允來，𣅀出（有）事，壴（鼓）。五月。」

第七九一片後下．三．一八．

第七九二片前四．一八．三．

夢字从丁山釋。鬼假為畏。周官所謂懼夢也。

第七九三片前三．二八．五．

「貞亞多鬼夢，亡疾。四月。」

第七九四片（上）續九．四．（下）同．三．

癸巳卜在樂貞王旬亡畎。八

癸未卜在樂貞王旬亡畎。

癸酉卜在□貞王旬亡畎。

癸亥卜在樂貞王旬亡畎。

癸丑卜貞王旬亡畎。

樂字。羅釋樂。云。从絲附木上。琴瑟之象也。或增白以象調弦之器。猶今彈琵琶阮咸者之有撥矣。濼鐘作濼，借濼為樂。亦从絲木。其說至確。此乃地名。

第七九五片（上）前五．三四．四．（下）同．六．

癸口卜彭貞旬亡囚。

癸巳卜彭貞旬亡囚。

第七九六片（上）前五．三四．三．（下）同．二．

癸口卜彭貞旬亡囚。

癸酉卜彭貞旬亡囚。

癸酉卜彭貞旬亡囚。

右二復合之斷片當是一骨之折，唯折處不連。又彭乃卜者之名。

金文虢旦毋鬲从虢。（見金文編五、一六）

第七九七片 後下、三、八。

「貞旬亡𡆥，在虢。」 貞旬亡𡆥，在蓢。

虢字，商承祚釋虤，謂「象兩虎對爭之形，即許書虤之本字。」（中畧）唐李英公碑虤字作虣，从虤，尚存遺意。

蓢字，羅振玉、王國維均釋朝，商承祚、王襄均釋萌。羅云：「日已出茻中，而月猶在天，是朝也。」商云：「朝金文作[𠦝+川]（事族殷文），从二屮，是朝与萌之分，在屮茻之間。」余案：當以釋萌為是。羅說「日已出茻中而月猶在天」，乃下弦時現象；若在上弦，則「月已出天而日猶在茻中」，此字不將為莫（暮）耶？故羅說絶非。然商說亦未得要領。蓋古金文朝字乃示日出艸間，其旁有露，以盂鼎[𠦝+川]字為最顯豁。小篆作[𠦝+舟]，誤从舟；後人作朝，誤从月；羅則因今隸从月而誤蓢為朝耳。蓢自萌之緐文，从茻明聲。

第七九八片 (上)後下・一四・二・(下)同・二九・一六・

庚寅、貞辛亡囚。

己丑、貞庚亡囚。

戊子、貞己亡囚。

此令日卜明日之無囚也。例頗罕見。

第七九九片 前三・二五・四・

乙卯卜、貞王今夕寧。

戊寅卜、貞王今夕寧。

丁丑卜、貞王今夕寧。

第八〇〇片 後下・廿・十・

『僕卜』

僕从羅振玉釋。羅云『古金文有僕(史僕壺)僕(靜毁)僕(諸鼎)諸形，卜辭僕字从甾即甾、从䇂即䇂、从廾即廾、𠆢則象人形而後有尾。』業从䇂之說有未諦。字實从辛，甘乃有尾人形之頭部也。古奴隸字多从辛，妾字从辛，童字从辛，此僕亦从

䇂，辛者剞劂之象形文，古人施黥以之。童妾僕之从辛者，示黥其額也。此僕服賤役，頭上有辛，而尻下有尾，足徵古人之虐待奴隸。又金文父辛盤有此字作□，亦繫尾負辛，特手中所奉之器稍泐耳。父辛盤乃人名，卜辭此字亦當是人名，恐与父辛盤之作者為一人也。

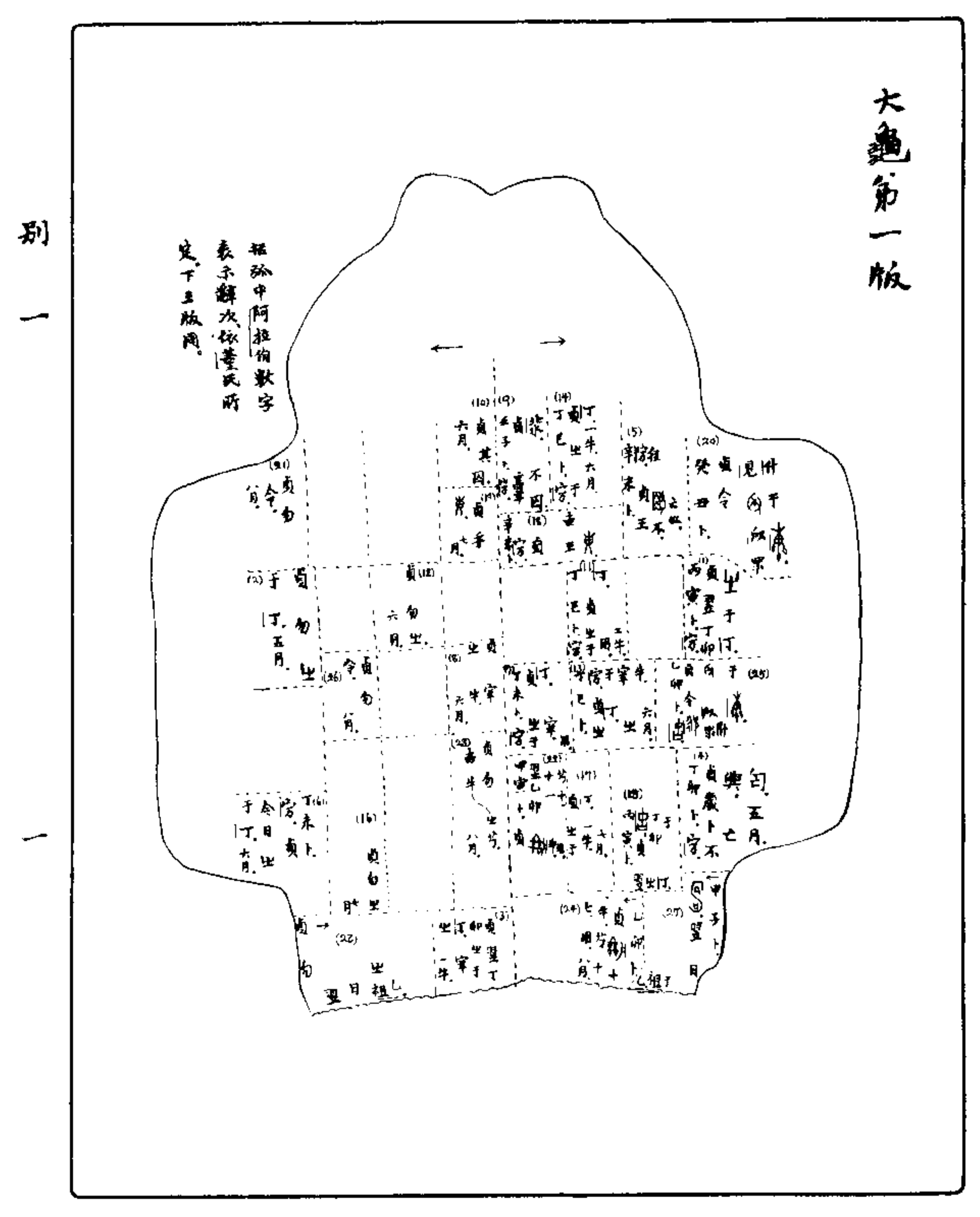
竟

别錄之一

一、大龜四版釋文

二、新獲卜辭拓本釋文

三、何氏甲骨拓本釋文


大龜第一版
括弧中阿拉伯數字表示辭次，依董氏所定。下三版同。
別一

于省吾云：𦦙即與字，从廾从月一也。从同乃後起字。後下二一有「見𢦏不𦦙」之語，𦦙作𦦙，可互證。

第一二辭（凡左右對貞之辭均并書之、下同。）

「丙寅卜、㱿、貞翌丁卯㞢（侑）于丁？」「貞勿㞢于丁？」五月。

此二辭乃同時所卜、左右對貞。本版中對貞之例頗多、均与此同。丁名屢見、究不識為何人。

第三辭

「貞翌丁卯㞢于丁、宰㞢（又）一牛。」

此与前二辭亦同時所卜、蓋第一辭卜「㞢」而吉、更進而卜其牲牢也。

第四辭

「丁卯卜、㱿、貞歲卜不𦦙、亡匄。五月。」

𦦙字董沿羅釋與、案字从廾、与與有異、未可識。匄字原缺一筆、董未釋、案缺筆之例甚多、此為匄字無疑。「亡匄」者無害也、与「亡尤」「亡𡿧」等同例。

第五辭（此辭日辰為辛未、董以屬于五月、攷次以五、業七月亦有辛未、未知孰是。）

「辛未卜、㱿、貞王往□不、亡从。」

□字董沿羅釋謝、案不確、字每與舟字連文、余疑古汎字。不假為泭。楚辭惜往日「乘氾泭以下流」、王注云「編木竹曰泭、楚人曰柎、秦人曰撥也。」泭一作柎。小雅常棣「鄂不韡韡」、鄭箋云「不當作柎、古聲柎不同。」蓋古不泭柎音同、故相通用也。此與□字聯文、與舟同例、（見前第七四五及七四六片。）假為泭字無疑。

第六辭

「丁未卜、㱿、貞今日出于丁。六月。」

第七八辭

「丁未卜、㱿、貞出于丁、宰用。貞宰出牛。六月。」

第九十辭

「壬子卜、㱿、貞𦎫□、不因？貞其因？六月。」

▲釋文原脫「六月」，此與前三辭當為同日所卜。

䨻即宗周鐘「䨻伐」之䨻，𣲦乃國名，字不識。羅振玉釋為汭，王國維已言其非是矣。詳類編十一、二。董疑即邶，然邶乃殷之畿內國，不應有䨻伐之事。因字从井中有人，董从丁山釋死，案仍當釋因，蓋古者因人于坎陷，故古文以井為刑。「不因」猶言「亡𢦏」也。

第十一、十二辭

「丁巳卜，穷，貞㞢于丁，用二牛。貞勿㞢。六月。」

第十三辭

「丁巳卜，穷，貞㞢于丁，宰㞢牛。六月。」

右三辭亦同日所卜。

第十四辭

「丁巳卜，穷，貞㞢于丁，一牛。六月。」

此丁巳疑在八月。

第十五、十六辭

「丙寅卜、|出、貞翌丁卯㞢于|丁？ 貞勿㞢？ 七月。」

第十七辭

「貞㞢于|丁、一牛。 七月。」

右三辭同日所卜。

第十八、十九辭

「辛未卜、|𡧊、貞甶王[illegible]？ 貞乎[illegible]？ 七月。」

此二辭、意不明。

第二〇、二一辭

「癸丑卜、貞令|見[illegible]|𠬝眔|什于|[illegible]？ 貞勿令？ 八月。」

|見|𠬝|什均人名、|[illegible]地名。[illegible]字動詞、不識。|董釋|什為「十人」、非是。

第二二、二三辭

「甲寅卜、貞翌乙卯[illegible]十一牛、芍十。明。 貞勿叀牛㞢芍。 八月。」

別一 三

▲𦣞非卜人名。

[illegible]字不識，殆祭名。㞢乃狗之初文，董釋羌，非是。

第二四辭

「乙卯卜，貞[illegible]十一牛，㞢十匕牝，用。八月。」

此與前二辭同卜一事。蓋甲寅之日卜不吉，乙卯又卜也。

第二五、二六辭

「乙卯卜，㞢，貞令祝[illegible]以眾什于[illegible]？貞勿令？八月。」

此與第二二一辭同卜一事，蓋癸丑卜勿令見而吉，乙卯復改卜令祝也。

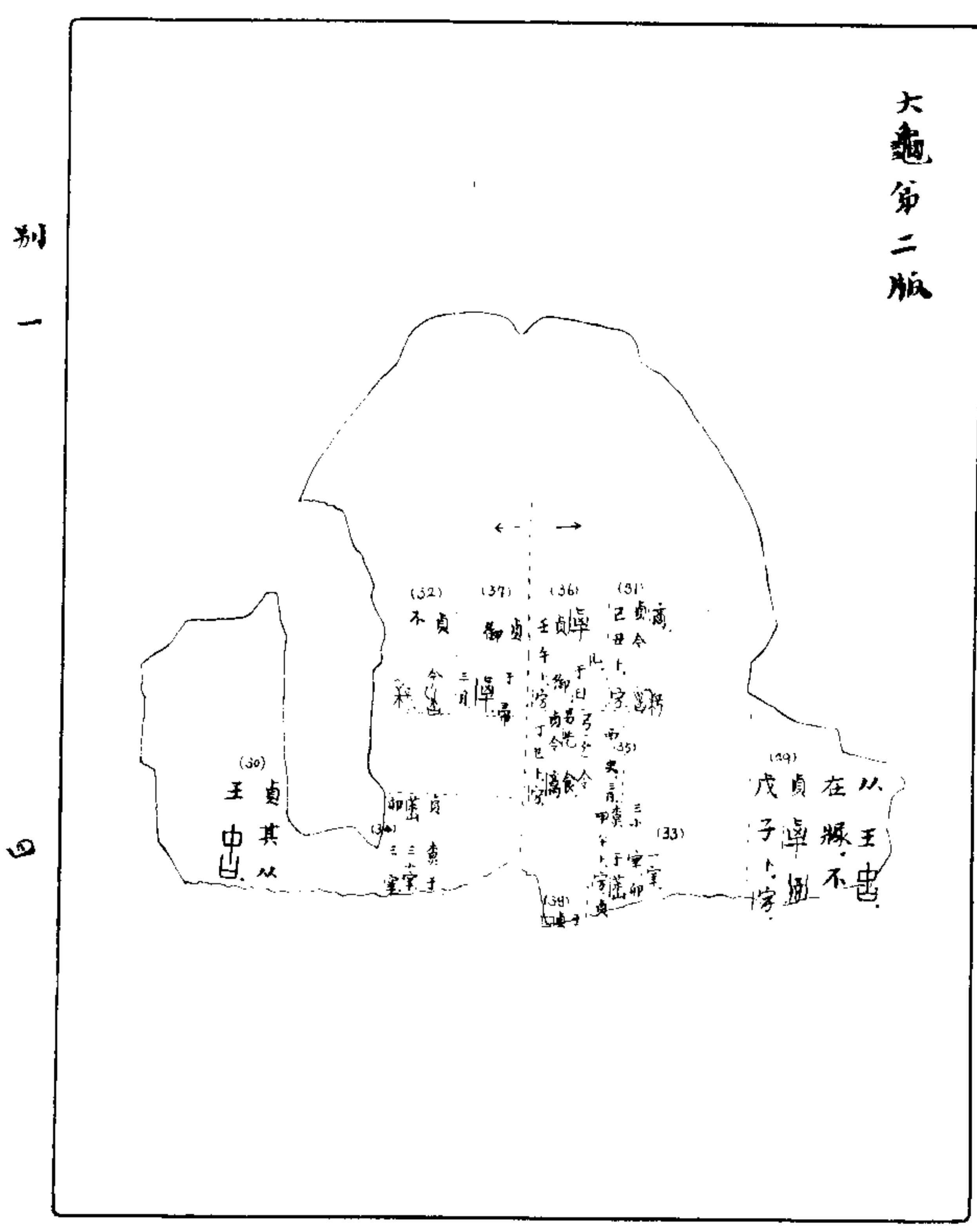
第二七、二八辭

「甲子卜，𦣞，翌日于祖乙？貞勿翌日㞢祖乙？」

𦣞殆貞人名，翌日乃祭名也。

右大龜第一版文較繁賾，故另舉其辭以示例，以下三版較簡明，辭不另舉。

別一 四



非泆字，當以釋疾爲是。

▲乃非弓字，當是乃。

第二九、三〇辭

□字，董云「从酉从州」，疑是酬字，近是。□乃古泆字，在此當是地名。□字不識。此二辭，意均不明。

第三一、三二辭

二辭，意不明。

第三三、三四辭

□乃从山丵聲之字，說見前。

第三五辭

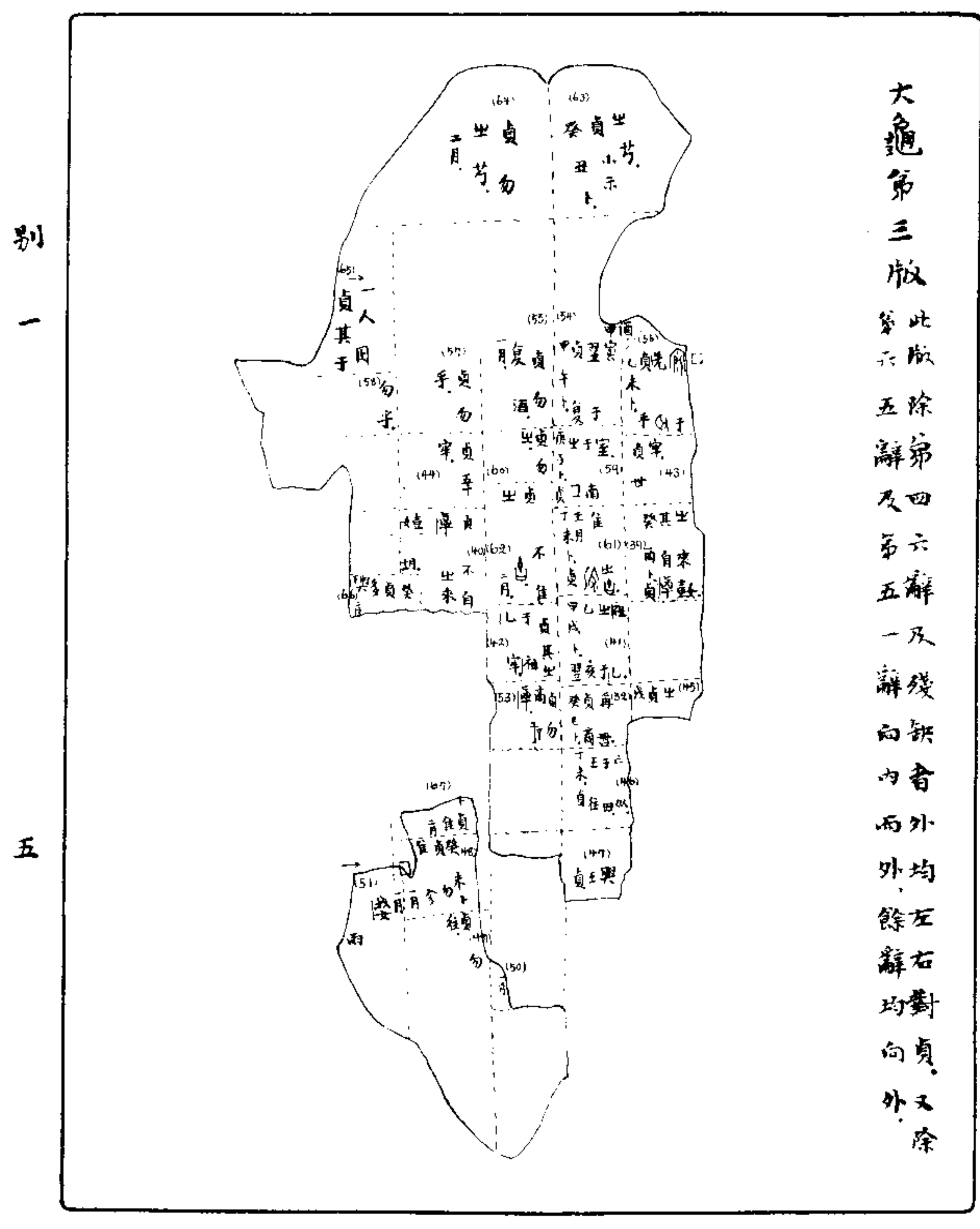
□化均人名。易假爲錫，弓弘省，（卜辭「弘吉」字均省作弓。）史當讀爲使。又疑弓作如字，連上讀；史讀爲事，言令□錫化以兵糧武器，令有事於西也。未知孰是。

第三六、三七辭

御如詩『飲御諸友』之御。日乙祊言日乙之廟。帚，婦省。

大龜第三版

此版除第四六辭及殘缺者外均左右對貞。又除第六五辭及第五一辭兩內兩外、餘辭均向外。



第六一辭「月」當為「夕」。

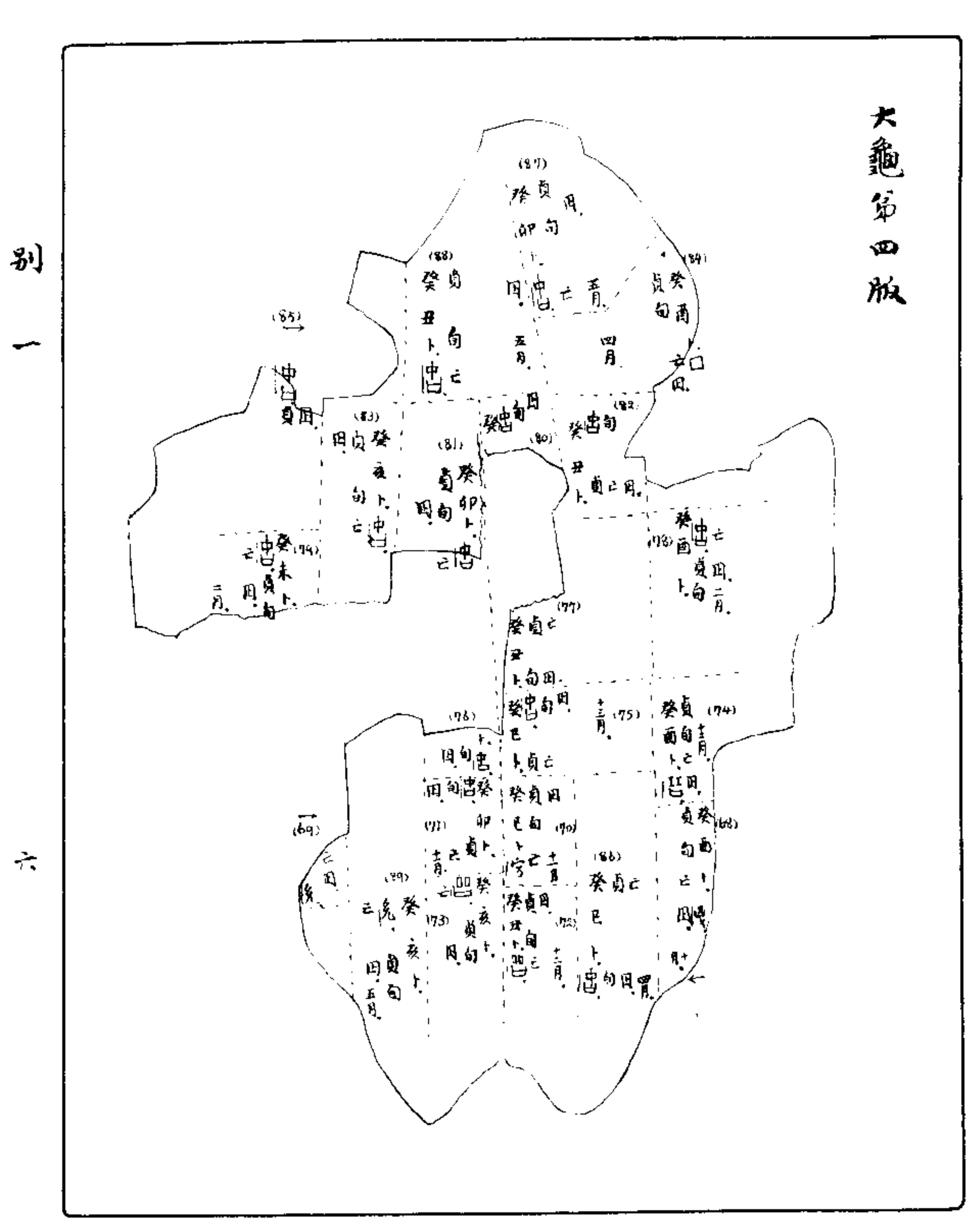
第三九、四〇辭 阜在此乃國族名，古國族名與人名多無別，人多不另舉其名，即以其國族名之，如今人之稱姓也。第二版所見之阜當即此國族之長。㪋乃盤之古文，讀為咸若咎，董沿羅釋僉，非是。

第四三、四四辭 卅牢與五十牢對貞，卜辭五十作□，董沿羅釋為「十五」，非是。

第五二、五三辭 商字殆假為賞，古金文賞字，多假商為之。

第六一、六二辭 □殆古字，金文作□，（大盂鼎文）此空筆作之也。「隹出古」者其有故，「不隹出古」者不其有故也。□疑是湠（決）字，假為缺，言月缺，王將有事，或將無事也。

大龜第四版



別一

六

此版純為卜旬之辭，亘九閱月之久，今就各個月份所有之癸日表列之於次，其以意補者則以括弧限之。

十月	(癸丑)	(癸亥)	癸酉
十一月	(癸未)	癸巳	癸卯
十二月	癸丑	(癸亥)	癸酉
十三月	(癸未)	癸巳	(癸卯?)
一月	(癸卯?)	(癸丑)	(癸亥)
二月	癸酉	癸未	(癸巳)
三月	(癸卯)	(癸丑)	(癸亥)
四月	癸酉	(癸未)	癸巳
五月	癸卯	癸丑	癸亥

十三月或一月當缺一癸日。董作賓據此謂「可以證明殷曆有小月，兩小月又是二十九日。」（發掘報告三期五〇四頁）案此實一重要之發現，其說無可易。

新獲卜辭下署稱斷一片寫本二一。

「己卯貞桒禾于示壬、三牢。茲用。」

「……丂九、𢦏自……自甲……」

新二片寫本九一

「癸未卜、貞王室示癸翌日、亡尤。」

新三片寫本三三六

大乙之配為妣丙、它辭言㛸、此辭言母、母字寫本甚明，拓稍損正㛸母為一字之一證。又大乙與大丁同見於一片、亦足證大乙之即天乙。牝謂牝牛、𤛑謂牡羊、字各从其類

別一　七

新四片 寫本·二一九五·

「壬子卜、甲寅奠|大甲[羊土]、卯牛三。」

新五片 寫本·二八六·

「乙口〔卜〕……又……|大乙……|中丁……牛……」

此殘辭|中丁與|大乙同列、足證|中丁乃遷|殷以後王室之嫡祖。

新六片 寫本·一九八·

「又于|小乙、」侑于|小乙也。「猻五匕」狗五牝也。匕十即十牝合文。「王受又」、王受祐也。

新七片 寫本·五三·

于省吾云：辛未之未原作朱，決非祖庚祖甲時所卜，可以定為武乙時。

「丁巳卜貞[王]賓四祖丁彡日，亡尤。」

「四祖丁」即史記之祖丁，王國維說。見前第九五片。

新八片寫本·三五一。

「庚寅卜，衛，王品司，癸巳不。二月。」

衛，董釋為出之繇文，至確。品乃祭名，卜辭習見。司字反書，假為祠。癸巳之間原片有一三字，乃紀卜之數字。

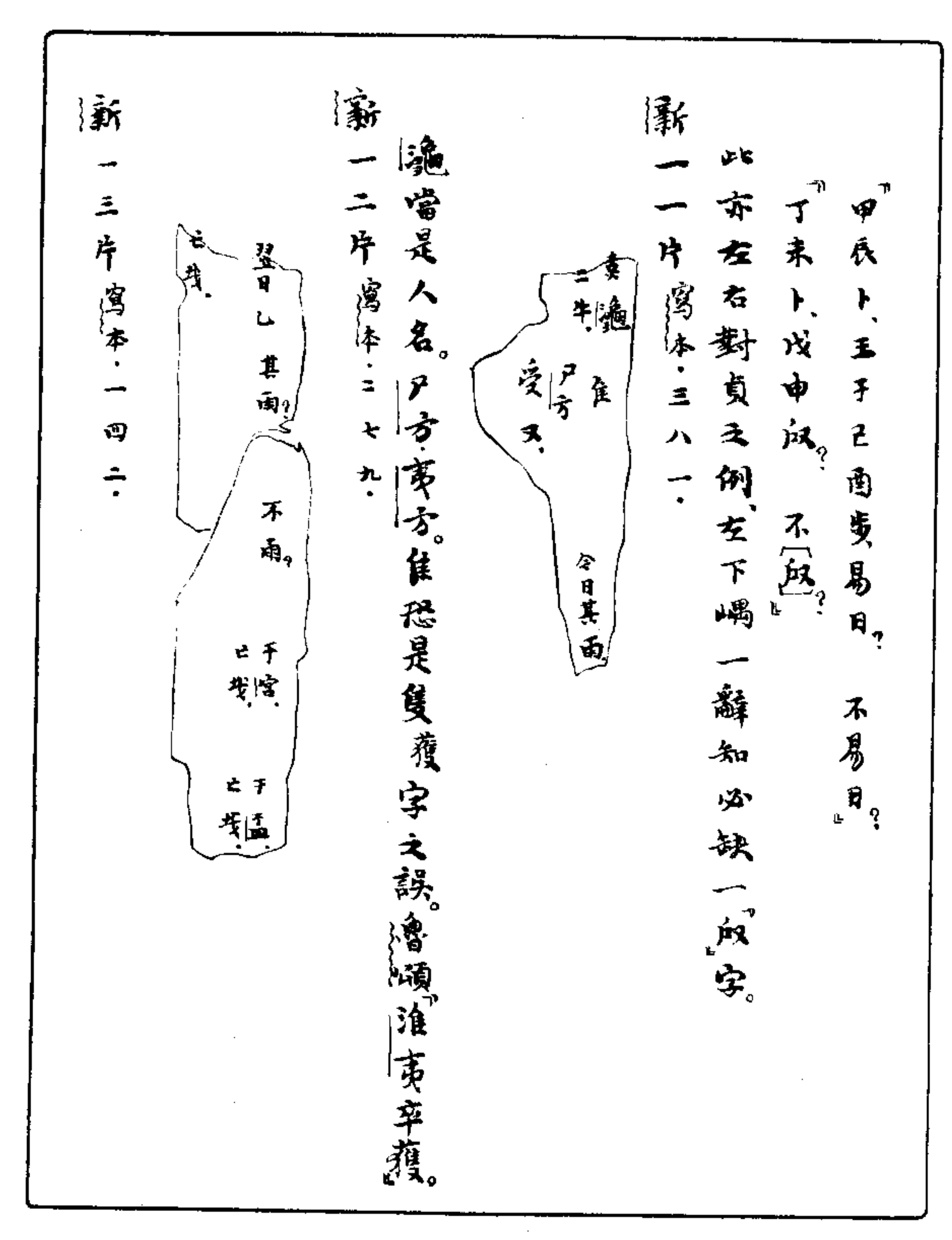
新九片寫本·二二一。

「辛未卜，又侑母辛□十，犬十，𢆶用。」

武丁之配有妣辛，康丁之配亦為妣辛，此稱母，如非祖庚祖甲時所卜，則當為武乙時所卜。又母作𣫴，有四乳，多乳之現象，人本有之。

母辛下所缺一字當是牛或羊。

新十片寫本·二八一。



「甲辰卜，王于己酉夕易日？　不易日？」

「丁未卜，戊申啟？　不［啟］？」

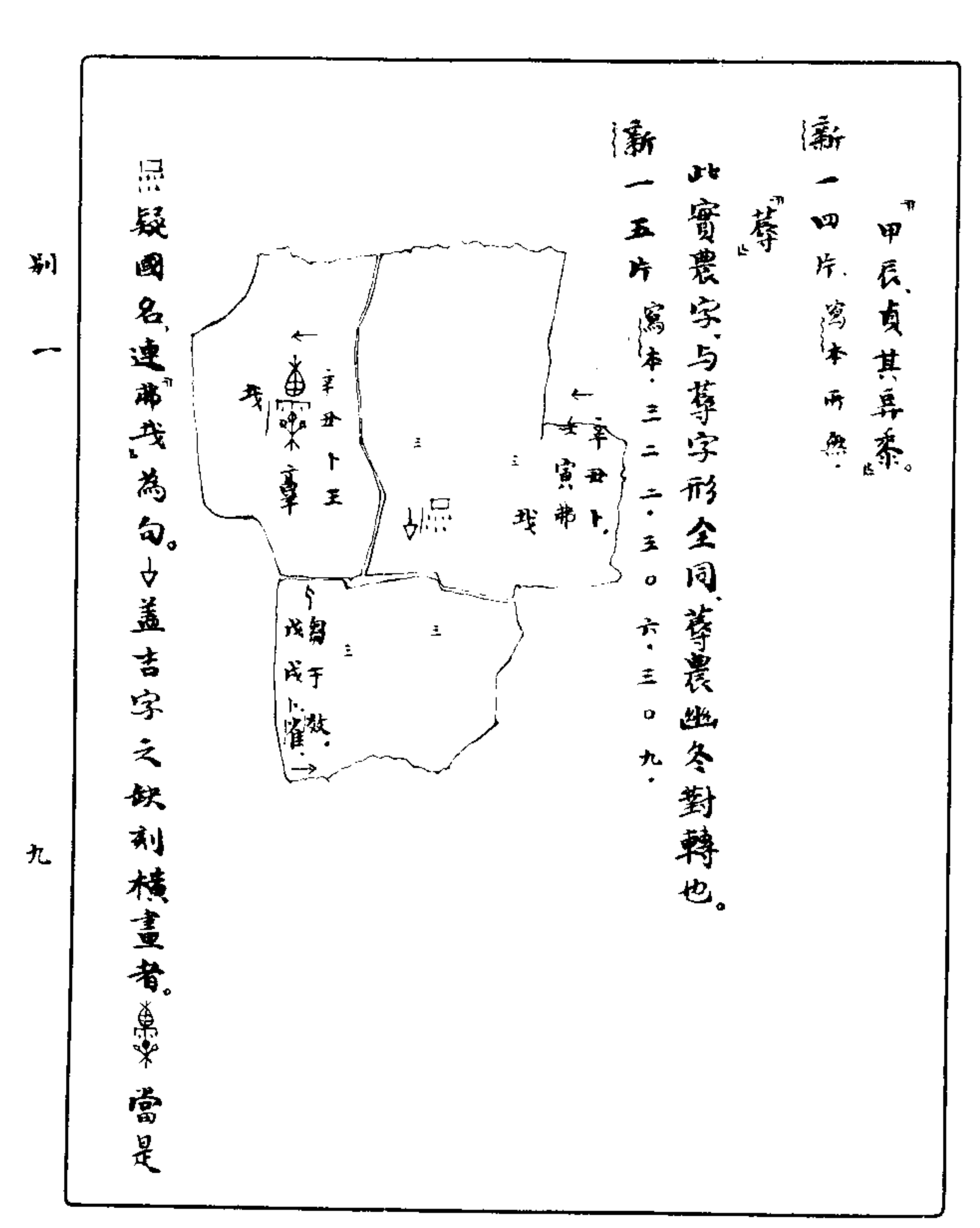
此亦左右對貞之例，左下隅一辭知必缺一「啟」字。

新一一片寫本・三八一。

龜當是人名。尸方，夷方。隹恐是隻獲字之誤。魯頌：「淮夷卒獲。」

新一二片寫本・二七九。

新一三片寫本・一四二。



『甲辰、貞其异桼。』

新一四片、寫本所無。

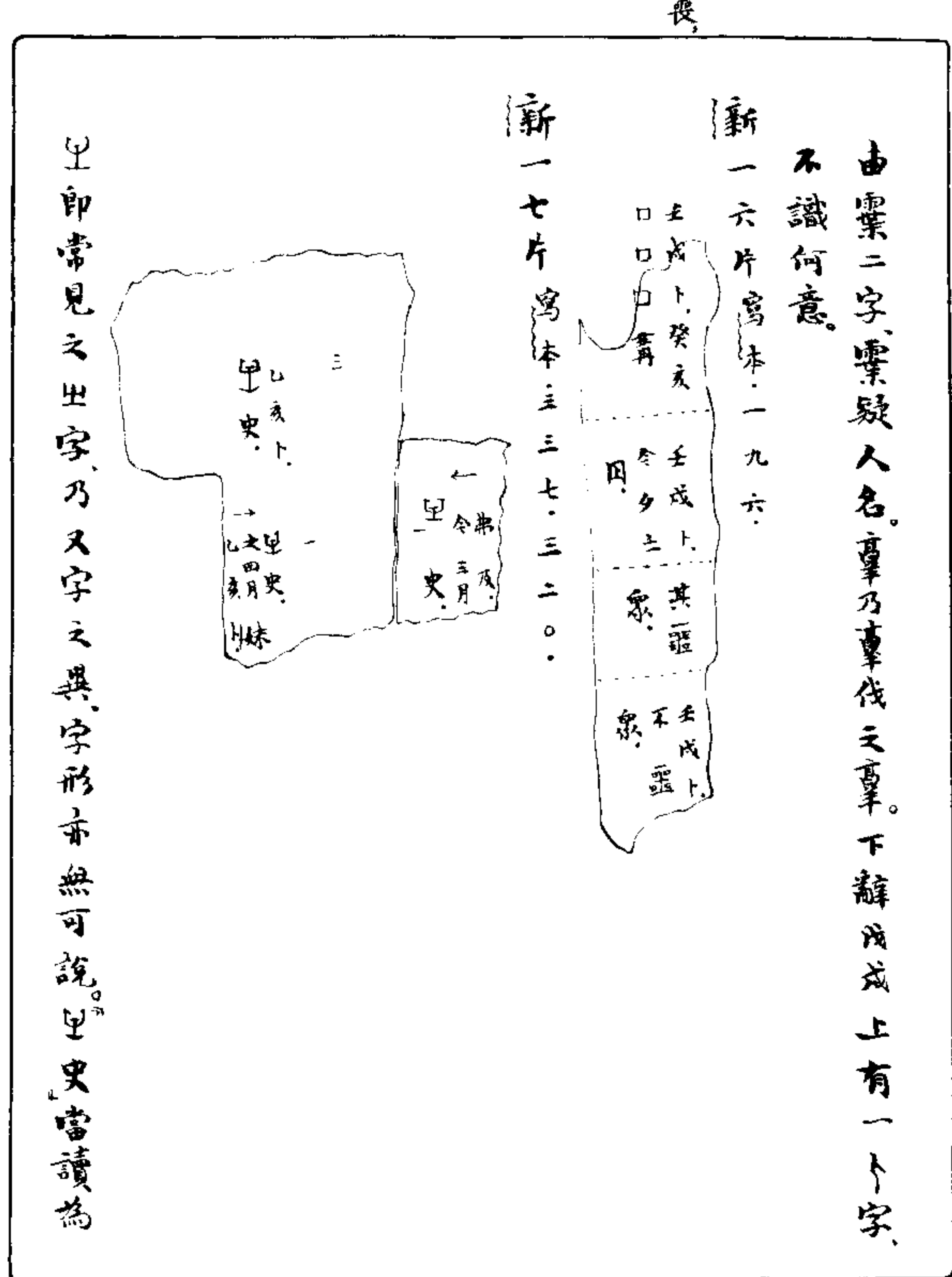
『蕁』

此實農字、與蕁字形全同、蕁農幽冬對轉也。

新一五片 寫本・三二二・三〇六・三〇九。

疑國名、連『弗戋』為句。↓蓋吉字之缺刻橫畫者。當是

「噩」于省吾釋喪，可从。



由稟二字、稟疑人名。𦎫乃𦎫伐之𦎫。下辭戊戌上有一卜字、不識何意。

新一六片寫本·一九六·

新一七片寫本·三三七·三二〇·

𡳿即常見之𡳿字、乃又字之異、字形亦無可說。「𡳿史」當讀為

弜同弗。兄讀為荒，亡也。

𦊓非卜人名。當是从⿱字之異構，殷契粹編第一五五二片釋買。

有事。妹卽沬。下二辭乃左右對貞。左卜四月將有事，右卜不及四月在今三月卽將有事，知乙亥乃三月中之乙亥也。

新一八片 寫本·三六。

弜兄均人名。𢦏余疑𢦔字讀為攻。二乎字均讀為呼。克卿王史殆謂克襄王事。𡒄字余釋為城塞之塞，从土𡒄聲，𡒄塞之烝對轉。凶吉疑是地名。

新一九片 寫本·三六六。

壬辰卜，𦊓，𤰈不滯。 十二月。

𦊓當是卜人名。字形頗異，不識。下三字，意亦不明。

新二〇片 寫本·一九七。

叀多子卿
叀多生卿
弜

生字作㞢，与作冊大鼎「旣生霸」字同。多生与多子對文，蓋稱言「百生」也。卿，古饗字。

新二一片 寫本·九七。

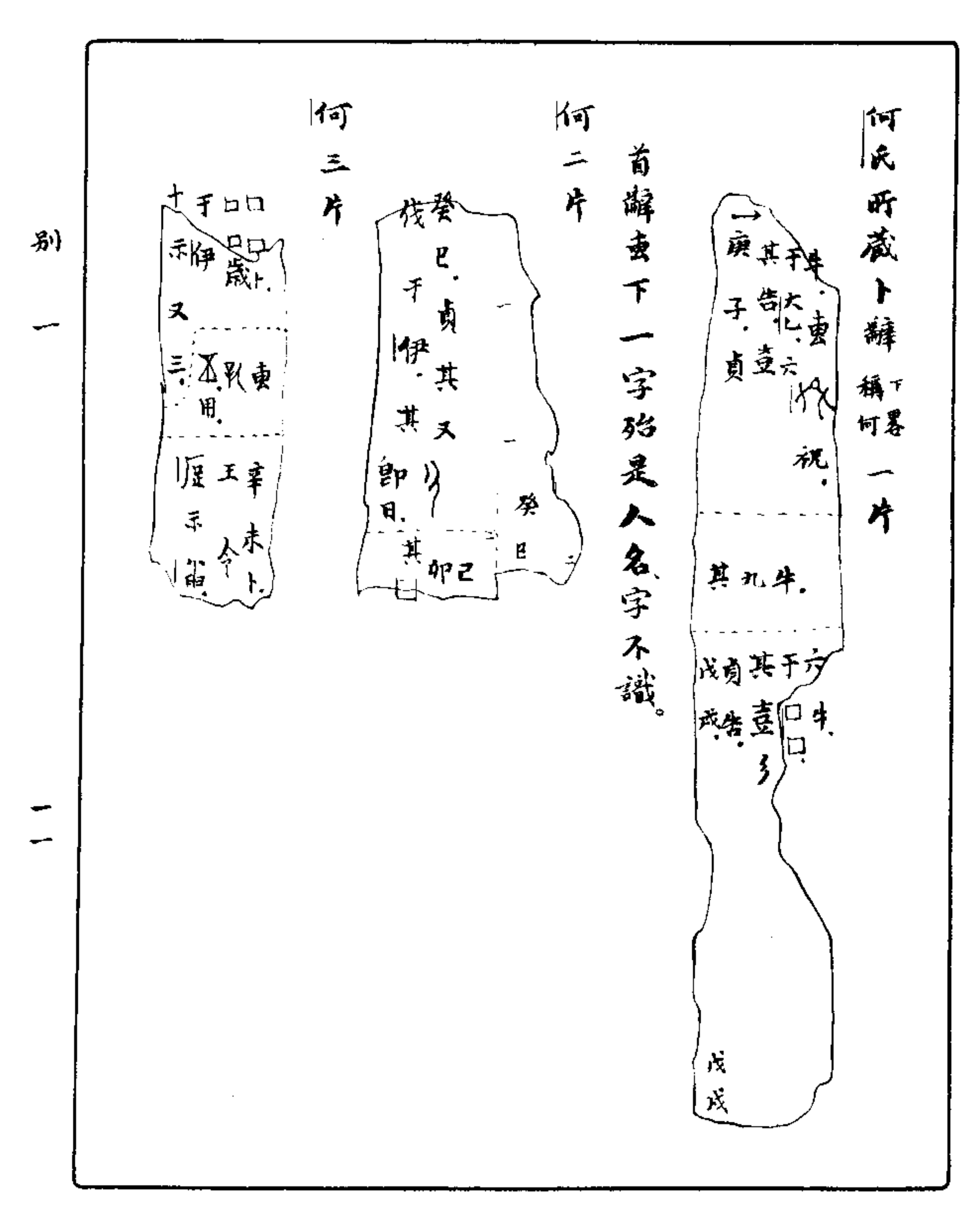
「貞乎（呼）□䇂伐𢀛？　貞勿乎□伐𢀛？」

此与前征伐組第四六一及四八二片同例。

新二二片 寫本·二三五。

「乙未，貞于庚子王涉，若。」

古人凡言渡河曰涉，此即其義，非謂徒涉。



何氏所藏卜辭（下稱何一）一片

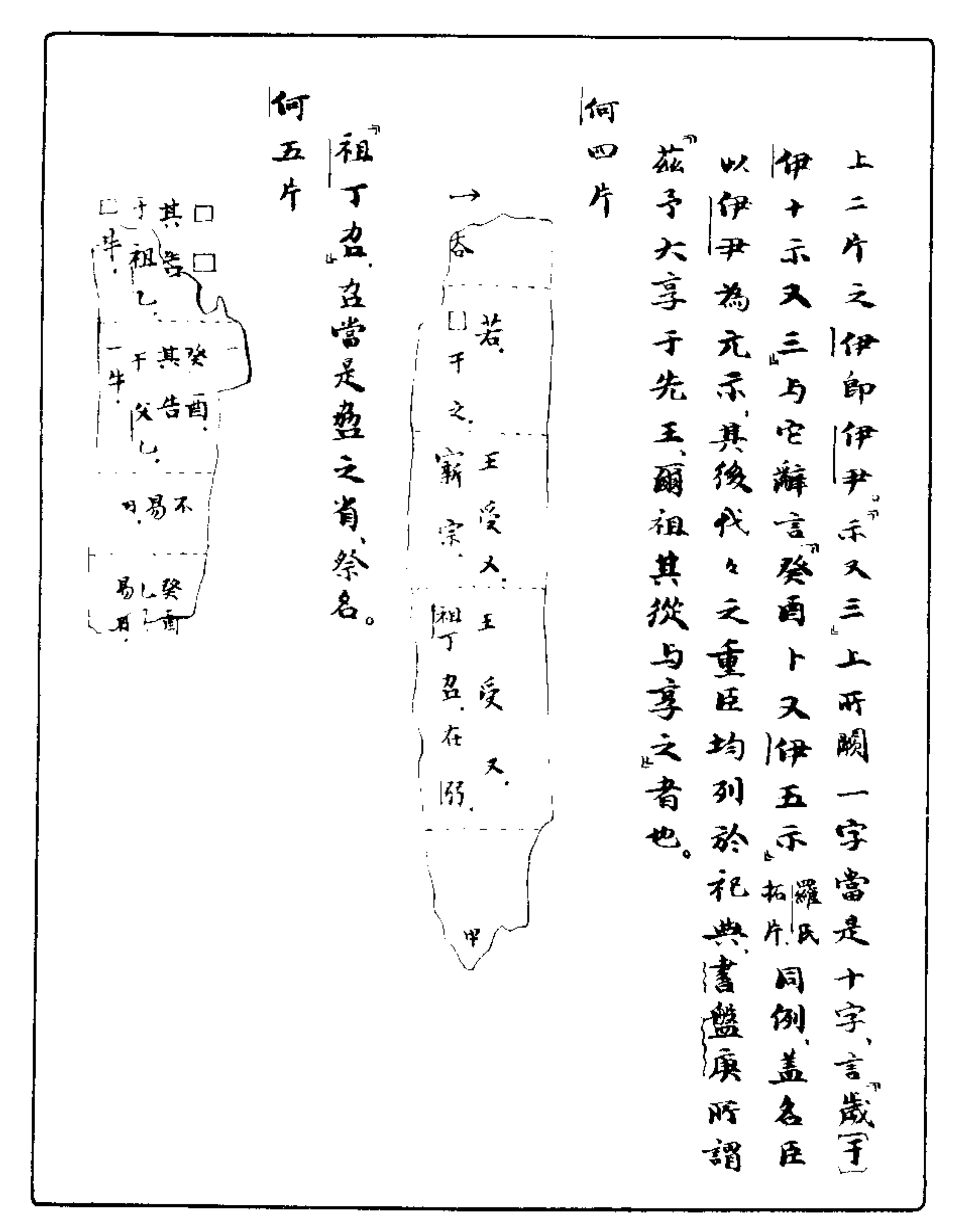
首辭叀下一字殆是人名，字不識。

何二片

何三片

別一

二



上二片之伊即伊尹。「示又三」上所闕一字當是十字、言「歲于伊十示又三」与它辭言「癸酉卜又伊五示」（羅氏拓片）同例、蓋名臣以伊尹為元示、其後代々之重臣均列於祀典、書盤庚所謂「茲予大享于先王、爾祖其從与享之」者也。

何四片

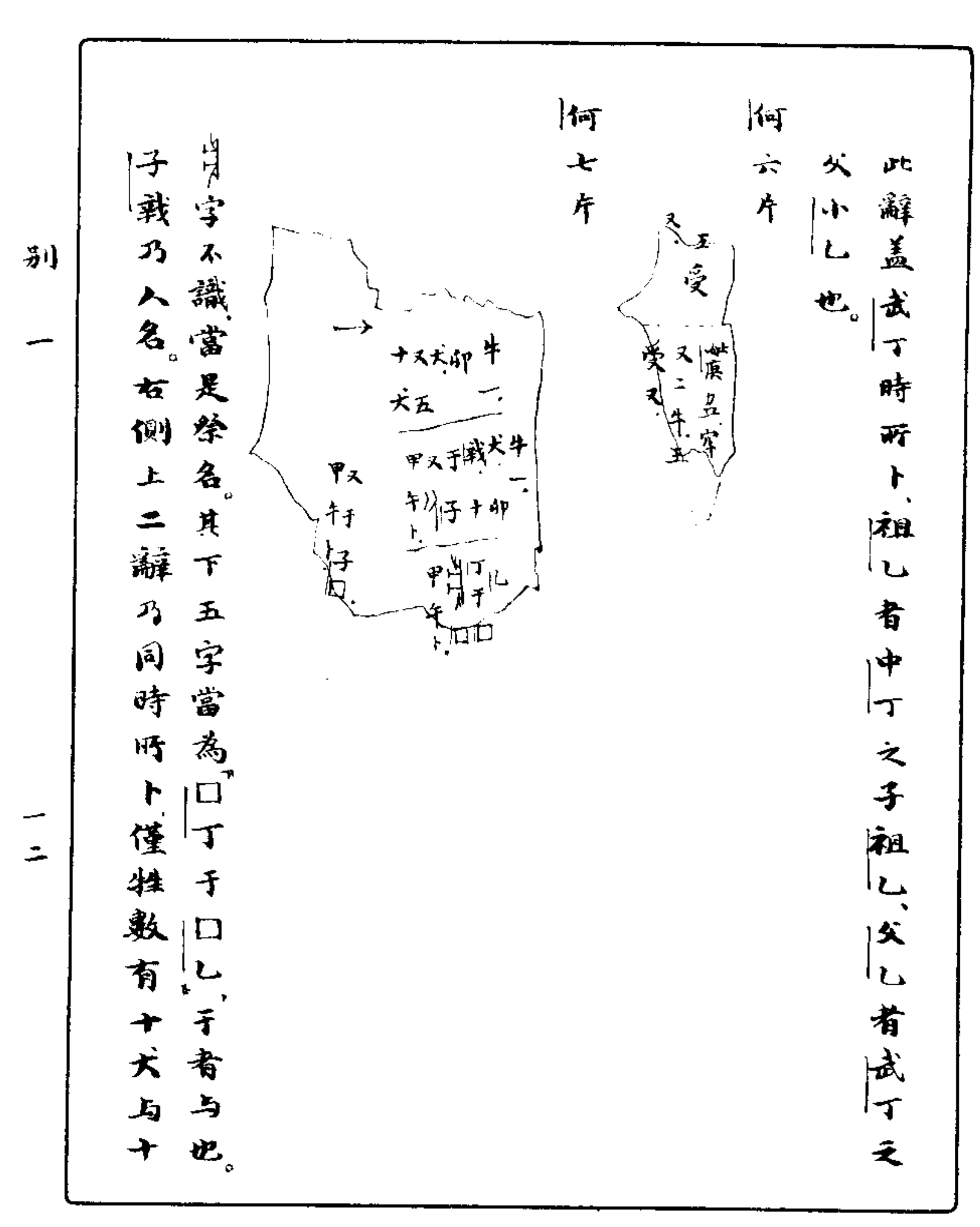
「祖丁盄」盄當是盤之省、祭名。

何五片

此辭蓋武丁時所卜、祖乙者中丁之子祖乙、父乙者武丁之父小乙也。

何六片

何七片



[illegible]字不識，當是祭名。其下五字當為□丁于□乙，于者与也。子戠乃人名。右側上二辭乃同時所卜，僅牲數有十犬与十

五犬之異。

何八片

兄辛

叀馬
勿

叀白馬
不

其乎馬。

盤庚之後，帝乙之前，殷王之名辛者為小辛與康辛。然小乙之祀小辛，康丁之祀康辛，均得稱兄辛，此未辭其為何人。勿馬與它辭言勿牛同例，謂用黑色之馬以為牲也。用馬為牲，即春秋時宋人猶有此習。左傳襄九年，宋災，祝宗用馬于四墉，祀盤庚于西門之外，即其證。

何九片

卅牢
又羌。

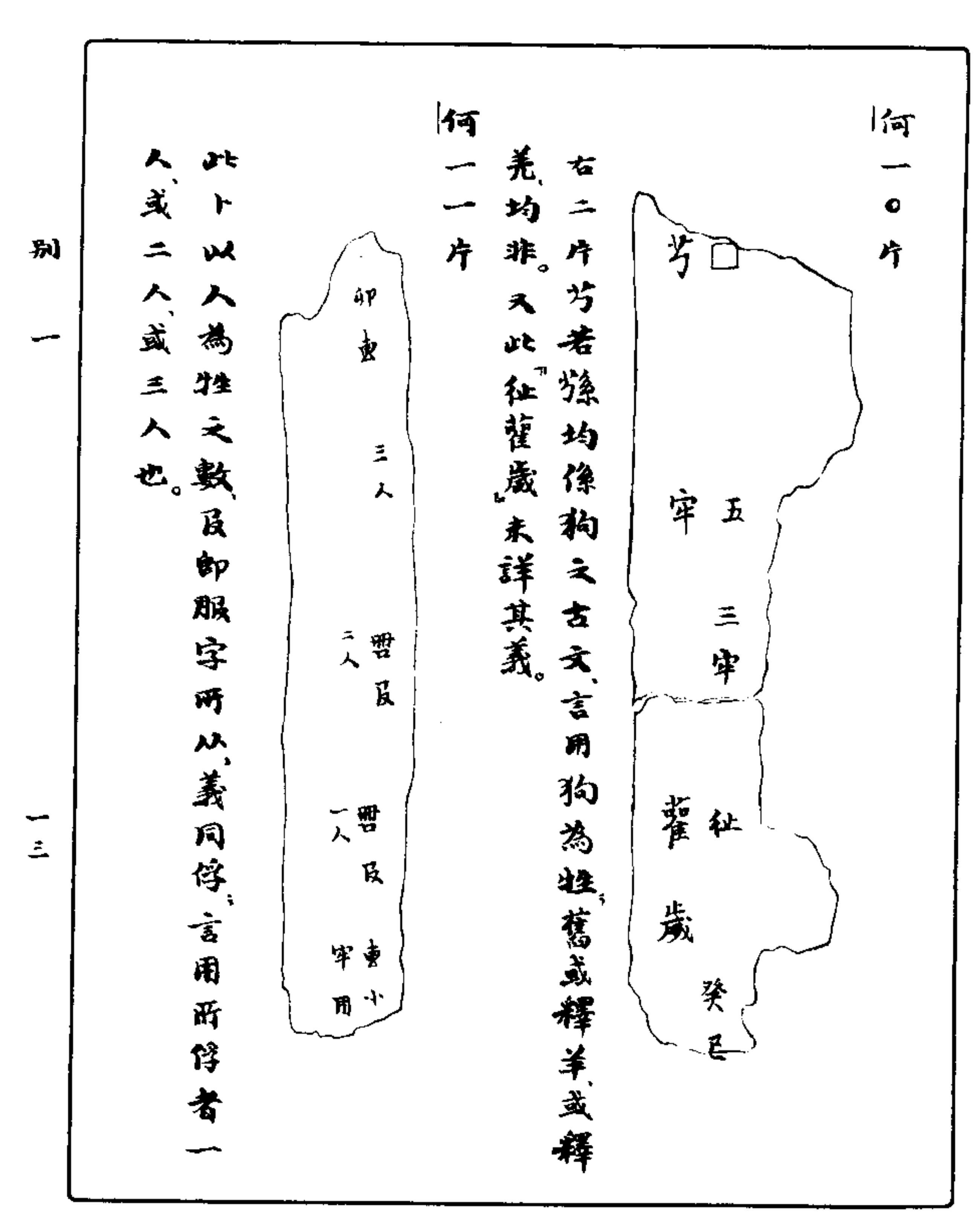
廿牢
又羌。

其習十牢
又羌。

弜。

何一〇片

何一一片



右二片芍者㹶均像狗之古文、言用狗為牲；舊或釋羊、或釋羌、均非。又此「祉䨜歲」未詳其義。

此卜以人為牲之數、及卸服字所从、義同俘；言用所俘者一人、或二人、或三人也。

何一二片

弜卿。

王其卿在宗。

習二卜。

癸未卜習一卜。

卿古饗字。習一卜、習二卜、不識何義。書金縢、乃卜三龜、一習吉。史記魯世家作乃節三王而卜、卜人皆曰吉。論衡知實篇及死偽篇皆云、乃卜三龜、三龜皆吉。疑古人以三龜為一習、每卜用三龜、洪範言三人占、亦一証據。一卜不吉、則再用三龜。其用骨者當亦同然。言習一卜、習二卜者疑前後共卜六骨也。

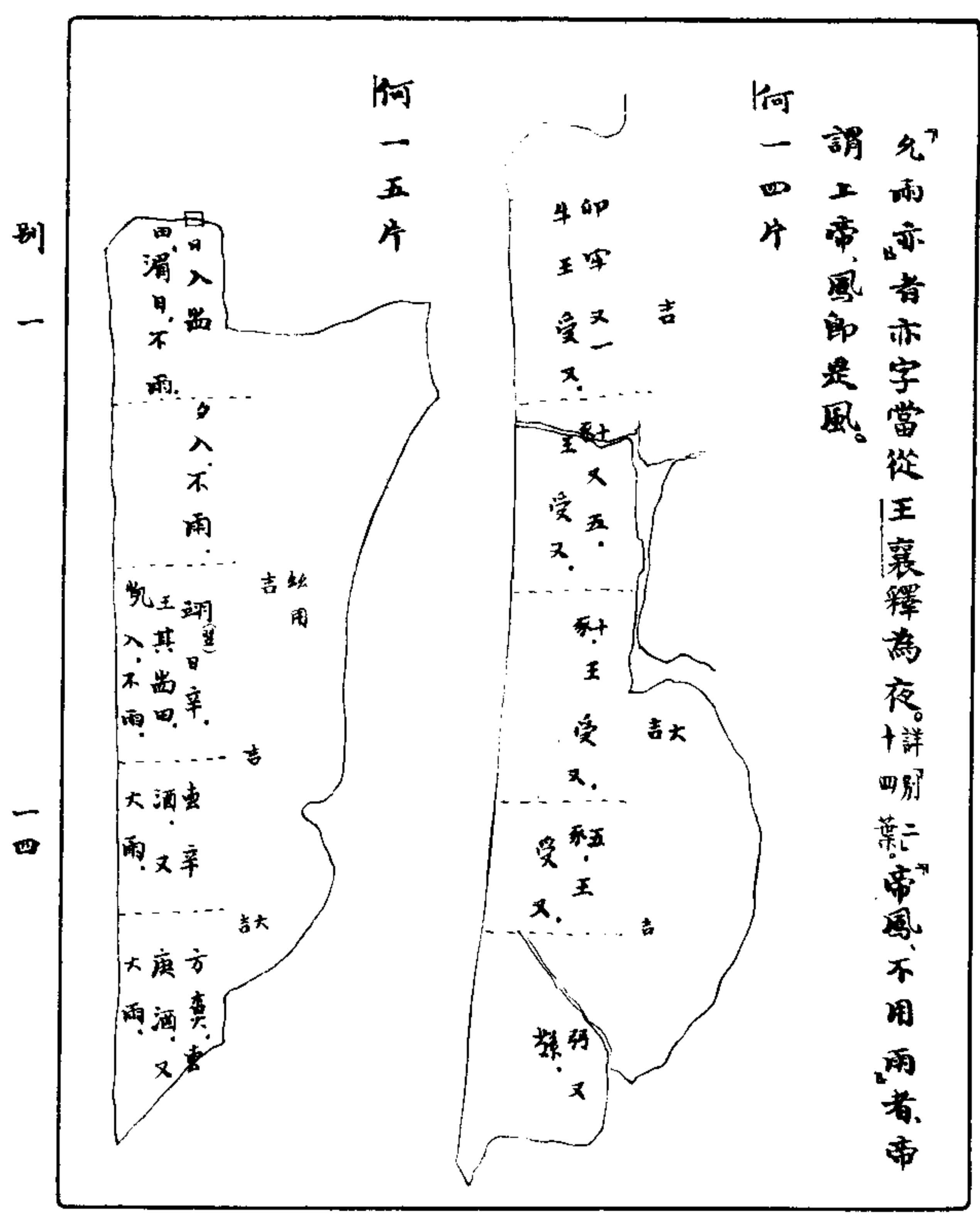
何一三片

辛未卜帚鳳不雨。

庚午卜壬申雨。允雨。亦雨。

庚辛雨。

午卜未乙雨。



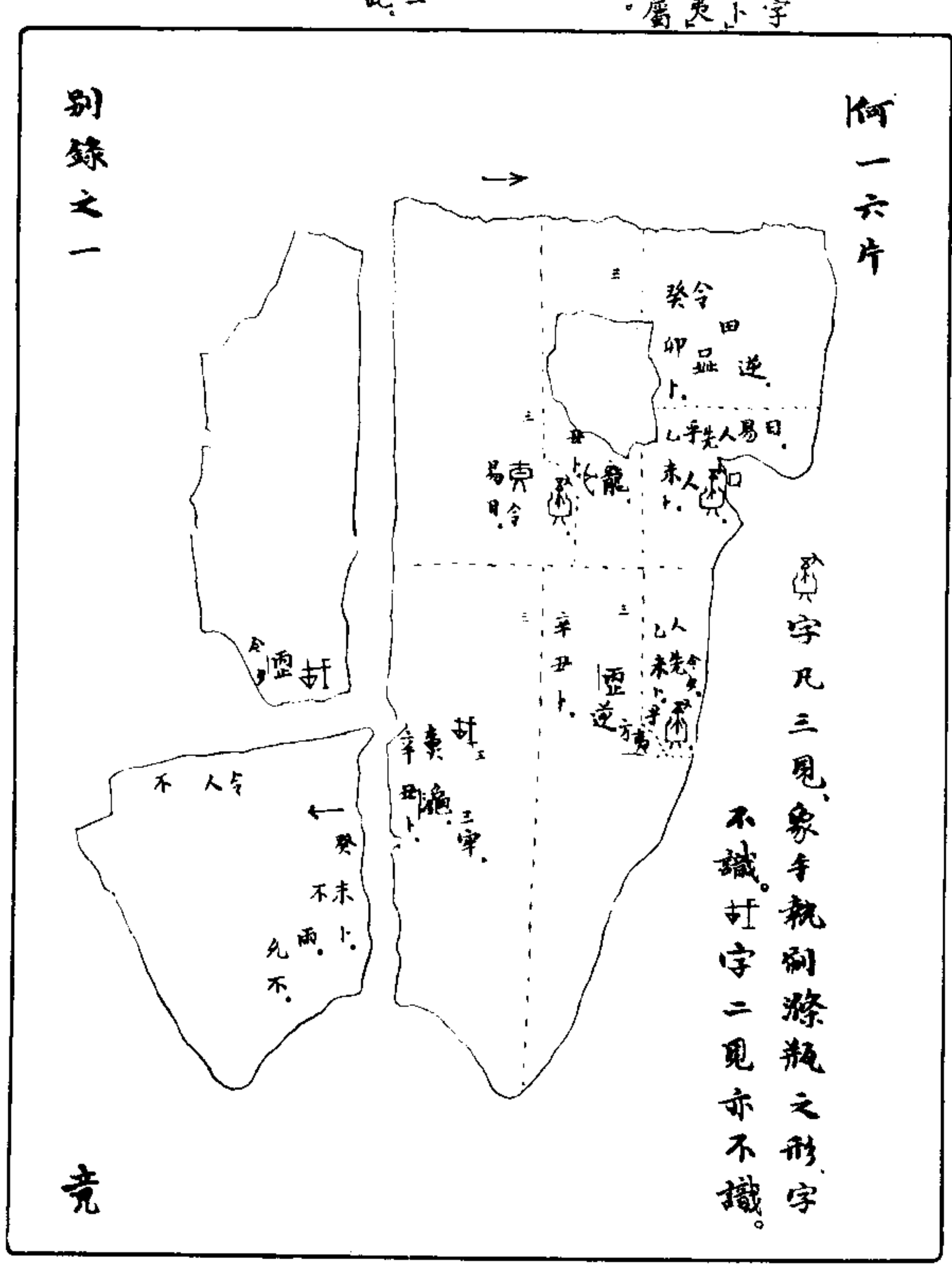
「允雨亦」者，亦字當從王襄釋為夜。詳「別二」十四葉。「帝風」不用「雨」者，帝謂上帝，風即是風。

佝一四片

佝一五片

▲據本片中[illegible]字字形，并比較「乙未卜」兩條卜辭，可知「[illegible]」字仍當是人字，屬右側乙未卜辭。

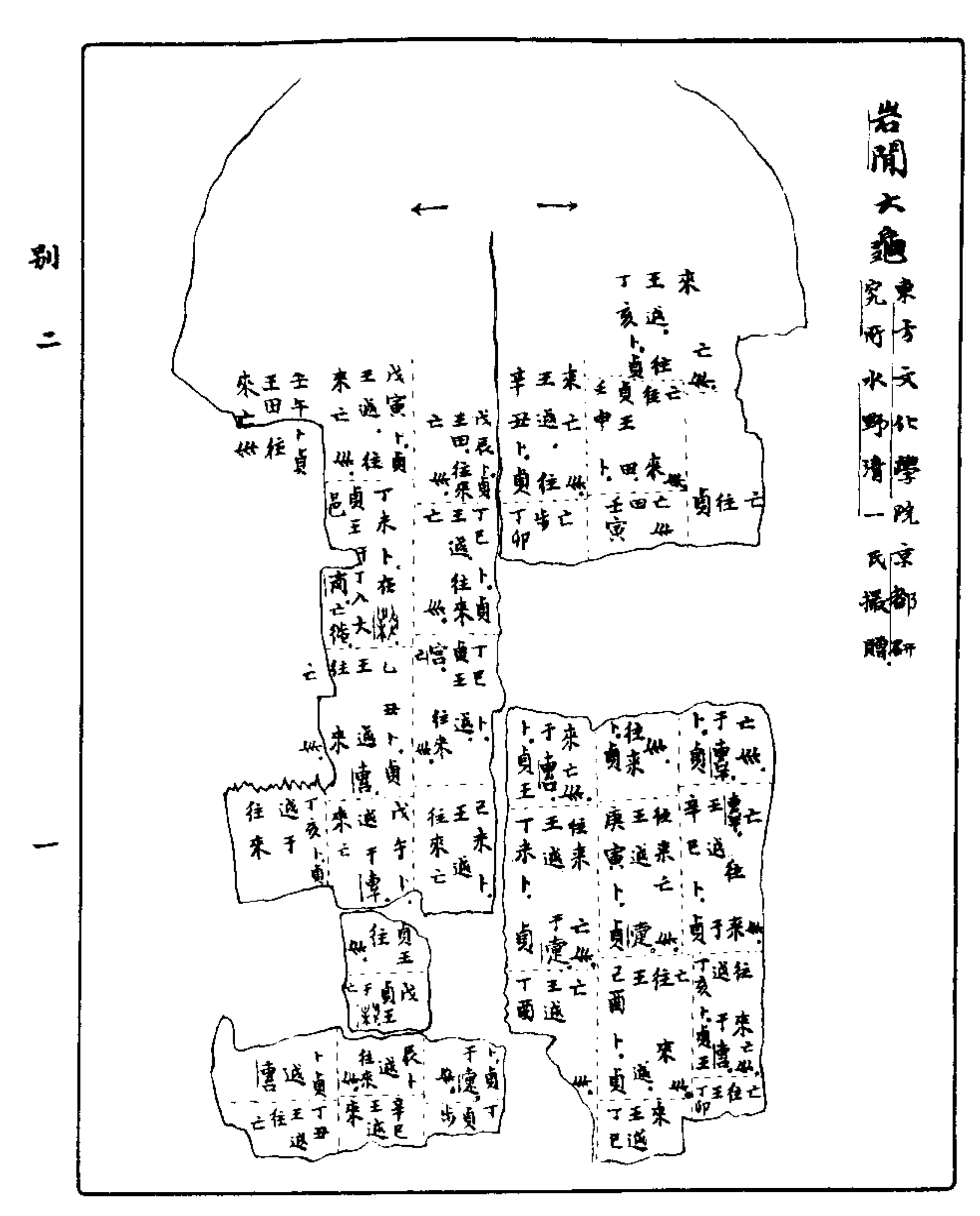
▲左下部是另一斷片，誤綴于此。



別錄之二

日本所藏甲骨擇尤

一、岩間氏藏大龜一版拊定正版
二、河井氏藏大龜一版
三、中村氏藏巨獸骨一片
四、中村氏藏甲骨零片十七片
五、桃山中學藏獸骨一片
六、田中氏藏甲骨零片十九片
七、中島氏藏甲骨零片八片
八、東洋文庫藏甲骨零片七片
九、上野博物館藏甲骨零片七片
十、東京帝國大學藏甲骨零片十四片
十一、京都帝國大學藏甲骨零片七片
十二、內藤湖南博士藏甲骨零片四片


岩間大龜
東方文化學院京都研究所水野清一氏撮贈

此龜之復原，原片稍有誤，右釋已加釐正。左右各殘合之一片及左下隅一片乃它龜之殘，誤合為一，今亦剔出之如次：

甲

甲子卜貞
王宔歲
亡尤

乙

卜貞
亡畎
卜貞
亡畎
癸酉卜
王旬亡

丙

宗宰
其宰
卜貞武乙
甲戌
宰
丁
絲
叀

丙片乃下錄「河井大龜」之碎片，可含接。

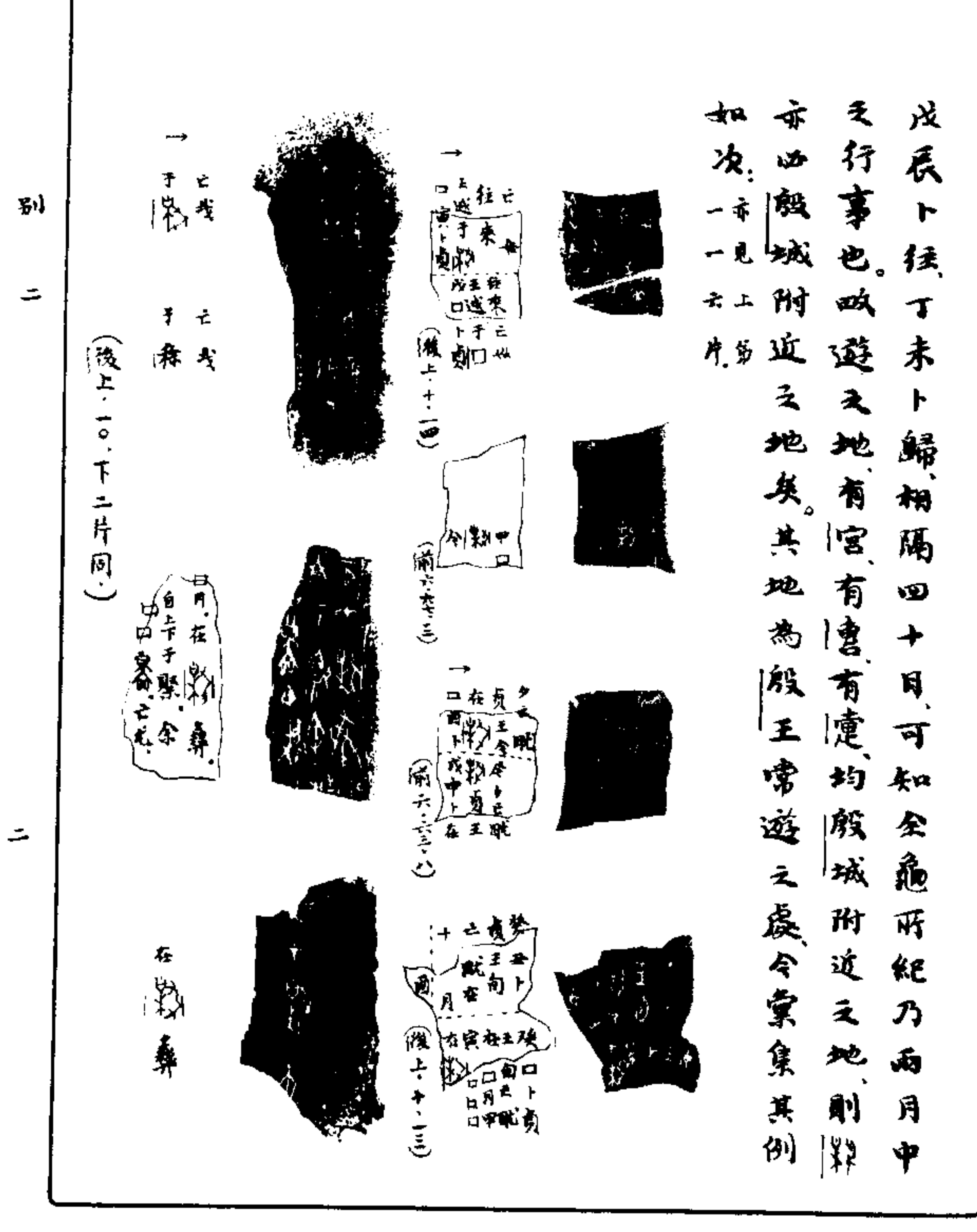
此等龜甲，由字跡案之，當是帝乙時物，試舉與前揭第三七片比較自明。

大龜所紀純是畋遊之卜，其日辰由乙丑至己未亙五十五日，均未紀月份，不知其起迄。唯略有綫索可尋者為左列二辭：

「戊辰卜，貞王遊于𩲃，往來亡巛。」

「丁未卜，在𩲃貞王于丁入大邑商，亡徝。」

戊辰卜徃、丁未卜歸、相隔四十日、可知全龜所紀乃兩月中之行事也。既遊之地、有宮、有曹、有疐、均殷城附近之地、則[illegible]亦曰殷城附近之地矣。其地為殷王常遊之處、今彙集其例如次：一亦見上第一一六片。



別二

二

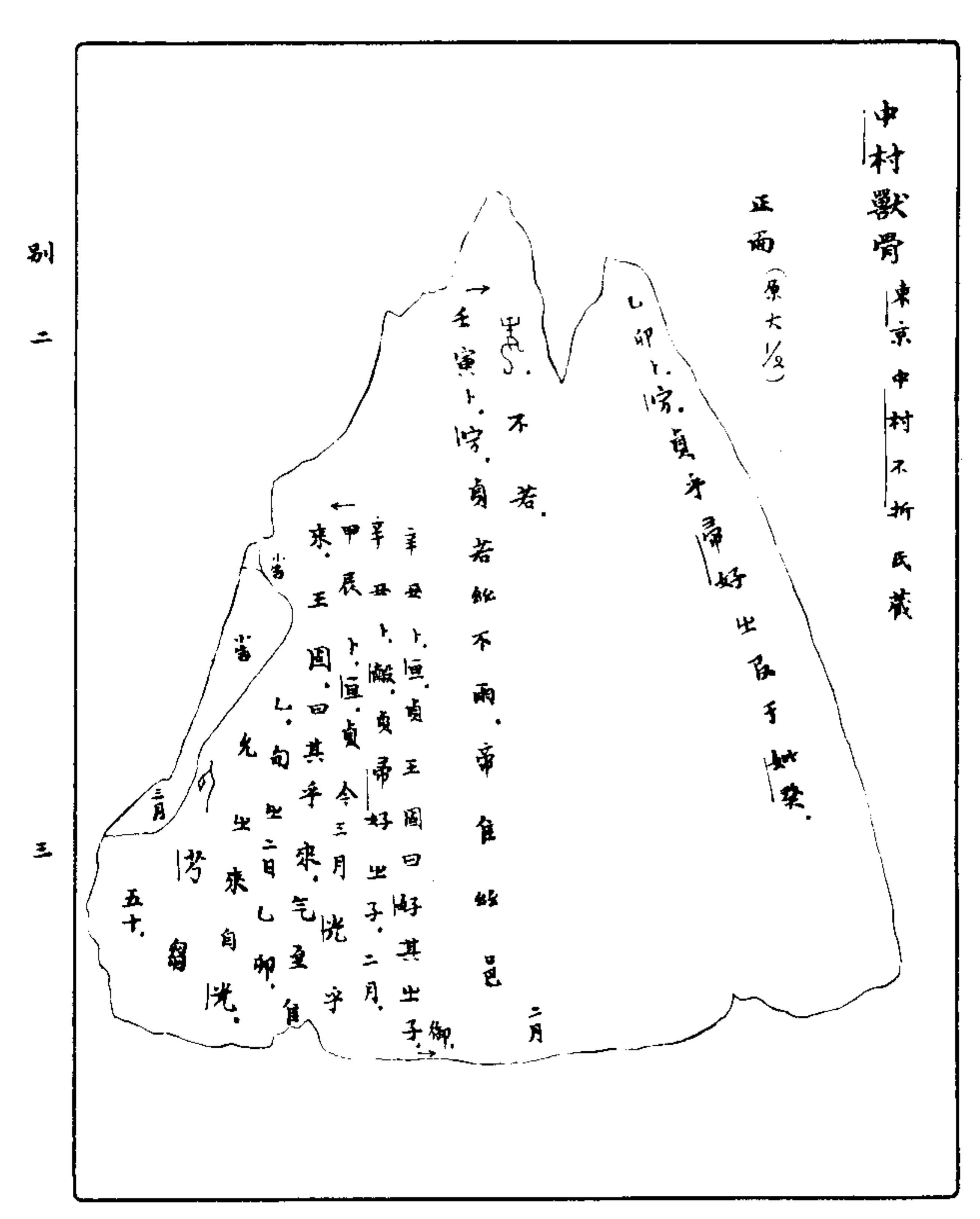
河井大龜。釋文見前第六四片

此為東京河井荃廬氏所藏，前於世系組中已揭出之，第六四片。乃自某通俗字書所轉錄。繼由文求堂主人請之河井氏，復得攝此影，故重錄之，以示珍異。

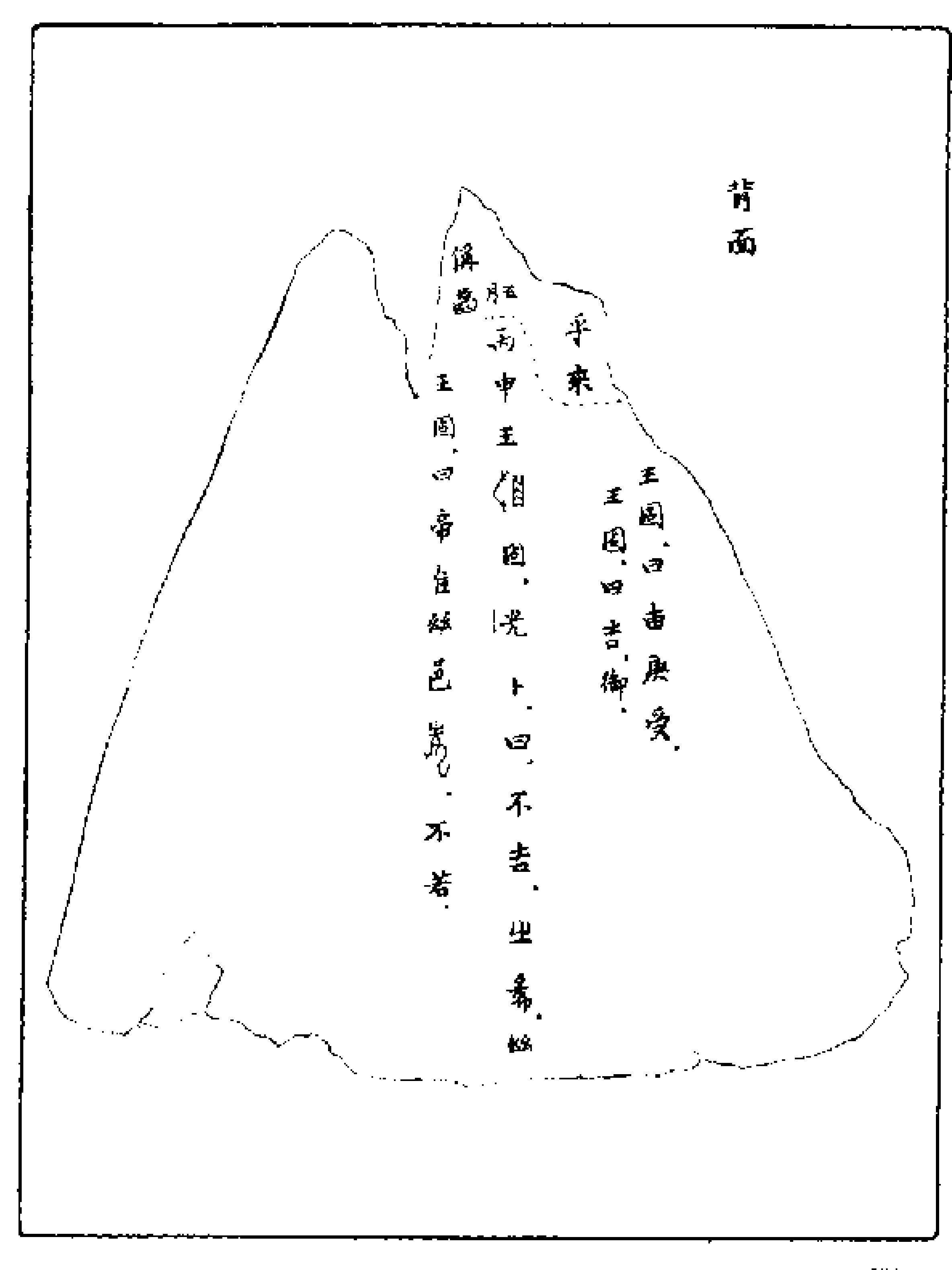
前片多有不明之字，故闕而未釋，今此片則字字明晰。計釋文之當補入者，右上端「亡尤」，左側所闕一位乃「武乙」二字之合文也。其下一辭(A1)乃「甲午卜，貞武乙宗丁，其牢」，所闕一位亦武乙二字。又此辭丁字二直畫過長，与凡字相混，然以它辭例之，仍是丁字。又其下二辭(C1)乃「甲辰卜貞武乙」，癸卯甲辰日辰相連。左上端一辭乃「乙巳卜，貞王室帝史，亡尤」，此与文求堂所藏一片「于帝史鳳 風，二犬」為互證，蓋祀風之辭也。「帝史」之稱，此又得一確例。

又此版亦帝乙時物，字跡与第三七片同。

別二



三



38B

案通纂四四八片若字同此例。

案此為第一期卜辭，妣癸當為且丁之配。

正面左側甲辰一辭拓片已見上、第五三〇片。彼乃原大、与此相比照、可知其骨之大小。釋亦見前。

「帚好生有子」卜生育也、「帚好」人名、帚婦省、好乃女姓。

「[illegible]」若「[illegible]」殆龍字之異、假為寵。「若丝不雨、帚隹丝邑寵」、乃求晴之卜也。「若」用為虛擬之詞、此例僅見。

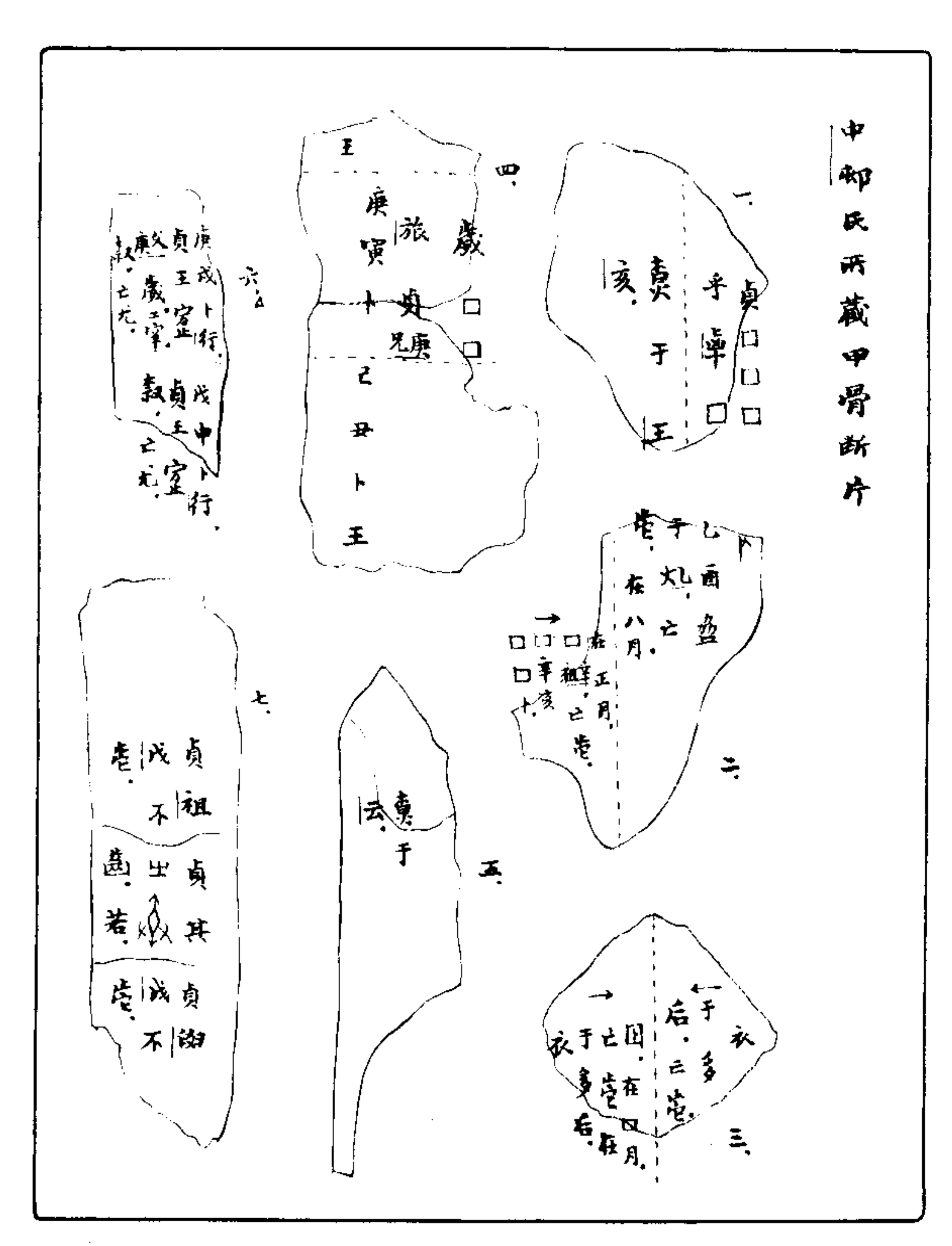
「好其生有子、御」、當如月令仲春之月、「后妃帥九嬪御」之御。

「婦好生有及于妣癸」書婦好祀於妣癸用侑也。

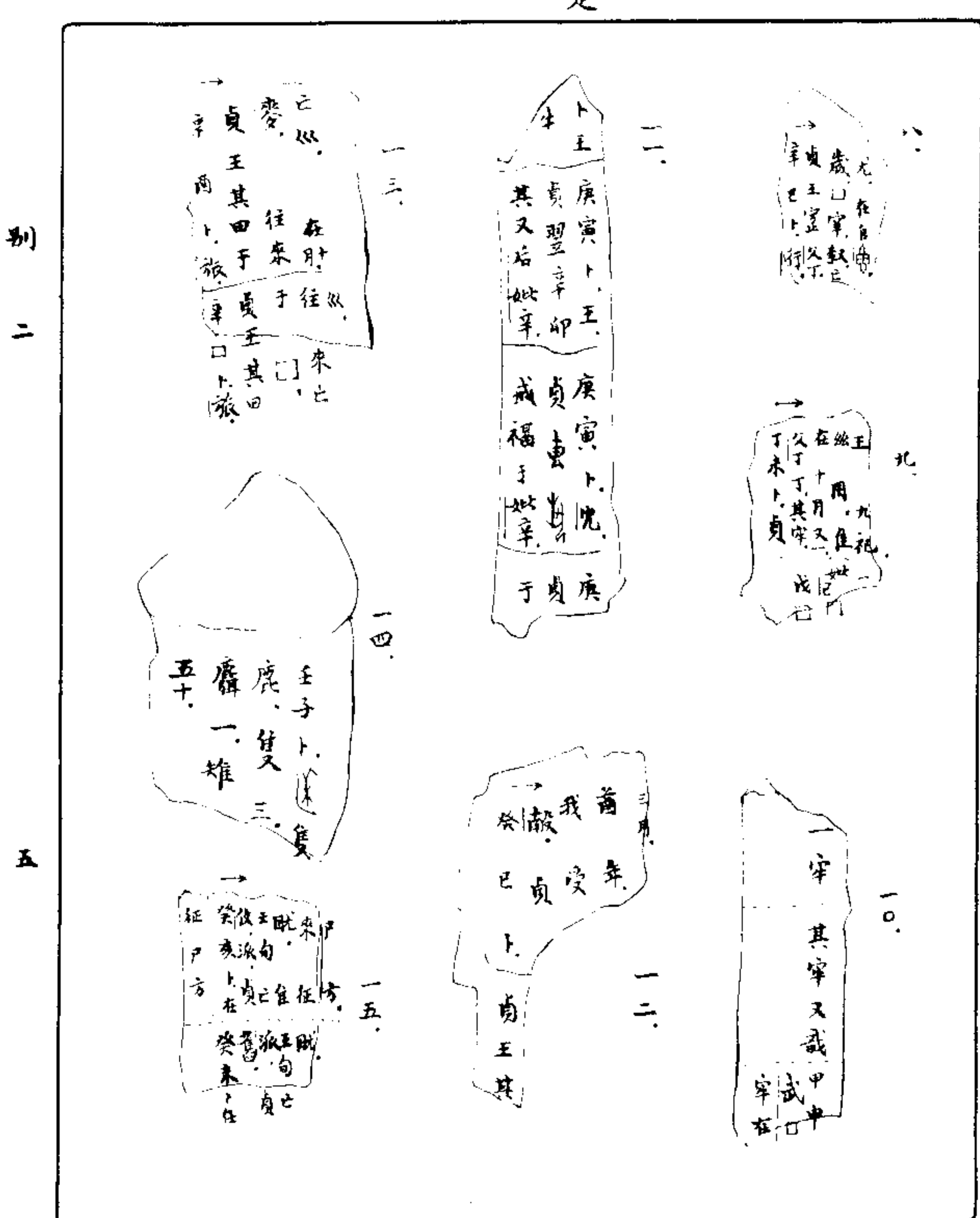
中丁、祖丁、武丁之配皆名妣癸、此不識何人。

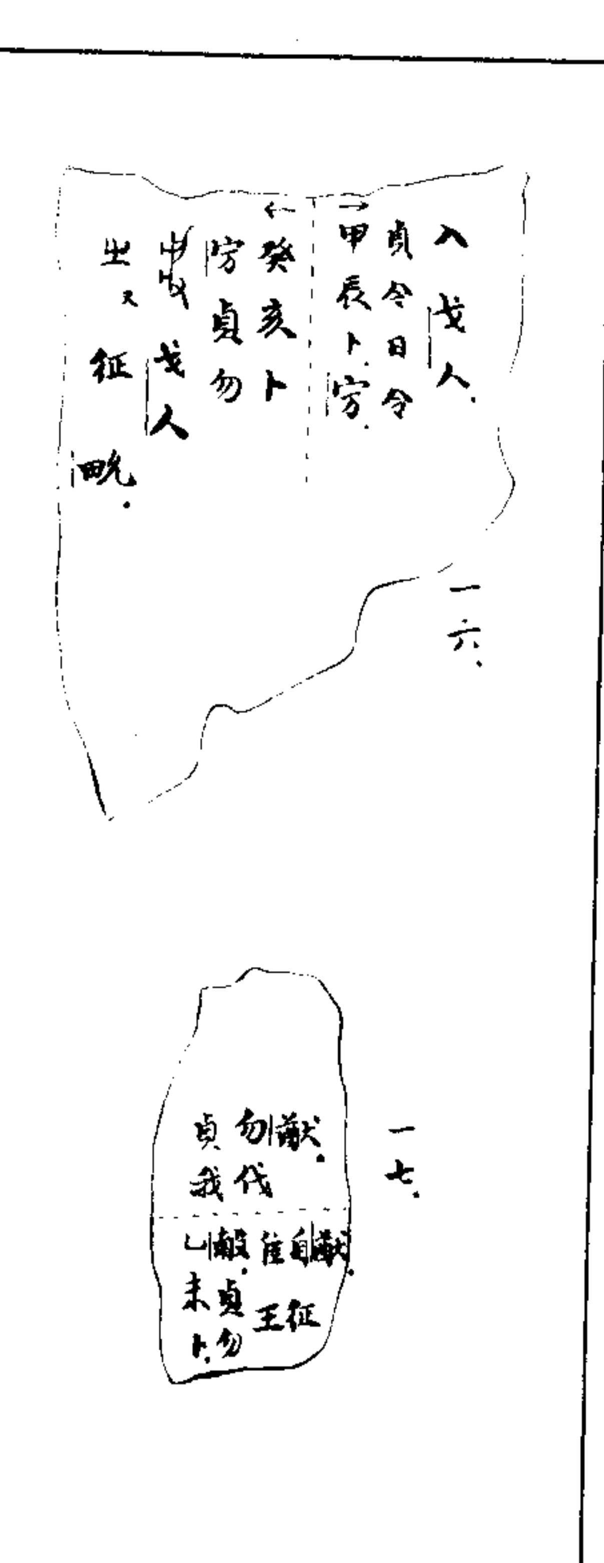
背面上端有缺字、各辭關係不明、意亦不可盡曉。

丙申一辭上有五月字、乃上端另一辭之殘文、与丙申不相屬。知者、以正面二月有壬寅、三月有甲辰、相距僅一日、如壬寅、非二月末日、則甲辰必係三月一日、因知五月之內不得有丙申、且卜辭亦無於辭首書月份之例。


中邨氏所藏甲骨断片
一
二
三
四
五
六
七

釋允不確，當是何字。





右共選十七片、就中第四片卜人名旅、乃祖甲時人、兄庚即祖庚也。第五片「賁于云」与前「采于六云」第二五九片、同例、疑是殷之先世、未詳。第六片卜人名行、亦祖甲時人、辭稱父庚、蓋行於廩辛時猶存、廩辛稱其父祖庚自為父庚也。第七片㞢戊乃人名、習見、它辭多作㸚或省作[illegible]若爻、此作[illegible]稍異。第八片卜人名行、可知父丁乃武丁。第九片由字跡判之乃帝乙

▲𢦏非㪅，參見殷契粹編第五三三等片釋文。

時所卜，父丁乃文丁也。第十片字跡亦帝乙時物，「武」當是武丁或武乙之殘文。「其宰又𢦏」與它辭「其宰又一牛」同例，足證𢦏之言犆也。第十一片前出。（第六三片）第十二片前出。（第四四四片）第十五片乃帝乙征夷方時事，與上第五七四片當同屬於一龜版，彼在左側，此當在右側。言「卜在攸派」者，攸即鳴條，派乃卜人名。帝乙時卜辭罕書卜人名，余所見者僅此派與黃（見第五七〇片）二人而已。由字跡而言，「帝乙時物多出派手」，其字至圓熟秀麗。第十六片戈人，葉玉森謂即「寒浞處澆于戈」之戈，案其地當在宋鄭之間。（見第五五六片）吮即畯字，亦當是國名，未詳。大克鼎「易女（錫汝）井家𥃲田于𤲹」，其地當在渭水流域，不知與此是否一地。𢦏字余釋為㪅，从丮才聲，此謂㪅祭也。第十七片前出。（第五六四片）

▲胡厚宣先生謂「㐱」應是「朱」，「列」應是「令」。

▲㐱，摹本作㐱。

桃山獸骨。京都桃山中學藏品。田中常太郎氏攝贈。

戊子卜，㐱
貞：王曰：余其
曰多尹：其列
二侯：上絲眔冒
侯其口口口
周。

案此當是卜攻伐周人之辭，文稍殘缺，意未能盡明，甚可惜也。上絲之名，此外尚有所見，今揭之於次：



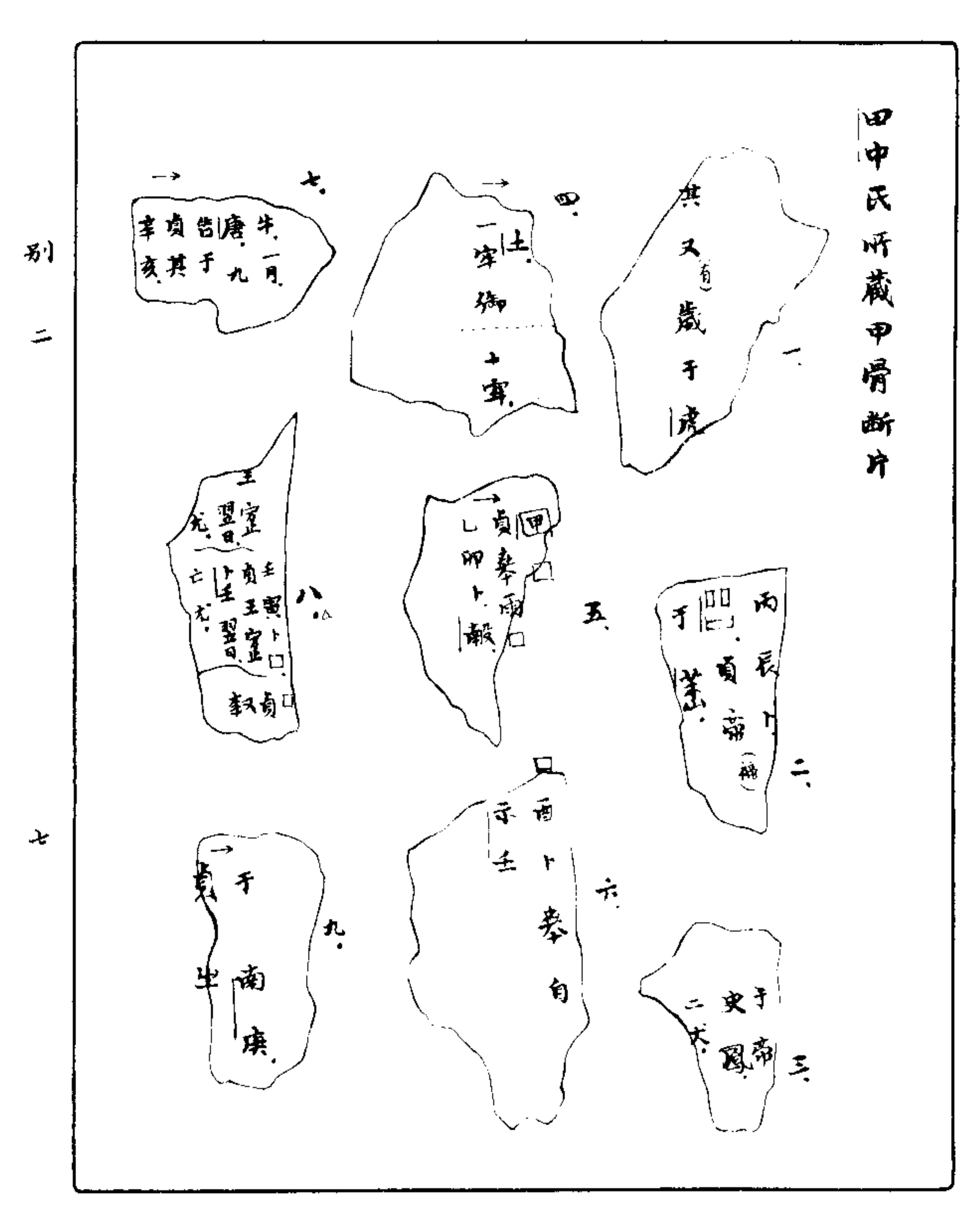
口口卜㱿貞令上絲眔丙侯中人七月貞令（後下·八·六）



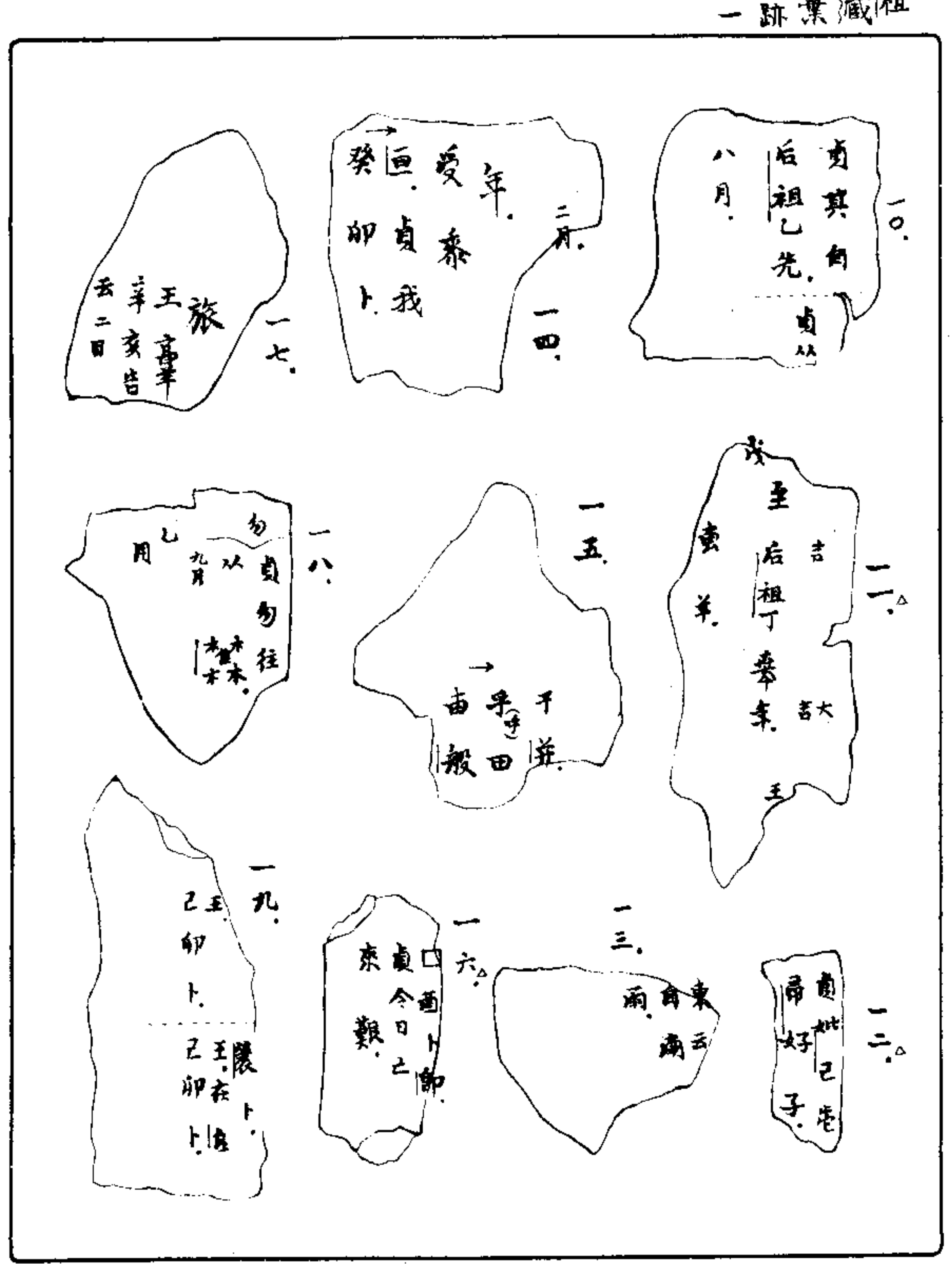
口口卜㱿貞令上絲眔口侯中人貞令口，若。（後下·八·七）

冒侯當即它辭所習見之冒侯，中所从者乃午字，午聲與冒聲陰陽對轉也，此足證冒之必為匡字。

別二七



第十一片后祖丁一名，亦見藏龜拾遺第一葉十五片。由字跡觀之，二片乃一片之折。



后祖丁乃中丁，參見殷契粹編考釋第二四八片。

右第一、第三、及第十三片均前出。卽第三四八片、三九八片及三七六片。

第四片『一牢御土』言以一牢禦于相土。禦者，祀也。

第一一片后祖丁為卜辭已箸錄者所未見。金文有辛亥尊新出洛陽者有之，文云『辛亥，王在廙，降令曰歸祼我多高咎山。易（賜）贅，用作后祖丁尊。冈』（集古遺文補遺上、三十四）足證此尊之必為殷彝。然殷王之名丁者，於祖丁之後有武丁、康丁、文丁。文丁於帝乙之世不得稱祖。此蓋康丁或康辛時所卜，稱武丁為祖丁，而加以后字，以別於前之祖丁也。則辛亥尊蓋亦康丁康辛時所作之器矣。

第一二片『貞妣己告帚好子』，此乃婦好之子有疾，貞問是否妣己為祟。祖乙祖丁之配均為妣己，此不知為誰。

第一四片乃二月卜災黍年之一例，當於周之春社。詳前食貨組。二月字照片稍晦，但原骨甚明。

第一五片「甫𣪘乎（呼）田于丼」、𣪘人名、即它辭所習見之師𣪘。丼地名，言「田于丼」、知其地必不甚大，附會者或將說為丼州，故揭此以預為之防。

第一七片、此辭未得其讀，如為右行，則為「云二日辛亥，告王𦥑旅」；如為左行，則為「旅王𦥑、辛亥告云二月」。二日上一字作[illegible]、確是云字，不得誤為[illegible]旬。

第一八片、⿱莫林乃地名，明義士所錄殷虛卜辭亦有此字，云「囗寅卜，王囗在[illegible]」（一九一三片、）从三木，蓋蓁奪也。案此當是雚字之異。雚、籀文从茻作⿱茻雚、古从茻之字每从森，如卜辭莫（莫）或作⿱莫林（前四.二九.二）萬（萬見第五七九片、）或作⿱萬林（菁.十.九）圝（囿前四.五三.四）或作圝（又前七.二〇.一）（前四.一二.三）也。

第一九片[illegible]字、它辭亦有之、王國維疑褮之初文。（類編八.六）案此衣中尚有點滴、蓋褮之初文也。今就它辭所見者揭之於次：

「於地名下係以卜字」它例所未見」云云。今案此說有誤。前第七四二片有「在杞卜」一例。此仍當以蘩為地名。即滎陂若滎澤也。彼片卜人名行，此名旅，二人同時，足徵一時行文之風尚。



（前六·三四·四）



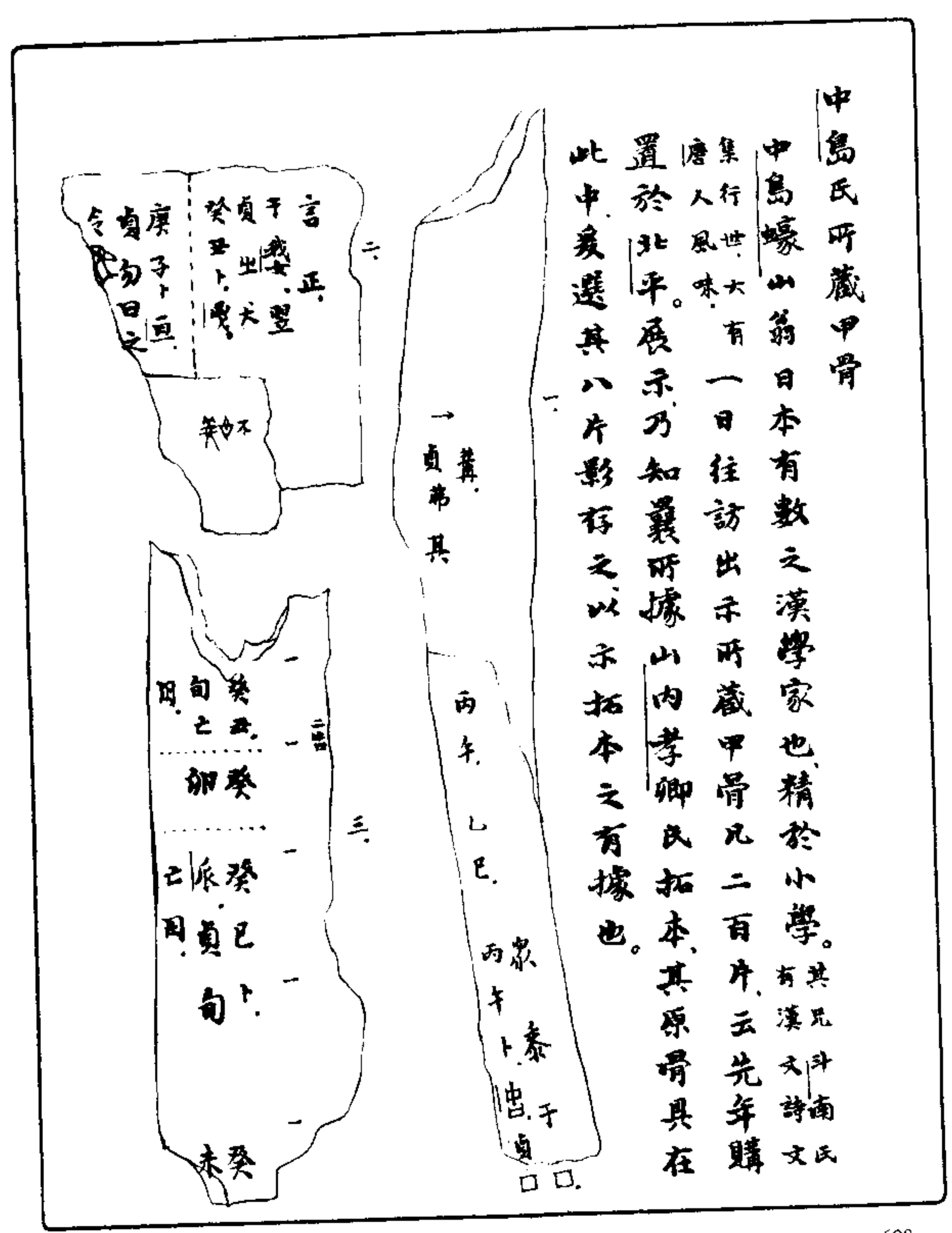
（後下·三五·五）





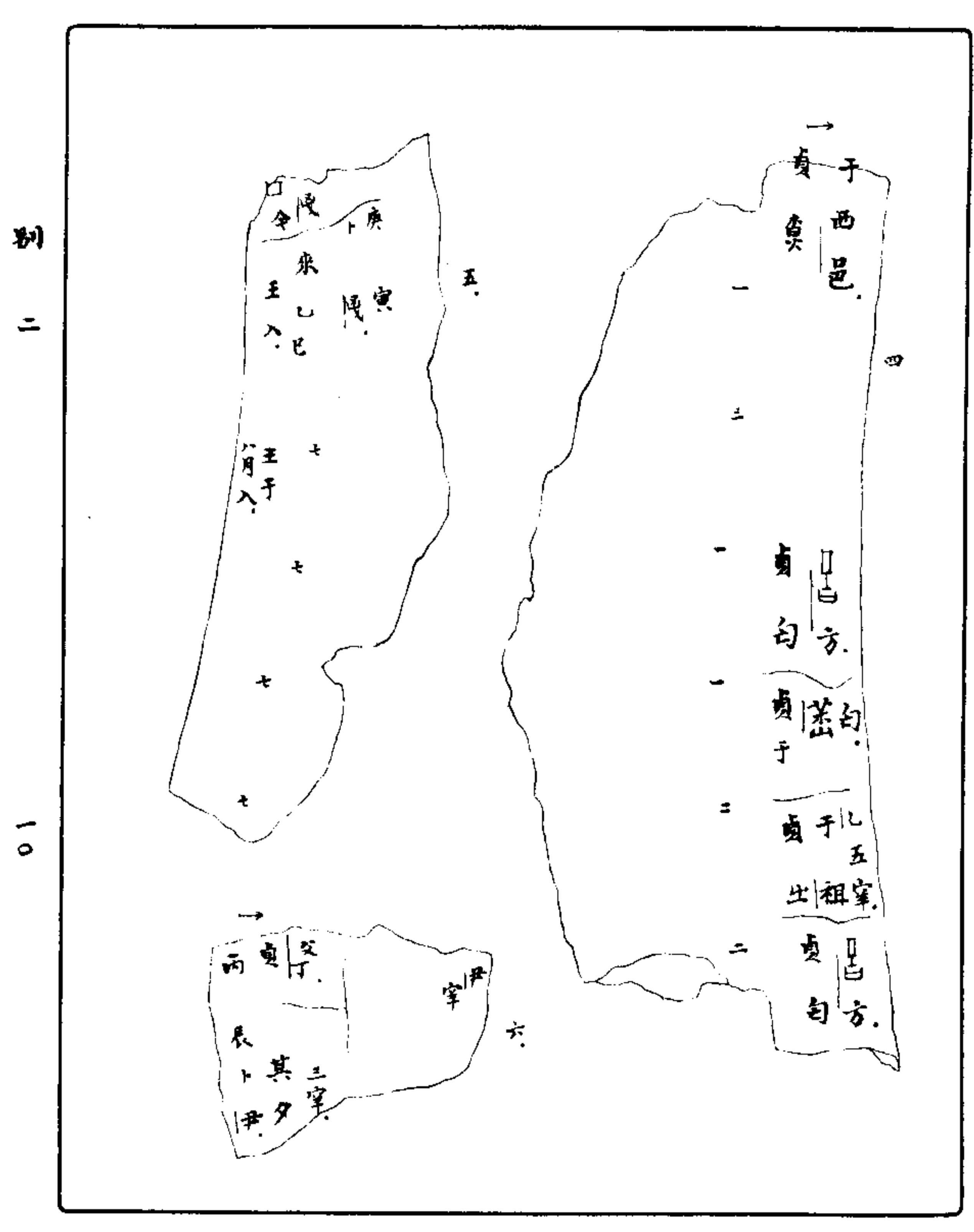
（同·一一·一）

於地名下係以卜字，它例所未見，此當以蘩卜為地名，蓋即禹貢之滎陂，後世之滎澤（在今河南滎陽縣治南）也。下二例蘩下當尚有缺字。又此四例，由字跡觀之，均一時之物。卜人之旅乃祖甲時人，是知均祖甲時所卜矣。由甲寅至乙卯二十六日，王在蘩卜之期，為時頗久。



中島氏所藏甲骨

中島蠔山翁日本有數之漢學家也、精於小學。其兄斗南氏有漢文詩文集行世、大有唐人風味。一日往訪出示所藏甲骨凡二百片、云先年購置於北平。展示乃知叢所據山内孝卿氏拓本、其原骨具在此中。爰選其八片影存之、以示拓本之有據也。



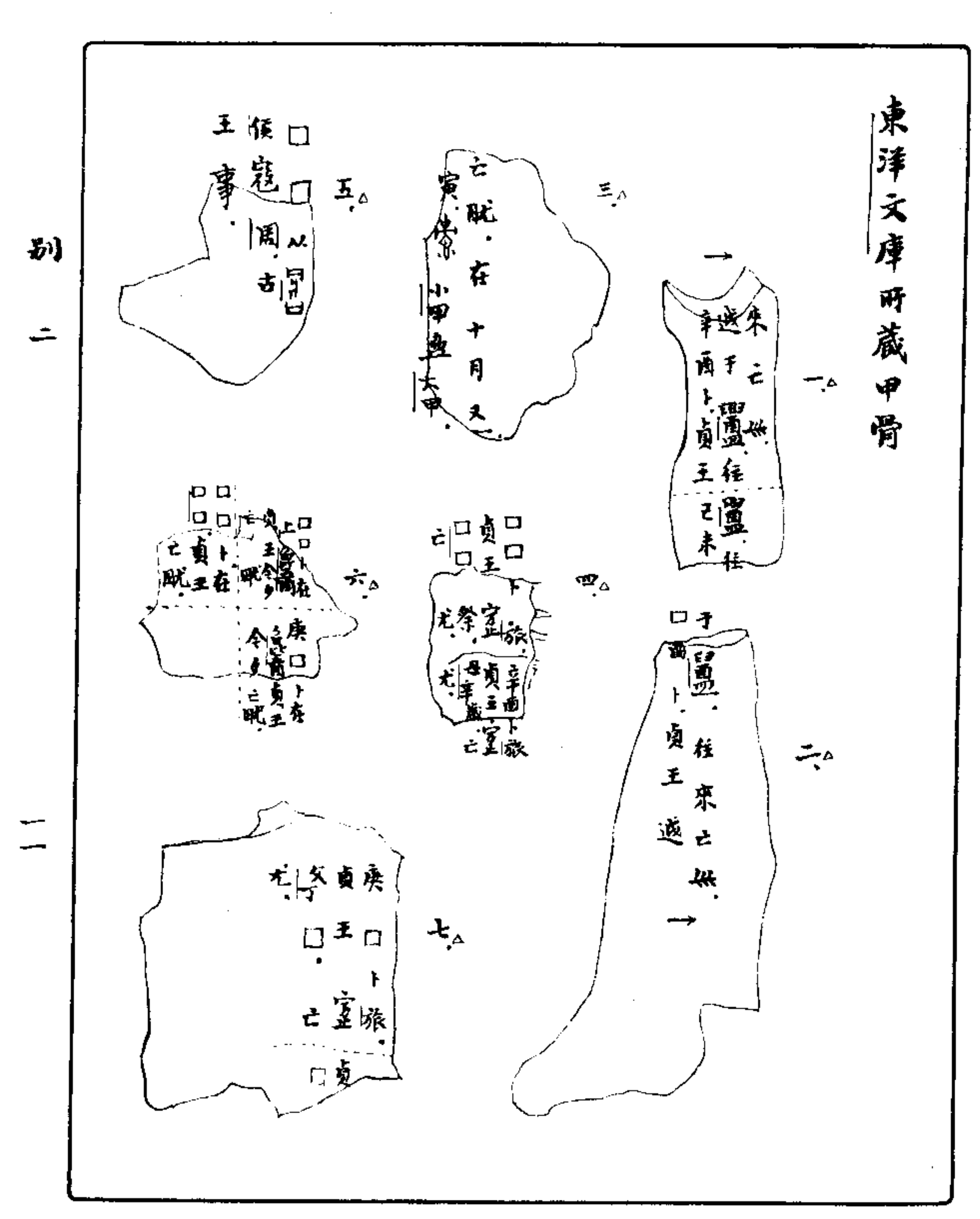
別二

一〇



一、二、四、七、諸片均已前出。見前第四七四、三六〇、四九六、四六二、諸片。四、五、兩片原骨已破碎，均經膠合者也。第三片中「癸卯」二字特大，且塗朱。又其上一辭「癸丑、旬亡𡆥」、不著卜貞字，亦不著卜人名，例稍異。

別二



一一

東洋文庫所藏甲骨約五百餘片，均歆林泰輔博士舊藏，大抵於龜甲獸骨文字中已見箸彔。右承文庫主任石田杜村氏之厚意得選影其七片，除第二片（見前第二六二、二六片，林二、二九、一）外，均未箸錄之品也。

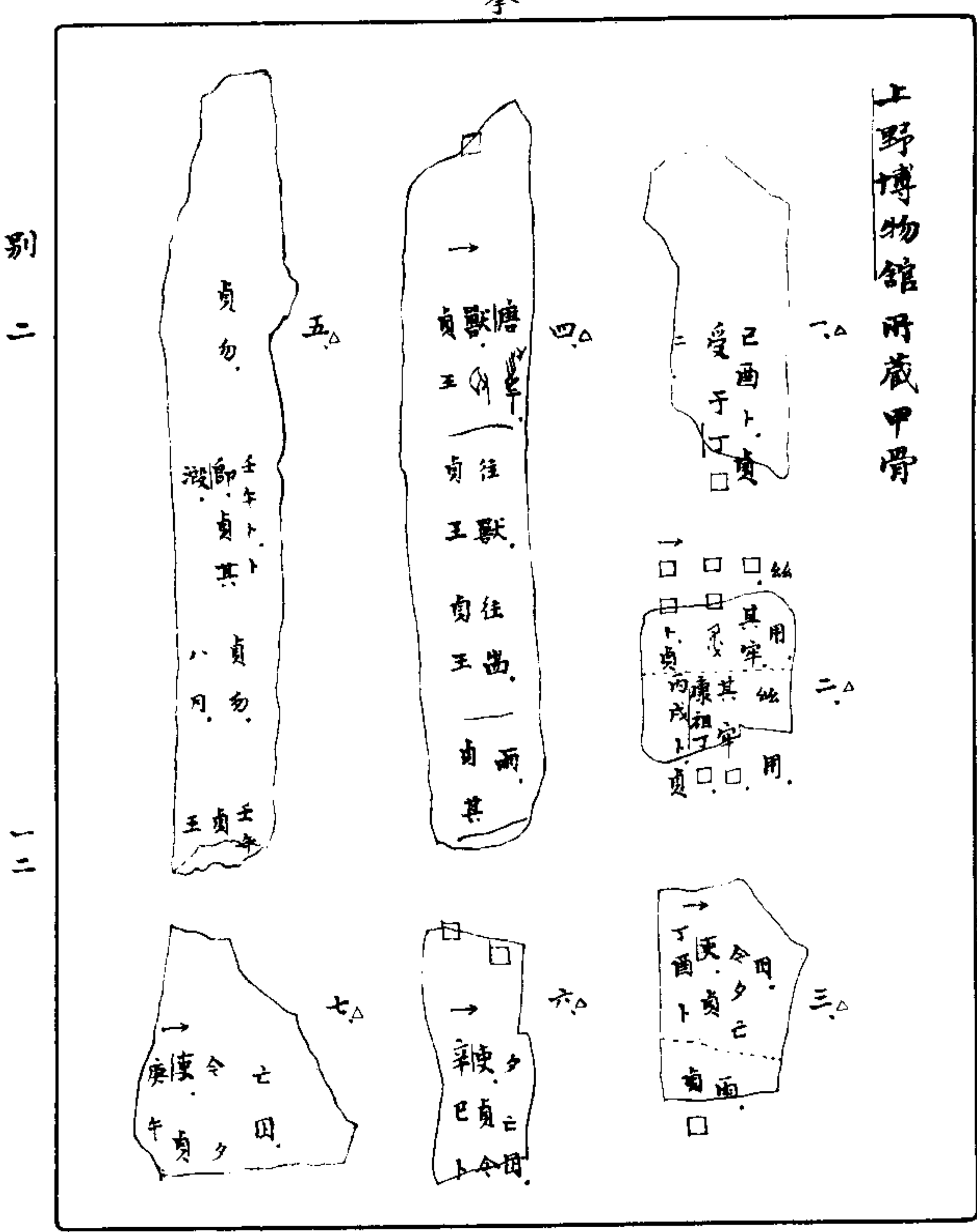
三片全文當為「癸丑卜，貞王旬亡𡆥，在十月又一，王𠧞曰大吉，甲寅𢼄小甲𧾷大甲，亦祭後甲合祭前甲之例，惜大甲二字適缺，然可以意補也。

四片七片之卜人旅乃祖甲時人，父丁者武丁，母辛者武丁之配妣辛也，在祖甲稱之自為母。

五片与前第五三五片以下四片同例。其全文當如所補，𢦏侯卽習見之𢦏侯虎也。

六片乃帝乙在上𩰫時所卜，觀上第五九五片以下自明。

▲ 字參照摹本改。



□字，釋取為是。字在此殆掫省，第五一七片同。參見殷契粹編考釋第二八片。

東京上野帝室博物館藏甲骨二十一片，有二片乃贗品，未計。辭雖無甚菁粹，然均未著录。承原田淑人氏之厚意，得選影其七片。一、四、五、乃獸骨，其餘乃龜甲之斷片也。三、六、七諸片由其內容觀之，當是一版之折，但其折處不聯。叀乃卜人名。

一片疑丁下所缺乃是年字，「受于丁年」謂受年于丁也。

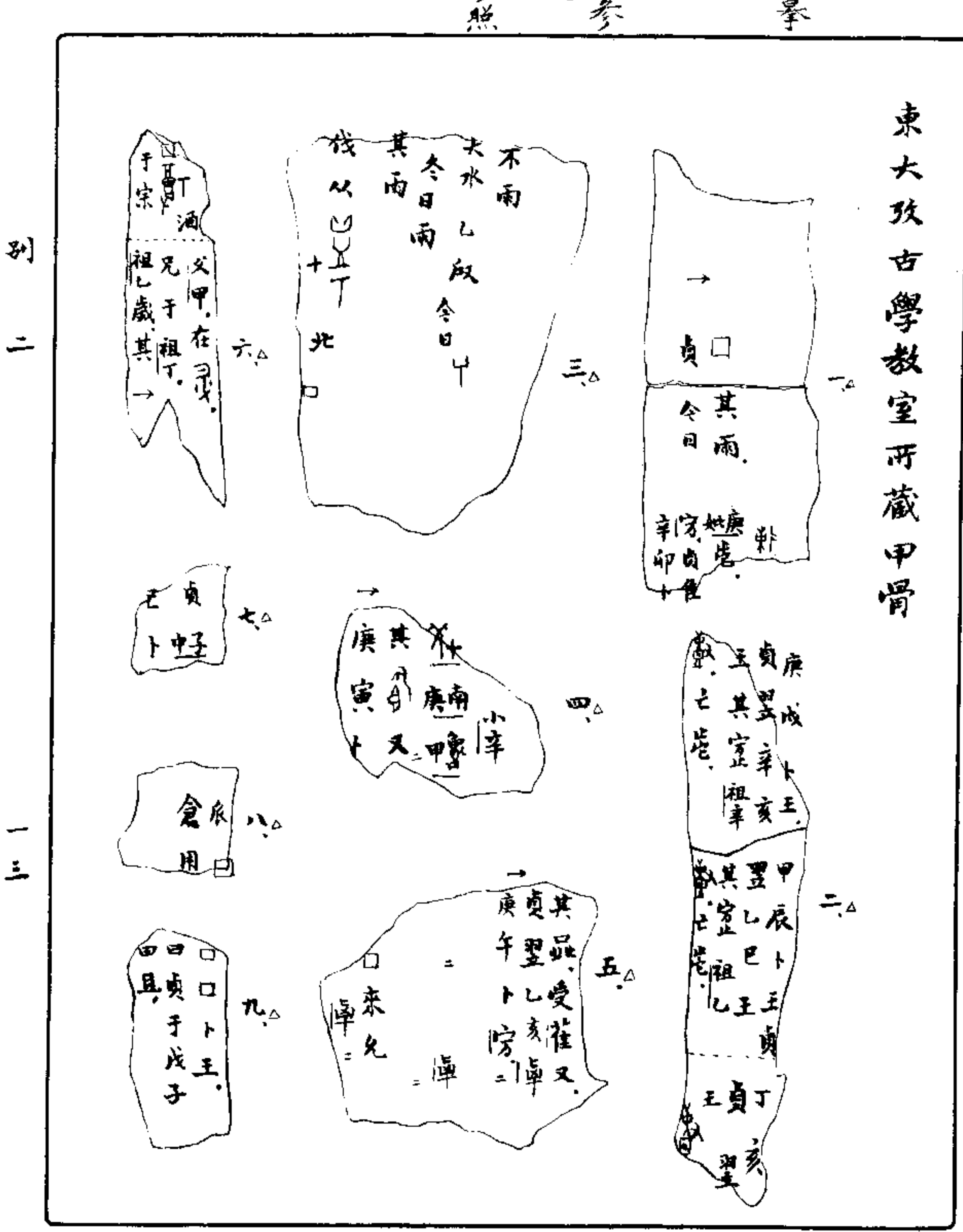
四片「□唐□」已見前第五一七片，它辭亦尚有之，曰「貞王□唐□」，唐卽成湯，其下一字乃祭名，羅振玉云「以字形觀之，乃薦雞之祭」，未知其信否。□字亦不識。或釋為取，不確。

五片「壬午卜，卜卽」，重一卜字，蓋卽之官職也。此正卜貞之間一字為卜人或大卜之證。卽乃祖庚祖甲時人。見前第四〇片。□字習見，乃動詞，字不識。此片上下各二辭，各為對貞。上二辭「貞其□」與「貞勿□」為對貞，勿字未刻全。

▲[illegible]字参照摹本改。

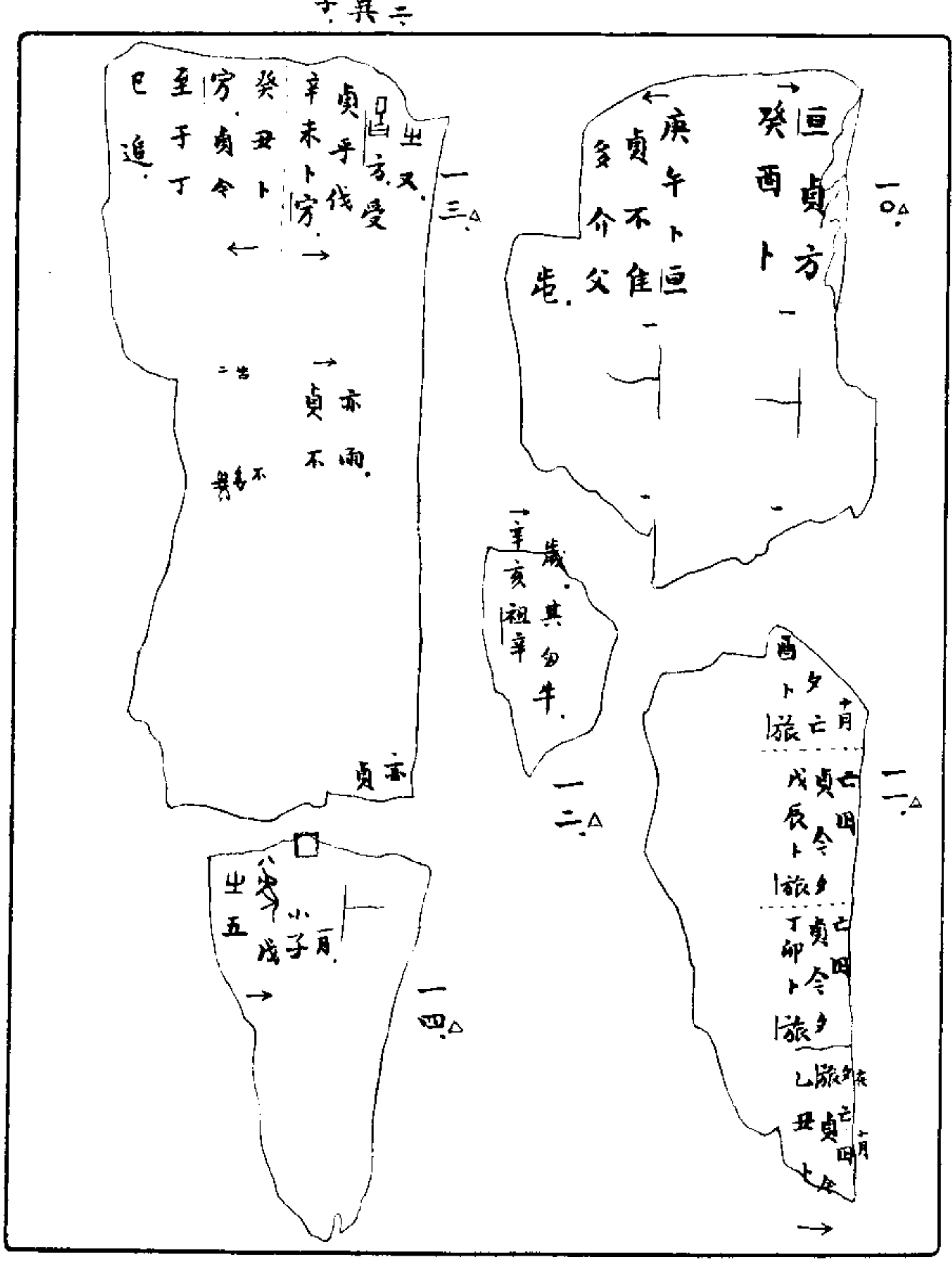
▲庚、亥二字参照摹本改。

▲「令日」、「ㄚ」参照摹本改。



別二 一三

第一四片与林二一五、五同文而異刻，㞢上有旬字，可互參。



▲兄讀為祝。參見殷契粹編第二八片考釋。下同。

右東京帝國大學考古學教室所藏甲骨、承原田淑人氏之厚意、得選印此十四片。第二、第四、拓片已前出。骨為拓墨所污、故頗晦。

第三片□字似地名、亦似人名、且不知是一字抑係二字、錄之以待考。「冬日雨」讀為「終日雨」。高下一字不識。

第五片「𠂤其𤴓、受雀又」、𤴓古征字、又、祐、意言「𠂤其征雀、受祐」也。𠂤、雀均國族名。

第六片「祖乙歲、其兄于祖丁、父甲、在勺」、言於祖乙歲祭之日兼祭祖丁父甲也、兄字當假為祭名、或即是嘗、兄嘗古音同在陽部。盤庚遷殷後、祖乙祖丁父甲相次者為小乙武丁祖甲、此辭乃廩辛康丁時所卜也。

第七片「中子」之名亦見後編上・八・九、及明義士殷虛卜辭、一第一七片、人無可考。

第八片「倉」字，此例僅見。

第九片「且」當是地名，又疑讀為祖道之祖，爾雅釋天所謂「起大事，動大眾，必先有事乎社」也。

第十片上二辭貞人同為亘，但右辭塗朱，左辭則否。

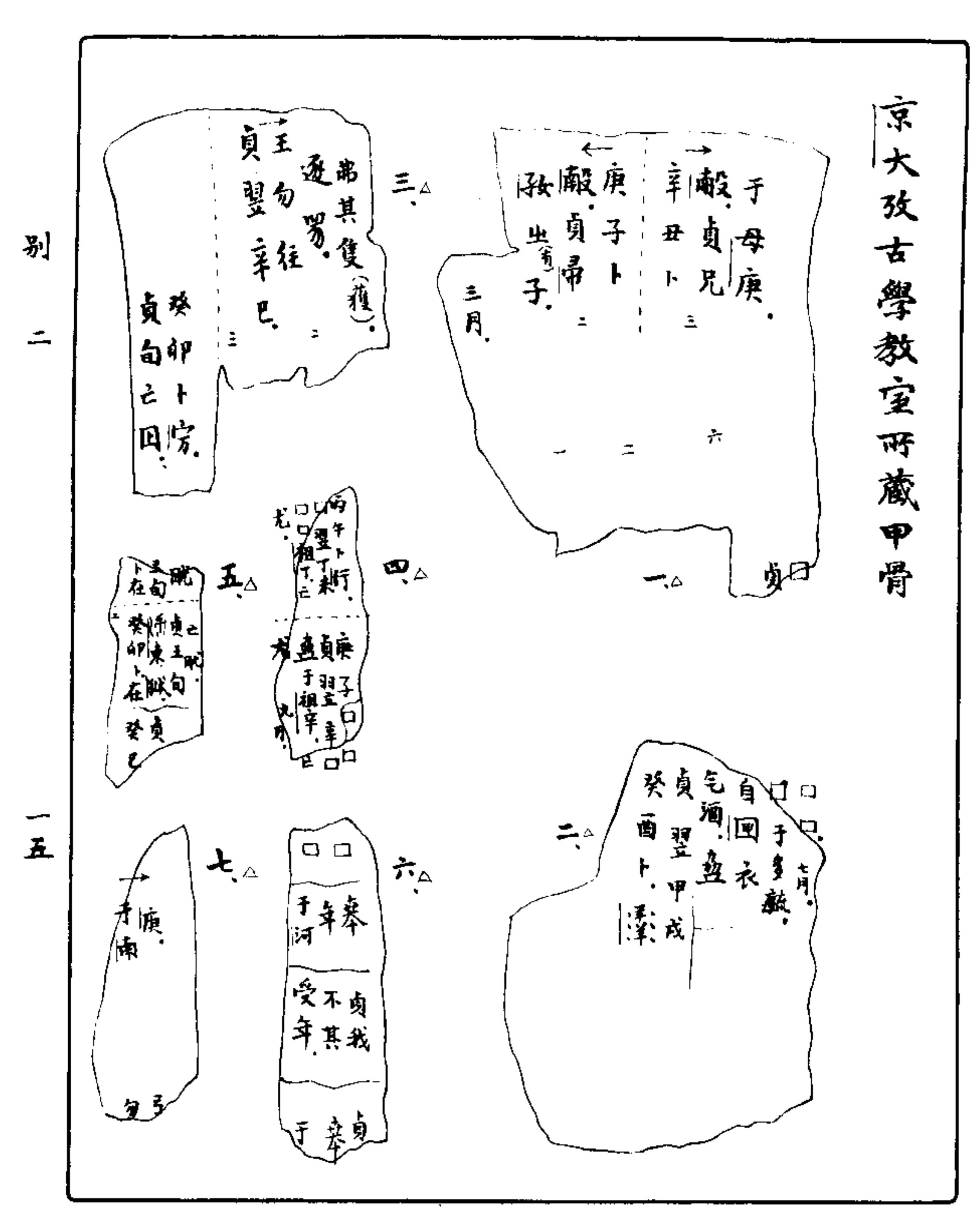
第一一片下辭「在十月」三字適當陰處，僅有殘影可辨。

第一三片「貞不亦雨」，亦字王襄釋為夜，云「說文解字『亦，人之臂亦也』，又夜字，許說『从夕亦省聲』，掖亦本古腋字，殷契假為夜，故貞「風夜」之夜作亦，與此同。」（簠室殷契徵文考釋·天象·五）其說可從。

第一四片辭殘，意不明。然「小子」之稱習見於周文者，今得此足見殷人亦有之矣。

別二

一五



右京都帝國大學所藏甲骨、（羅氏寄贈品。）承濱田耕作教授及梅原末治氏之厚意撮贈。

第一片貞人之㱿，乃武丁時人，母庚卽小乙之配妣庚。自武丁稱之自為母。婦好當卽武丁之妃。

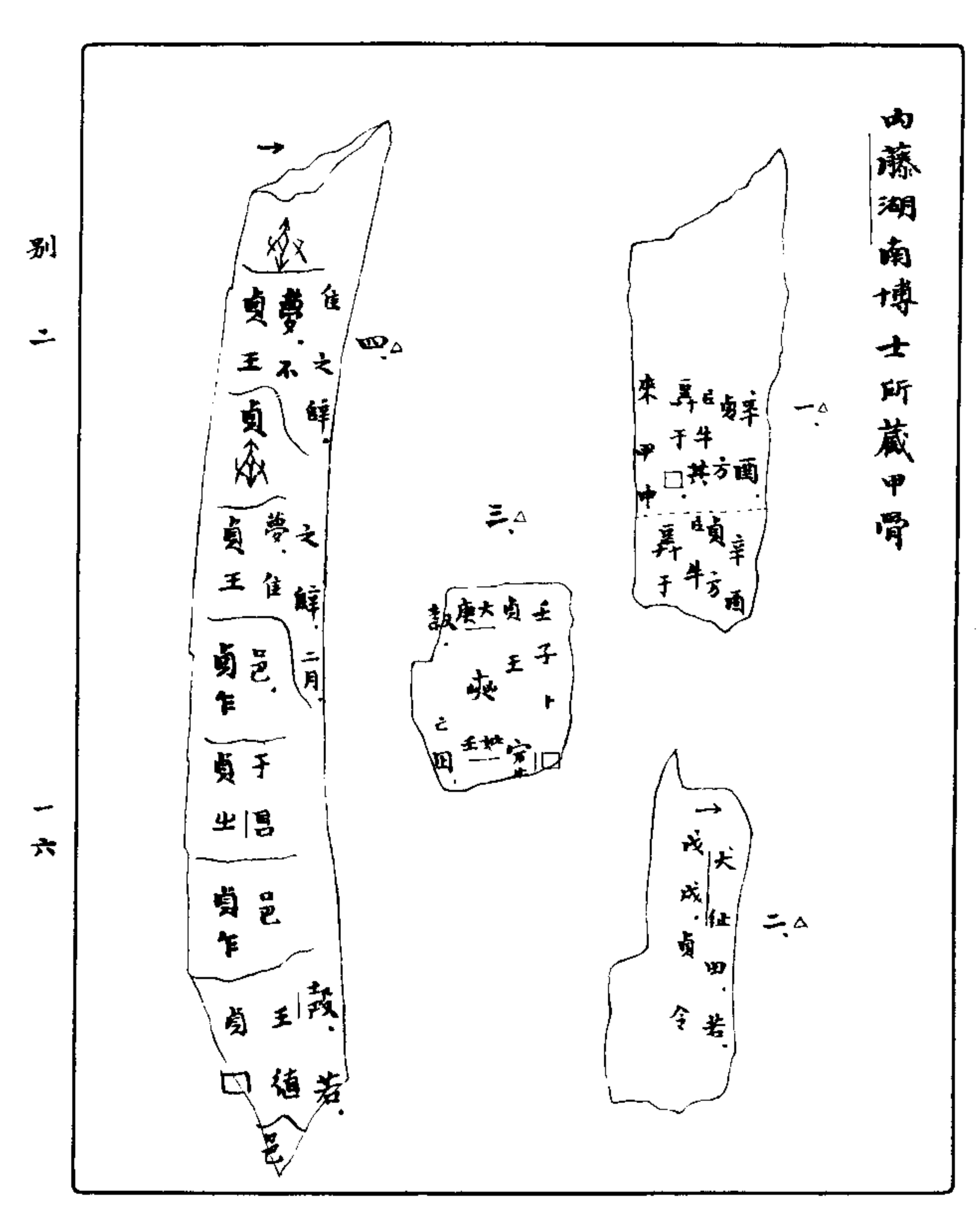
第二片右下隅有數文呈白色者乃後刻。㳄乃貞人，或釋洋，或釋沈，均不確。

第三片貞人名宕，亦武丁時物。

第四片貞人名行，乃祖庚祖甲時物。

第五片沛東地名，狱貞人名，以字體觀之乃帝乙時物，帝乙時貞人，除黃与巛外，此更得一人矣。

第六片巜字確當釋為汅，卽河之古字也。余前僅致疑，今於此決定之。


內藤湖南博士所藏甲骨

▲犬祉一詞卜辭習見。

卜辭通纂別录之二

右內藤博士藏品，承博士厚意得選印此四片。一二兩片字經粉飾，頗失原來面目，但原骨余曾見之，非贋品也。

一片「再于」下一文疑是小乙二字合書，「來甲申」下當尚有文字隱于骨旁，不可見。

二片犬字乃人名，即它辭習見之犬侯也。

四片「隹之辭」「不隹之辭」，之讀為有，古音之有同部。辭假為孽，猶言「其有害」「不其有害」也。昌殆人名，習見。殸，地名。

竟

書後

後記中論及董作賓氏斷代研究例所引「五示」及「虎祖丁」二辭，因未見原契，故多作揣測語。今承董氏摹寄，爰揭之于次，以補余書之未備。其五示中之牡，在祖丁之次，祖辛之前，正當為沃甲，足證舊釋為陽甲之非。其所謂「虎祖丁」，則董氏已自承其誤矣。

此版現歸上海劉晦之收藏，余所見拓係伯恒拓本即此。諫若兩索，求之不得，不圖于劉氏拓本中遇之，摹寄諫若。　廿五、十六　賓。
龜腹甲左下方一節，由甲紋辭例均可看出。

董氏來函云「虎祖丁一辭……諦審之、亦覺不甚可靠。□形不類虎、三期于沃丁亦不應稱祖。是□當是祭名、而「祖丁門」為一辭。今案□乃爲字、文固二辭、唯二辭之界不知當如何分。下辭恐當是「㝑門于彡」也。

三月十七日補記。

書後中所采二片、前承彥堂摹示、今復以影片見贈、幸本書尚在印刷中、爰一並採入。又本書第二七六、二七七片、由王氏所復合者、近由彥堂于善齋藏骨中復得一碎片相合、誠至足珍異之發現。承以晒藍見示、今亦附入本書、以餉學者。余于此對于彥堂之厚誼深致謝意。

三月廿九日補記。





下一版乃新近在初版之先七
葉舊版中得者，亟摹錄之。
近話余曩以為未發下有大乙十
三示者為帝而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記 廿、三古



下一版乃新近在羅叔言先生處墨版中得者，亟摹錄之。足証余舊以為未發不右大乙十三示者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記 口 廿二、三日



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。迳証合叠以為未登于右大乙十三宗者為帝甲中也。惟大甲下有大庚，更有祖丁，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥記。廿，三，南



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，與善綴之。遂證余舊以為未登大位者大乙十三示者為當丙中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且當不止于祖乙矣。

二月八日記 廿二，三，四



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，再摹録之。
近該合祭以為未著大者大乙十
三宗者為章而中也。惟大甲
下有大庚，又有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記 卅三高



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，亟著錄之。
近証合祭以為未發下右大乙十
三宗者為常而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且并不止于祖乙矣。

[illegible]記[illegible]廿三南



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，再摹錄之。近讀余舊以為未發不有大乙十三宗者為帝甲時也。惟大甲下有大庚，又有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記。卅三、三、古



下一版乃新近在劍橋之某氏藏骨版中得者，照摹録之。近話余舊以為未發大乙十三示者為書而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八記○廿三、三、古



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，亟摹錄之。
近託金委以為求墨本，右大乙十
三宗者為帝丙中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。
二月八日記 廿三日



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，亟摹錄之。
近証余舊以為未發不右大乙十
三示者為帝示中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八記。廿、三、吉



下一版乃新近在劍橋之英士莊器版中得者，亟摹録之。近証今卷以為未登大乙十三宗者為帝甲中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記 廿、三、古



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，适纂錄之。近証余舊以為未登大右大乙十三宗者為帝丙中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且尚不止于祖乙矣。

二六夜記，廿三日



下一版乃郭沫若初唱之先也
在舊版中得者，遂摹錄之。
近證余舊以為未發表者大乙十
三示者為帝丙中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八 記四 廿、三 南



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近證余舊以為未嘗不有大乙十三宗者為帝丙中也。惟大甲下有大庚，又有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記。卅二、三、卅



下一版乃新近在劉晦之先生處所見版中得者，與著錄之適証合。舊以為未登大乙十三宗者為帝而中也。惟大甲下有大庚，又有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二六八 記。廿、三夜



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，為摹錄之。近詁余舊以為未發大右大乙十三宗者為帝甲中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八記日　廿,三,甫



下一版乃郭沫若初唱之先生
兹各版中得者，更摹錄之。
近証合叠以為未發大右大乙十
三示者為帝丙中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。
彦堂 記。卅三、三、南



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟著錄之。足證余舊以為未登大右大乙十三示者為章而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止於祖乙矣。

二六八記 廿三日



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，遂摹錄之。足證余舊以為未登下有大乙十三示者為帝丙中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二六八 記口 廿、三 尚



下一版乃新近在初版之先七
葉，居版中得者，過尋錄之。
近證今舊以為未發不有大乙十
三示者為帝而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

[illegible]記 [illegible]



下一版乃新近在和嗁之先生藏骨版中得者，與著錄之近証合，舊以為未發大有大乙十三示者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記 廿三甫



下一版乃新近在初編之先也
燕,吾版中得者,再纂錄之。
近證余舊以為未登大宗有大乙十
三示者為帝而中也。惟大甲
下有大庚,更有祖乙,是不但尚
缺大戊、中丁,且尚不止于祖乙矣。

立厂又記 廿、三、南



下一版乃新近在劫餘之先七葉，吾版中得者，亦著錄之。近証余覆以為未登又有大乙十三示者為帝而中也。惟大甲下有大庚，是有祀也，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祀乙矣。

彥堂記 卅、三、廿



下一版乃新近在初編之先七
菁、曾版中得者，再摹錄之。
近證今叢以為未登大名大乙十
三示者為帝而中也。雖大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但高
號大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥人記口 卅、三、高



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，與善錄〻。延証全合，以為未發大有大乙十三宗者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記。廿三、三、卅

下一版乃新近在初晤之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近証余舊以為未察不有大乙十三宗者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二次記。其、三、高





下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近證余舊以為未發大名大乙十三宗者為當而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

亡穴人記。廿二、三、吉



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，已著錄之。足証余舊以為未登下有大乙十三字者為章而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

[illegible] 記



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，與著錄之綴合。近証余舊以為未發有大乙十三宗者為帝甲中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

三月八日記口 廿三，三高



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近證余舊以為示癸下有大乙十三宗者為帝示中也。惟大甲下有大庚，更有祖丁，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

[illegible]記 [illegible]



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，遂摹錄之。
近證合卷以為未發不省大乙十
三宗者為帝而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二六人記口廿三吉



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近証余舊以為未登大有大乙十三示者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月六 記口 廿、三、甫



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，函摹錄之。足證余意以為未叠下有大乙十三字者為章而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

[illegible] 記 廿二、三、[illegible]



下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，亟摹錄之。
足證余舊以爲示癸下有大乙十
三字者爲幸而中也。惟大甲
下有大庚，又有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

[illegible]記。[illegible]



下一版乃新近在劉晦之先生
善齋骨版中得者，追摹錄之。
足證余舊以為示癸下有大乙十
三示者為幸而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月六記。廿、三、十四



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近證合之以為未發下有大乙十三宗者為帝而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記 卅二、三、四



下一版乃新近在初版之先七葉，昔版中得者，亟摹錄之。近證今春以為未登大乙十三字者為章而中也，惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二六、八、記　廿三、三、古



下一版乃新近在[illegible]曜之先生[illegible]骨版中得者，與[illegible]錄之。[illegible]以為未登大乙十三示者為帝示中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但高缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記。廿二，三，[illegible]



下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，與善齋錄之。近證全參，以為未發表者有大乙十三示者，為幸而中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

彥堂記。廿二、三、南



下一版乃新近在刘晦之先生
藏骨版中得者，亟著録之。
足證余舊以為未登大者大乙十
三宗者為帝丙中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊、中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月六日記。廿三吉

下一版乃新近在劉晦之先生藏骨版中得者，亟摹錄之。近証余舊以為未登下自大乙十三示者為帝系中也。惟大甲下有大庚，更有祖乙，是不但尚缺大戊中丁，且亦不止于祖乙矣。

二月八日記





下一版乃新近在劉晦之先生
藏骨版中得者，爰摹錄之。
足証余舊以為未登不右大乙十
三示者為帝而中也。惟大甲
下有大庚，更有祖乙，是不但尚
缺大戊中丁，且亦不止於祖乙矣。
二月八日記。廿三、三、吉